

N° 401.

19 de Mayo de 2023

www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS MONOPOLIOS, BANQUEROS Y EL FMI



ESTO NO SE ACUANTA MÁS. 8,4 POR CIENTO INFLACIÓN EN ABRIL. ANUALIZADA 104,3. LÍNEA DE POBREZA 203.331 PESOS.

60% DE NIÑOS EN LA POBREZA.

MEJOR PASO QUE DEDO, PERO CON ANTIIMPERIALISMO. PÁG. 3.

LA INFLACIÓN, CAUSANTES Y SOLUCIONES. PÁG. 4.

DEVUELVAN EL AVIÓN VENEZOLANO. PÁG. 14 Y 15.

NOTAS POLÍTICAS

CADA VEZ MÁS SEMICOLONIA Y DEPENDIENTES DEL FMI

CINCO RAZONES PARA ROMPER CON EL FONDO

Después de revisar policialmente las cuentas públicas de Argentina, el FMI aprobó cuatro trimestres en la medida que se ajustaron a las metas impuestas en 2022. Lo de siempre, en el decálogo fondomonetarista: ajuste del gasto público, con recortes de hecho de salarios y jubilaciones; suba de tarifas derivadas de ese recorte de los subsidios estatales; disminución de las obras públicas y partidas sociales, educación, salud,

vivienda, etc; tasas de interés positivas para enfriar créditos y producción, fomento a como diera lugar de las exportaciones para acumular dólares y pagar la deuda de Macri en 2018, y último, pero no menos importante, devaluaciones periódicas del peso.

Esa receta fondomonetarista ha tenido varias consecuencias directas y no todas

han sido admitidas por el mundo político, sobre todo por el oficialismo (la oposición derechista las menciona a varias, ocultando que Cambiemos/Juntos por el Cambio contrajo aquel endeudamiento y votó a favor del acuerdo con el FMI en marzo del año pasado, siendo el padre, el socio y cómplice del ajuste). Se achicó el gasto público con la meta de que el déficit fiscal en 2023 no exceda el 1,9 por ciento, con las consecuencias mencionadas. O sea, hay ajuste.

También se vio que el fondomonetarismo es inflacionario, porque las devaluaciones impuestas por Georgieva-Gopinath, si bien no colman todas las expectativas de los lobbies exportadores, incidieron en la suba del dólar, que llegó a rozar 500 pesos. Y eso aceleró las remarcaciones de precios internos, tironeados por los internacionales.

La receta tiene un tercer costado nefasto: es recesiva. El pago de la deuda y la

fuga de capitales, el festival de importaciones, etc, vacían las rservas del Central. Y entonces hay incertidumbre y demoras en ingresar importaciones de bienes y servicios que se necesitan para producir. Eso ralentiza sectores de la economía y se suma al efecto negativo de las tasas de interés positivas (superiores a la inflación), con las que convienen las inversiones especulativas antes que las productivas. Este aspecto, recesivo, no fue muy advertido hasta ahora porque, tras el parate del año de la pandemia hubo un rebote de la economía y no se notó tanto el creciente parate. Ahora sí es más visible y se pronostica que el PBI caerá 4 puntos en 2023.

Estos tres aspectos negativos son cada vez más visibles para sectores amplios del pueblo, no tanto en sus explicaciones teóricas pero sí en la práctica, que es lo que importa más. Entre los responsables del cogobierno con el FMI, o sea el Frente de Todos, se alzan algunas voces del kirchnerismo pidiendo "renegociar" el acuerdo, sin llegar al punto de romperlo. Sólo ejercen el derecho al pataleo, cuando de lo que se trata es de pegar una patada en el tujes al Fondo y anular dicho acuerdo que legalizó el fraude macrista.

PÉRDIDA DE SOBERANÍA

El drama no termina allí. Hay otros dos asuntos muy importantes, políticos, derivados del asqueroso acuerdo de 2022. Y son los que el PL repudia especialmente, por ser daños estratégicos: está en juego una deuda de generaciones de argentinos y peor aún, el destino del país y su pueblo. Para resumirlo en una vieja y actual consigna: la cuestión es Liberación o Dependencia, Pueblo o Monopolios, Patria o Neocolonia.

El cuarto capítulo nefasto es que la búsqueda de dólares para cumplir con la deuda fraudulenta no sólo perjudica a la población por alza de precios internos tironeados por los internacionales, sino que esa búsqueda acentúa el modelo semicolonial. Se privi-

-egian las cosechas de soja y cereales para exportación, con beneficio de las cerealeras, exportadoras y monopolios como Cargill, Bunge, ADM, Cofco, Glencore, Aceitera General Deheza, Arcor, Molinos, etc. Otro tanto con los frigoríficos, mineras, gasíferas, petroleras у automotrices. Ese modelo agroexportador, minero, extractivista y gasífero es la continuidad de los proyectos semicoloniales de la Generación del '80 y el Pacto Roca- Runciman, con más los negociados de la "Patria Financiera" que activó la dictadura militar-cívica de Videla y Martínez de Hoz (vigente hasta hoy con la ley de entidades financieras de 1977, ¡nunca derogada!).

financieras de 1977, ¡nunca derogada!).

Eso implica una ruptura con los tramos de desarrollo industrial, aún el capitalista propio de gobiernos peronistas. Ahora no hay Flota Mercante, Astilleros, Fábrica de Aviones, modernos Ferrocarriles, SOMISA, ni una YPF toda estatal, ni Gas del Estado, ni Segba, ni Fabricaciones Militares, etc.

El Fondo decide en asuntos políticos internos e internacionales, que corresponden al gobierno argentino, al Congreso y en definitiva al pueblo.

Una última prueba de adónde conduce esa dependencia se vio el 9 de mayo en la cumbre de la AmCham (Cámara de Comercio Americana) en Buenos Aires, de 660

monopolios, presidida por el CEO del JP Morgan, Facundo Gómez Minujin (con máster en Universidad de Illinois). Estuvo como patrón de estancia el embajador yanqui Marc Stanley y desfilaron jubilosos los candidatos de Juntos por el Cambio, también Sergio Massa, hombre de la embajada. Como antes en el foro del "Círculo Rojo" en el hotel Llao Llao, los CEOs de las multinacionales y el embajador Stanley cogobiernan, con la ventaja de que viven acá y coordinan con Georgieva-Gopinath, que están en Washington.

Estas son las cinco razones para romper con el FMI y luchar hasta vencer o morir en el intento, dejando de lado las chupadas de medias al imperio para liberar el país y formar parte de un mundo multipolar, con China, Cuba, Venezuela, ALBA, los BRICS, Irán y los No Alineados.



ARRASTRADOS ANTE EL IMPERIO.

MEJOR PASO QUE DEDO, PERO LO IMPORTANTE ES EL PROCRAMA ANTIMPERIALISTA Y CANDIDATOS LUCHADORES

La realidad de Argentina es muy contradictoria.

Por un lado arde la crisis económico-social, con la inflación de abril en 8,4 por ciento y 32 por ciento en primer cuatrimestre, varios puntos más alta en alimentos. De este modo la inflación para el año puede ser del 150 por ciento. Quizás la de mayo, pueda llegar a dos dígitos.

En el plano económico pero sobre todo político, también la crisis se pone al rojo vivo por las imposiciones del Fondo Monetario Internacional, basadas en el acuerdo firmado por el gobierno en marzo del 2022, convalidado también por la oposición derechista de Juntos por el Cambio en el Congreso. Fue ratificado por esa doble firma de gobierno y oposición al votarse el Presupuesto 2023.

El gobierno implora al Fondo que le adelante dólares correspondientes a junio, septiembre y diciembre, unos 10.600 millones, que en buena medida serían devueltos a la entidad financiera internacional para cubrir los pagos pendientes del escandaloso acuerdo firmado por Macri en 2018. Como cree que algunas de esas divisas quedarían en lo inmediato en su caja ya vacía, Sergio Massa ruega que Kristalina Georgieva y Gita Gopinath le adelanten aquellos fondos.

A pesar de sus genuflexiones a nombre de todos los sectores del gobierno del

Frente de Todos, el ministro de Economía todavía no ha logrado ese auxilio que precisa en forma urgente. Hoy las reservas del Banco Central son negativas y eso puede paralizar las importaciones y frenar la economía; también puede dispararse el dólar y una inflación más alta, la temida híper. Y eso, en vísperas de las PASO del 13 de agosto puede ser un certificado de defunción. El helicóptero, para decirlo con metáfora del 2001.

La realidad argentina es muy contradictoria, porque al mismo tiempo se cuelan debates políticos y electorales, que hoy no le cambian la vida a la gente, pero pueden arruinársela aún más según quien gane las elecciones.

Por un lado está el gobierno, con un presidente que ha renunciado a ir por su reelección, tras su fracaso de casi cuatro años y perforado por el fuego amigo que partió de la vicepresidenta CFK, quien se borró hasta ahora de una candidatura que sus bases le pidieron con el operativo clamor. Por eso, por el momento los candidatos más probables serían Massa, oportunista que aún no ha blanqueado su aspiración; Daniel Scioli y Agustín Rossi, cercanos a Alberto Fernández, en tanto Wado de Pedro, con poca intención de voto, sería una carta a jugar por el kirchnerismo para ir como vice de Massa.

Ninguno de los nombrados, ni siquiera Cristina, tiene grandes chances de ganar el comicio. El peso muerto de estos casi cuatro años de fracasos en garantizar cosas básicas al pueblo, en cuanto a sus condiciones de vida, y de un mínimo de soberanía nacional frente al FMI, las multinacionales, la Casa Blanca y su apéndice militar del Comando Sur, presagian una dura derrota. Sería peor aún que la de 2021 porque es también una elección presidencial y no solo legislativa.

¿CON LAS PASO O CON EL DEDO?

La polémica interna del oficialismo es si resulta conveniente dirimir las candidaturas en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) o bien llegar a un acuerdo de unidad con candidatos únicos.

También en esto están divididos. Alberto Fernández defiende las PASO, como Scioli. La Cámpora las rechaza y quiere un candidato de unidad, nominado por Cristina. Massa también se opone a las PASO y dice que eso sería un grave error, soñando que todos se encolumnen detrás suyo, con Cristina apoyándolo como hoy. También quieren PASO candidatos menores como Grabois y Lozano, que mejor harían en alejarse

de ese oficialismo tóxico y presentar un frente popular alternativo junto con sectores de izquierda.

El sistema de las PASO es mucho mejor que el dedo de una dirigenta, además de que su uña esmaltada ya falló en mayo de 2019 al ungirlo a Fernández.

No hay que echarle la culpa a las PASO como a los mensajeros. El problema es la pelea a muerte que ha desatado al interior del Frente de Todos el fracaso de su gestión y la perspectiva cierta de la derrota. Nadie quiere hacerse cargo de ese muerto, aunque los pobres, los desocupados, los desalojados, los pibes que abandonan la escuela, los vecinos que sufren robos e inseguridad, etc, no son los tantos precandidatos presidenciales.

La competencia en las PASO tampoco es igualitaria, porque los candidatos con más plata, pauta oficial y medios de desinformación amigos, sacan ventaja sobre los que no cuentan con esos recursos.

Los de Juntos por el Cambio están preparándose para la competencia con muchos golpes bajos, pero con un nivel de coexistencia forzada, no de amistad ni fraternidad ni mucho menos. A ellos los azuza la pelea porque tienen algunas diferencias tácticas y apetencias descontroladas, pero a la vez los presiona quedarse dentro del corral de JxC por la posibilidad cierta de ganar: dejará algo más para repartir entre ellos, aunque no fuera la porción que querían.

En suma, entre las PASO y el DEDO, es preferible la primera. Pero el PL rechaza y cuestiona a Massa, Scioli, Rossi, De Pedro y también a Cristina, si al final resolviera postularse. Y en términos aún más fuertes, repudia a Bullrich, Rodríguez Larreta, Morales y ni hablar a Milei.

Máximo Kirchner dijo en el Congreso del PJ bonaerense de La Matanza que lo importante es un programa, repitiendo lo dicho por su madre. Eso es sarasa pura en la medida que ambos respaldan a Massa en el ajuste y el acuerdo con el FMI. Programa es otra cosa. Es romper con el Fondo, dejar de pagar la deuda externa, nacionalizar el comercio exterior y la banca, formar una Empresa Nacional de Alimentos, controlar a los monopolios, dar un fuerte aumento de salarios y jubilaciones, acortar la jornada laboral y repartir las horas de trabajo sin rebaja de salarios, frenar las tarifas y los desalojos, liberar a Milagro Sala, Jones Huala y las mujeres mapuche; romper con el Comando Sur y multar a las empresas británicas hasta que devuelvan nuestras Malvinas.

El PL seguirá en las movilizaciones. Y buscará para las PASO acuerdos con fuerzas de izquierda y Nac&pop que tengan afinidad teórica y práctica con esas luchas y con ese programa antiimperialista.



PAGAR O NO PAGAR AL FONDO, ESA ES LA CUESTIÓN.

LA INFLACIÓN, CAUSAS Y SOLUCIONES

Durante el último año en la Argentina los precios subieron (según el IPC) un 108,8%. Hay que volver hasta septiembre de 1991 para encontrar una suba anual acumulada tan elevada. El INDEC informó que el Índice de Precios al Consumidor registró una suba del 8,4% durante abril. Hace falta retrotraerse hasta abril de 2002 para encontrar un porcentaje mayor.

Por aquel entonces, el gobierno menemista imponía la "convertibilidad" del peso al dólar, que si bien frenó la suba de precios, también licuó el salario de lxs argentinxs: el salario mínimo arrancó en u\$d 970, y llegó a u\$d 200 en 1993, valor que se mantuvo hasta 2001. Como referencia, el SMVyM está hoy en 352 dólares a valor oficial, o 165 dólares a valor "blue". Resulta evidente que en los últimos meses los precios crecen a un ritmo cada vez más acelerado. ¿A qué se debe esta situación? Los graduados en Economía que consultan los grandes medios (de los cuales Javier Milei es la versión más payasesca) insisten en culpar exclusivamente a la emisión monetaria, o al déficit fiscal que la genera.

Esta explicación, que proclaman como verdad revelada, choca con datos contundentes: casi la totalidad de los países del planeta tienen déficit fiscal, y más del 60% de ellos llevan al menos 6 años consecutivos de déficit. Ninguno de ellos exhibe una inflación tan alta como Argentina.

Por otra parte, las series de la emisión monetaria y los índices inflacionarios están lejos de ser coincidentes (o paralelos), por lo que es posible relacionarlos pero no considerarlo como factor único o determinante.

A los poderosos les molesta que los datos entorpezcan sus afirmaciones económicas. Prefieren mostrar a la economía como una entidad que responde a estímulos puntuales,

ajenos a los intereses sectoriales, salvo eventualmente el afán de lucro empresario que -eso sí- presentan como algo virtuoso para la economía.

Lo cierto es que en apenas 4 meses los precios de alimentos y bebidas no alcohólicas aumentaron en más del 41%. Esas subas constituyen la principal causa del 8,4% mencionado. La publicación del INDEC muestra que los alimentos con mayores subas de precios en abril fueron el tomate (63,4%), el pollo entero (26,4%), el azúcar (21,1%) y huevos (20,8%). Varios productos lácteos también subieron por encima de la inflación general: la manteca (12%), el queso cremoso (10,8%) y el pategrás (10%). Los precios de la carne vacuna no tuvieron un alza tan fuerte en el mes, aunque en lo que va del año acumularon alrededor del 50% de aumento.

Fuera de la incidencia estacional en algunos productos, los precios de los alimentos constituyen uno de los principales factores de la inflación. Se trata de un sector fuertemente concentrado en la producción y la distribución, y muy ligado al mercado externo. Como mencionamos en un artículo anterior, sólo una veintena de empresas (lideradas por la británico-neerlandesa Unilever) explican el 74% de las ventas en el mercado interno. Se destaca allí Molinos Río de la Plata, de Pérez Companc, que produce el 22% del aceite nacional, el 22% de la harina de trigo, y el 38% del mercado de pastas secas. Y al mismo tiempo es la novena exportadora de granos.

Uno de los aspectos que los economistas mediáticos (y frecuentemente profesores en la academia) desestiman en sus explicaciones es la concentración económica. Cuando en ciertos productos hay apenas unos pocos productores o comercializadores, éstos tienen un gran margen para fijar los precios. En el azúcar, por ejemplo, unos 10 grupos economicos (encabezados por Los Balcanes de Rocchia Ferro y Ledesma de Blaquier/Arrieta) producen más del 80% del total que se produce en el país.

En los últimos años, además, ha venido incrementándose la exportación del complejo azucarero (según se desprende del Informe de Complejos Exportadores que publica el Centro de Estudios para la Producción del Ministerio de Desarrollo de la Nación). Dada la depreciación del peso frente al dólar, las ganancias que estas empresas pueden obtener exportando son mucho mayores que las que obtienen vendiendo a lxs argentinxs. La devaluación tiene un alto impacto en los precios en el mercado doméstico.

En el caso de los lácteos (datos del Informe de la Cadena de Valor: Lácteos, del Ministerio de Economía de la Nación, diciembre de 2022), la producción de leche cruda está bastante atomizada (muchos pequeños productores), pero en la parte industrial la concentración es muy elevada. Allí el 2% de las empresas (en total, 16) explican el 52% de la leche cruda procesada, donde Mastellone hermanos y Saputo (de origen canadiense) son las principales actoras. Mastellone, además, produce casi la totalidad de las leches no refrigeradas. Casi la cuarta parte (24,4%) del total de la producción láctea se destina a la exportación.

Otro de los factores que impulsaron el récord inflacionario fue la suba en vestimentas y calzados. Allí incidió el aumento del dólar por la cantidad de insumos importados en la industria. Sin embargo, eso no alcanza a explicar en su totalidad la suba que llegó al 120% interanual, superando a la devaluación del peso (el dólar oficial subió alrededor del 102%).

Estos ejemplos revelan el peso en la inflación de la concentración, la dependencia de insumos externos, la devaluación de la moneda argentina y la orientación al mercado interno.

Enfrentar la suba de precios requiere, entonces, poner freno a los monopolios e incrementar la producción nacional con valor agregado, con una presencia directa del Estado y reduciendo la dependencia de insumos extranjeros. El plan del FMI y el gobierno de los dos Fernández y Massa, lamentablemente, va en sentido contrario.

JORGE RAMIREZ



EN AMCHAM ESTÁN LOS MONOPOLIOS QUE AUMENTAN LOS PRECIOS.

NEGOCIOS DEL LITIO EN ARGENTINA CON MORALES Y OTROS GOBERNADORES

En la actualidad el litio se ha convertido en un recurso natural estratégico para el desarrollo del cambio en la matriz energética. De acuerdo con los datos disponibles a 2022, Argentina es el segundo país del mundo con mayores reservas de litio.

El ranking de las mayores reservas del mundo lo lidera Bolivia, con 21 millones de toneladas de litio; le siguen Argentina (19 millones); Chile (9,8 millones); Estados Unidos (9,1 millones) y cierra el top cinco Australia (7,3 millones).

Argentina, Bolivia y Chile conforman el llamado triángulo del Litio en América del Sur. Este espacio geográfico concentra el 68% del reservorio del mineral a nivel mundial. En la Argentina el recurso natural es de dominio provincial pero las empresas invierten con "concesión legal otorgada por autoridad competente" (las provincias), pagando impuestos por material extraído declarado.

Las provincias en donde mayormente está concentrado el litio son Jujuy, Salta y Catamarca. En Catamarca pagan en total 3,5% sobre el total de la facturación. En Jujuy pagan el 3% sobre el valor de boca de mina pero tienen otros "beneficios" y "estímulos" que lo bajan a 1,6%. En Salta sería el 3% sobre el valor, siempre se calcula en base a declaración de la propia empresa. En relación a todas las retenciones que cobra la Nación, para el litio ese valor es de 4,5% del total, casi nada.

El modelo jujeño deja muy en claro cuál es la idea de los sectores más a la derecha del espectro político. La provincia que encabeza el verdugo de Milagro Sala percibe menores regalías, y disminuye el control sobre las consecuencias ambientales. Para ello, en 2019 se eliminó por decreto el análisis adicional de estudio de impacto ambiental para las minas de primera categoría (entre ellas, las de litio), dejando la tarea sólo a la Unidad Ambiental de Gestión Minera Provincial (UGEMP). Recientemente, las comunidades kollas y atacamas de Salinas Grandes y laguna de Guayatayoc exigieron la detención de los trámites administrativos encaminados a permitir la explotación en la zona. El reclamo legal ya tuvo un fallo favorable que fue desconocido por el gobierno de Gerardo Morales.

La sujeción al pago de la deuda lleva a que las autoridades nacionales impulsen el extractivismo del litio para generar divisas, que serían para "honrar" el compromiso con el Fondo y no para el desarrollo nacional. La gestión del gobernante jujeño muestra que esa línea puede ser aún más profunda y destructiva.

DEPENDENCIA ASEGURADA

Al momento existen sólo 2 empresas que explotan el litio en la Argentin y en breve será una sola porque están en proceso de fusión. Se trata de la australiana Allkem y la estadounidense Livent operan en Jujuy y Catamarca. Más allá de sus orígenes, los principales dueños de ambas compañías son los Fondos de Inversión BlackRock y Vanguard Group, y los bancos HSBC y JP Morgan. Ya responden a los mismos intereses.

Existen más de 60 proyectos en exploración y muchos de ellos con capacidad de producción para exportación. Estos proyectos pertenecen a empresas privadas de origen australiano, canadiense y chino.

El año pasado diversas empresas chinas anunciaron la inversión de miles demillones de dólares para proyectos de extracción de litio en Argentina. Ante este avance, la general Laura Richardson, jefa del Comando Sur de Estados Unidos, señaló que China "expande su influencia" en Sudamérica y el Caribe, y "manipula" a sus gobiernos mediante "prácticas de inversión depredadoras". Además expresó ante el comité de los servicios armados por la seguridad de las Américas: China "tiene la capacidad y la intención" de "promover su tipo de autoritarismo y amasar poder e influencia a expensas de estas democracias". Estos discursos dejan explícito el interés central del gobierno yanqui de mantener y acrecentar el control sobre los recursos de América del sur. TIERRA RICA, PUEBLO POBRE

La extracción de litio, que deja poco y nada en materia económica, fortalece el modelo de dependencia hacia países denominados centrales. La extracción para la exportación de minerales sin ningún valor agregado y sin pensar, siquiera, en el desarrollo industrial para la producción de baterías y otros instrumentos que tengan que ver con el cambio en la matriz energética mundial, nos sigue dejando en un lugar de periferia, dependiente.

Este modelo tampoco encara la responsabilidad ambiental. Numerosas son las protestas que se han generado en los territorios ricos en el mineral ante el temor de futuros desastres ambientales en las zonas de producción: la contaminación que genera y el gasto exorbitante del agua, en comunidades donde el acceso al recurso hídrico es limitado. Afecta principalmente a los pueblos originarios de la Puna Argentina, que ven que el panorama de futuro es de tierra arrasada.

Es necesario redefinir la forma en que se explotará el litio, centrándose en la industrialización nacional, el control efectivo del impacto ambiental (lo que implicará laparticipación decisiva de las comunidades afectadas) y la gestión estatal de los principales resortes de la extracción y la producción. Sobre el punto fue presentado un proyecto interesante por parte del diputado Alderete (PTP-FDT).

De otra forma, sólo servirá para acrecentar las ganancias de monopolios transnacionales, cediendo la soberanía y destruyendo severamente el ambiente.

MARÍA ALANIZ



LOS YANQUIS AMBICIONAN NUESTRO LITIO.

LA PROPUESTA DE JAVIER MILEI

El crecimiento en las encuestas del diputado por La Libertad Avanza, y sus

propuestas estrambóticas, atraen a una parte de la población, inclusivo sectores juveniles.

Por ello, es necesario desenmascarar su verdadera esencia fascista y antipopular.

Javier Milei obtuvo en las legislativas de 2021 un 17 por ciento de los votos de la Ciudad de Buenos Aires y fue elegido diputado nacional. Tenía un gran apoyo de la corporación mediática que desde hacía años lo llevaba como "economista estrella" a sus programas. Allí se explayaba con expresiones insultantes, racistas, discriminatorias y de una insensibilidad social que hasta sorprendían a esos periodistas, para nada progresistas, como su posición a favor de la libre venta de órganos.

Se hizo popular puteando contra lo que él llama la "casta" política, de la cual él estaría exceptuado. Aprovechando el descontento generalizado (y justificado) de amplios sectores con la corrupción política y la falta de solución a los problemas cotidianos, utilizó ese "gancho" para crecer incluso entre sectores populares. Los mismos que serían los más perjudicados si el facho "libertario" fuera gobierno. La verdad es que Milei pertenece a esa "casta": es parte del Congreso Nacional, con muy poco trabajo legislativo. No ha presentado ningún proyecto ni participa de ninguna de las comisiones que tiene esa Cámara.

Esas diatribas contra la dirigencia política forman parte de una imagen que se

construyó, con la ayuda de las grandes cadenas (des)informativas, para captar la rebeldía de un sector de la juventud, desencantada con la actividad política. Por ejemplo, en Tucumán, su candidato es Ricardo Bussi, hijo del genocida Antonio Domingo Bussi, que gobernó esa provincia durante la dictadura militar y fue responsable de la desaparición, tortura y ejecuciones de miles de personas. Milei fue además, asesor de Bussi padre en la Convención Constituyente de 1994, y también en su gobernación en Tucumán entre 1995 – 1999. O sea, hace 30 años que viene lucrando en la política.

En materia económica es un liberal, por eso su admiración por el gobierno de

Carlos Menem y Domingo Cavallo; pero conservador de derecha y fascista respecto a derechos humanos, el feminismo, la diversidad sexual, los pueblos originarios, etc.

Su compañera de bancada y candidata a vice, Victoria Villarruel, es una negacionista de los delitos de lesa humanidad y el genocidio, que defiende a la dictadura militar-cívica.

La flagrante contradicción es que por un lado simula arremeter contra "la casta", acusando a la dirigencia (los demás, obvio) de "chorros" y corruptos, pero defiende la década menemista, donde se remataron las empresas públicas y la corrupción fue el signo distintivo de ese gobierno. Menem mismo fue enjuiciado y condenado en varias causas, incluso fue detenido (en prisión domiciliaria).

Milei y Bussi hijo, se opusieron a la ley de interrupción legal del embarazo (ILE), demostrando la falsedad de su ideario "libertario".

Su propuesta educativa es de terror: quiere eliminar la obligatoriedad de la escuela pública, tanto primaria como secundaria, atrasando más de un siglo. Su argumento lo dio en una entrevista con Radio Mitre: "¿Vos querés obligar a un ser humano a que haga algo? No les está yendo muy bien con la obligatoriedad porque la gente va dejando en el camino. El sistema de la obligación no funciona".

Entonces propone repartir "vouchers" o cupones para elegir entre ir a una escuela pública o una privada, y así evitar el "adoctrinamiento" del Estado (ver nota aparte). Esa idea es del economista monetarista Milton Friedman, que quería suprimir el "socialismo" que según él jera el sistema educativo norteamericano! Según Milei, las escuelas tendrían más o menos cupones conforme la matrícula, en una competencia que dejaría en peores condiciones a las escuelas con menores recursos educativos, de infraestructura, etc. Era el régimen que regía en Chile, impuesto por la dictadura de Pinochet y contra el cual se rebelaron miles de estudiantes en 2019,

en un cuestionamiento al gobierno de derecha de Sebastián Piñera.

Milei se muestra como un ignorante de nuestra historia, que con dirigentes de diferente pensamiento, como Belgrano y Sarmiento, hasta Irigoyen y Perón, impulsaron la educación pública, para democratizar la enseñanza y permitir el acceso de las infancias de los sectores populares. Es una nueva coincidencia con el ex presidente Macri, cuando se refirió a "caer en la escuela pública".

Otra de sus propuestas, que causó revuelo, es la "dolarización" de la economía; esto es, suprimir nuestra moneda nacional y sustituirla por el dólar. Es una renuncia a nuestra soberanía, porque la política monetaria estaría sujeta a lo que establece Estados Unidos. La dependencia al palo.

Lamentablemente, hay sectores que se muestran favorables, con ignorancia sobre las implicancias de semejante medida, creyendo que cobrar en dólares nos llevaría a estar mejor, ante la dura realidad que se vive, con una inflación galopante que corroe los ingresos populares. Las constantes corridas cambiarias y las subas del dólar paralelo, incentivan esa creencia, falsa por donde se la mire.

En un país con faltante de dólares, los especialistas calculan que haría falta una base de 45.000 millones de dólares para adoptar el dólar como moneda de uso corriente. ¿Quién los pondría? ¿El FMI? ¿Otro préstamo más para pagar con ajuste?

En una hipotética dolarización de la economía, la devaluación del peso sería tremenda: los economistas calculan que el dólar podría ser de 2.700, 7.000 y hasta 10.000 pesos. Entonces, quien perciba un salario de 200.000 pesos, estaría cobrando 75 dólares en el mejor de los casos, y 20 dólares en el peor.

Las experiencias de Ecuador y El Salvador demuestran el desastre que fue y es la dolarización para la población.

Que un tipo como Milei tenga chances en la carrera hacia la presidencia, muestra el deterioro de la política. El avance de las ideas de derecha es un fenómeno no sólo local y tiene que ver con el fracaso de las opciones progresistas, que se fueron aggiornando a ese discurso.

La salida no vendrá por derecha. Hay que producir cambios profundos,

revolucionarios, por izquierda, en un sentido antiimperialista y popular.

IRINA SANTESTEBAN



Y DESPUÉS DICE QUE ESTÁ CONTRA LA CASTA!

RECHAZAMOS PROPUESTA DE MILEI DE VOUCHERIZAR LA EDUCACIÓN

Es de público conocimiento que el candidato a la presidencia Javier Milei con su postura libertaria se encuentra a favor de convertir todos los sectores públicos en negocios, aunque dicho sector esté en manos del estado por ser su objeto protegido de interés público para la sociedad.

La educación es uno de los frentes de batalla que se avecinan para los espectros políticos enfrentados entre sí, básicamente se podría resumir entre aquellos que optan por la continuidad del sistema actual, aquellos que plantean el avance de la educación en un formato privado y aquellos que pretenden la eliminación del sistema privado.

El facho libertario Milei, sin ningún tipo de escrúpulo, se muestra partidario del avance del sistema privado (para una posterior implantación de este en un 100% eliminando según su teoría al sistema público gracias a "la competencia perfecta del mercado").

El modelo propuesto sería el de los "vouchers"/subsidio de la demanda: se entregaría, en simples palabras, un monto de dinero a los padres de los alumnos para que el mismo sea gastado en la institución educativa a la que ellos deseen mandarlos. Las instituciones, a raíz de tener que captar alumnos para recibir más fondos teóricamente deberían mejorar su servicio y competir en precio para ganar en esta lucha comercial contra otros institutos privados. Si bien en un principio continuaría existiendo la educación pública, la misma dejará de ser subsidiada directamente, por lo cual dependería de su capacidad de competir, buscando así que la misma llegue a su supuesta desaparición por ser reemplaza por un hipotético mejor sistema competitivo.

La realidad de nuestro país torna en ilusoria la intención del ideólogo fascista. En un país de carácter subdesarrollado y semicolonial (producto del dominio directo e indirecto del imperialismo sobre nuestra nación), con su tejido social es vulnerable por la constante crisis económica y social, un sistema de vouchers beneficiaría solo a las clases medias altas y altas. Las instituciones privadas podrían mantenerse gracias a los vouchers y el dinero que deberían pagar los padres de los alumnos para alcanzar el precio ofertado (el voucher por sí mismo en raros casos alcanzará para costear el servicio).

Otro defecto importante es que a raíz de la desfinanciación directa que sufriría la educación pública, muchas de sus instituciones cerrarán sus puertas, por lo que la capacidad de recepción de alumnos por estas se verá mermada. En el caso de aquellos padres que no puedan conseguir un cupo para estas escuelas/institutos y que tampoco puedan pagar el costo que exceda al monto del voucher se verá impedida de continuar con el proceso de educación de sus hijos.

Hay que resaltar no solo los defectos para los salarios de los hipotéticos consumidores del servicio de educación. También hay que mencionar los contenidos. Aquí puede ser que nos aventuremos en especulaciones, pero dada la evidencia que nos aporta la realidad, podemos ver que muchas de las instituciones privadas bajan línea religiosa por ser obligatoria la participación en clases de religión como así también la asistencia a ritos religiosos.

Si la iglesia (que hoy goza de menos poder que en otras épocas) puede imponer su visión en instituciones, ¿cuánto tardarán las empresas de la gran burguesía (local y extranjera) en promocionar sus propios institutos de enseñanza con formación acorde a las necesidades su clase?

Podrán decir algunos que los planes de estudio son controlados por el estado, pero si se llega a una realidad en la cual la escuela se basa en un sistema como el descripto, es porque el poder del estado para controlar los contenidos seria mucho menor que el actual.

Desde el PL nuestra postura es totalmente contraria a la propuesta por los fachos libertarios, pero también a la postura oficial, dado que la convivencia de educación en instituciones oficiales junto con privadas es un avance del poder empresarial por sobre las potestades del estado. Creemos que los programas de estudio deben reformarse con el objeto de preparar una educación científica y avanzada para aportar a la Segunda y definitiva Independencia. Queremos una educación al servicio de la liberación de nuestro pueblo.

LULO MALESORI



ESTE QUIERE DESTRUIR LA EDUCACIÓN PÚBLICA.

LIBERACIÓN. Órgano de prensa del Partido de la Liberación (PL) de Argentina, ex Vanguardia Comunista (VC). Fundado en 1982. Director Sergio Ortiz. Domicilio: Copina 3019. Córdoba (5014). Sitio en Internet: www.partidodelaliberacion.com.ar

LOS BURÓCRATAS DE LA CGT SE OLVIDARON DEL 1 DE MAYO Y APUESTAN POR MASSA

El ajuste del cogobierno del Frente de Todxs con el Fondo Monetario Internacional se descarga sin piedad sobre la clase trabajadora, ocupada y desocupada. Hace tiempo que se da una situación nunca antes vista en nuestro país: cada vez más trabajadores registrados por debajo del límite de la pobreza, el valor de la Canasta Básica Total, 191.000 pesos (marzo, Indec).

La burocracia de la CGT, ausente de las calles desde hace años, convocó a un acto por el 1 de Mayo, pero en lugar de hacerlo ese día, como desde hace más de 100 años en la Argentina, lo hizo al día siguiente, día laborable, y en un estadio cerrado, no sea cosa que en la conmemoración de esa jornada de lucha de los Mártires de Chicago, se les colaran reclamos de las bases. Todavía está fresco el recuerdo de aquel palco invadido por trabajadores furiosos que exigían fecha para un paro general contra el gobierno Mauricio Macri. Por las dudas los burócratas no se arriesgan más con actos callejeros.

Aunque no concurrió porque se encontraba en Brasil, el invitado de honor de la CGT era el ministro Sergio Massa. El mismo que hoy está aplicando el programa del FMI, con más ajuste para los trabajadores.

Nada bueno podía salir de semejante evento, y uno de los triunviros, Héctor Daer, fue abucheado por parte de la concurrencia. Pablo Moyano no asistió y el restante, Carlos Acuña, planteó la "reducción de la jornada laboral" sin dar demasiados detalles de esa medida, correcta, pero que en boca de esta dirigencia burocrática, se torna poco creíble. Sin un plan de lucha y un paro general, no habrá mejoras en el actual contexto, donde la pobreza afecta al 40 por ciento de la población, y con 6 de cada 10 pibes/pibas que no pueden acceder a sus necesidades básicas.

La inflación ha llevado el precio de los alimentos por las nubes (ver Nota aparte) condenando al hambre a la población en un país productor de alimentos. En esa carrera, los ganadores indiscutidos son las empresas monopólicas de la alimentación, que siguen con su festival de aumentos sin que nadie les ponga coto. El programa Precios Justos no ha servido para nada.

Además de los bajos salarios, la precarización laboral alcanza al 35 por ciento de la mano de obra ocupada: son 5,4 millones de trabajadores precarizados.

Aunque hoy, tardíamente y con casi nula credibilidad, la dirigencia cegetista plantee la reducción de la jornada laboral, el horizonte que se avizora para la clase trabajadora es muy desalentador. La oposición de derecha, que puede ganar las elecciones de este año y ser el próximo gobierno, plantea un panorama mucho peor. Tanto Juntos por el Cambio como el facho "libertario" Javier Milei, proponen más ajuste y reformas laboral y previsional. Eliminarán conquistas obreras para reducir el "costo laboral", un antiguo reclamo del empresariado que considera que hace demasiados aportes para beneficio de sus trabajadores.

Estas soluciones no son las que necesita nuestro pueblo. Hace falta un programade cambios profundos, con aumento de salarios, jubilaciones, pensiones y planes sociales; creación de empleo genuino; control popular de precios y medidas contra la especulación monopolista con expropiaciones; una empresa nacional de alimentos basada en la estatización de Vicentín y la producción de la pequeña y mediana agricultura, las cooperativas y el movimiento campesino; nacionalización del comercio exterior para frenar la fuga de divisas; anulación del Acuerdo con el FMI y suspensión de los pagos con investigación de la deuda externa con ese organismo y los acreedores privados.

En materia previsional, hay que aumentar los haberes, extender las moratorias para que todos quienes tengan la edad tengan un ingreso digno, y hacer realidad los medicamentos gratuitos a través del PAMI. ¡Hay que terminar con el negocio de los laboratorios privados que lucran con la salud de nuestro pueblo!

Ninguna de estas medidas caerá del cielo, es necesario salir a luchar para imponer los cambios que hacen falta. En Francia, el gobierno de derecha de Emmanuel Macron, es resistido en las calles por impresionantes movilizaciones obreras y de la juventud, contra la reforma previsional. En el Reino Unido, también hay una ola de huelgas obreras.

Leios de plantearse un programa mínimo de reivindicaciones obreras, días antes del 1 de Mayo, la CGT dio a conocer un comunicado donde plantean la necesidad de un "consenso político" entre todas las fuerzas políticas, también dirigido a la oposición de derecha. Si bien plantean la reducción de la inflación, la defensa del aparato productivo, la promoción del empleo y una justa distribución de la riqueza, en lugar de convocar a movilizar, insisten en demandar "mayor compromiso social" al empresariado del sector formador de precios. Los mismos con quienes se sientan muy de vez en cuando, en el Consejo del Salario, para fijar el escaso monto del Salario Mínimo Vital y Móvil.

El comunicado no identifica a los responsables de la actual situación y tampoco formula un programa y acciones concretas para salir de la crisis. Muy lejos de otras épocas del movimiento obrero argentino, cuando la CGT proponía cambios profundos, incluso revolucionarios.

No se puede esperar nada de esta CGT, que no tiene

siquiera un programa mínimo de medidas para una salida popular a la crisis. Desde las ABC proponemos que las dirigencias combativas, el activismo obrero, los cuerpos de delegados/as y comisiones internas que luchan por el salario y los derechos laborales, sean la base para desplazar a una conducción burocrática que no representa los intereses de la clase trabajadora. Para ello, habrá que retomar el camino de la lucha en las calles, en unidad con los movimientos sociales y piqueteros, tan demonizados pero tan firmes en su reclamo de trabajo genuino. En los numerosos conflictos de trabajadores y en las marchas de movimientos sociales está la base para forjar esa



LA CTA AUTÓNOMA FUE LA ÚNICA QUE MOVILIZÓ EL 1 DE MAYO.

NOTICIERO GREMIAL

DIVERGOG CONFLICTOG EN EL PAÍG AGRUPACIONEG DE BAGE CLAGIGTA

SUBTE EN CABA: continúa la lucha de los trabajadores del Subte en la ciudad de Buenos Aires, en reclamo de reducción de la jornada laboral y contra el asbesto, que afecta la salud del personal, incluso de los pasajeros. La patronal (Metrovías, hoy Emova, del grupo Roggio) respondió con descuentos salariales por las medidas de fuerza, lo que ha profundizado el conflicto. El asbesto es un material cancerígeno en el subte: provocó 3 fallecimientos y más de 60 afectados. Piden la reducción de la jornada laboral y 2 francos semanales, para disminuir la exposición a ese material y la declaración de insalubridad por el trabajo bajo tierra. También reclaman apertura de paritarias que vencieron en febrero.

JORNADA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: El jueves 18 de mayo habrá marchas en todo el país bajo la consigna: "El hambre no se aguanta más!". Y contra el ajuste del Gobierno y el FMI. Será una jornada unitaria, donde confluirán la Unidad Piquetera con los movimientos sociales oficialistas, y también es convocante la CTA Autónoma. Desde las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC) planteamos que debe sumarse a esta jornada también el movimiento obrero. Lamentablemente, la CGT y la CTA de los Trabajadores se mantienen sin emitir opinión, a pesar de la durísima situación que están atravesando la clase obrera ocupada y los sectores precarizados y desocupados. Esta jornada debería ser el inicio de esa unidad, tan necesaria, del movimiento piquetero y de organizaciones sociales, con el movimiento obrero. Frente al silencio de las burocracias sindicales, desde abajo debe crecer esa resistencia y transformarse en una gran movilización que obligue a decretar el Paro General y un Plan de Lucha para frenar el ajuste del FMI y el gobierno. así como frenar los planes de la oposición de derecha, que promete más ajuste.

DOCENTES BONAERENSES: Pese a que Baradel aceptó la paritaria en la provincia de Buenos Aires, la conducción Multicolor (opositora) de Tigre, Marcos Paz y Bahía Blanca,

así como la lista Multicolor de La Matanza y la minoría de Suteba Moreno, más congresales y delegados, han convocado a medidas de fuerza. Hubo aprietes del gobierno de Kicillof para desalentar el paro, pero igual hubo muy buena adhesión en esos distritos. Ahora se prepara un paro para el 17 y 18 de mayo, y confluir con la movilización de los movimientos sociales. Se exige salario igual a la canasta familiar, con indexación mensual por inflación; medidas de resguardo y protocolos ante situaciones de violencia; construcción y refacción de escuelas; rechazo a la sobrecarga laboral y las reformas antieducativas y antiestatutarias como la 5ta hora, entre otros reclamos.

DOCENTES EN SALTA: La docencia salteña se encuentra en plan de lucha ante la falta

de respuesta de las autoridades provinciales a los reclamos de la Asamblea Provincial de

Docentes Autoconvocados: recomposición salarial acorde a la canasta por cargo y el no descuento a los días de paro. El acatamiento a las medidas es muy alto, ya que los salarios han quedado muy rezagados frente a la inflación. El jueves 11 fueron reprimidos mientras efectuaban un corte en la Autopista Aunor en el ingreso a la ciudad de Salta. La Policía intentó desalojar a los trabajadores, que denunciaron que personas que llegaron con los móviles policiales, les arrojaron gas pimienta en los ojos. Luego de la represión, se realizó una marcha de antorchas y el gobierno resolvió convocar a una mesa de diálogo para el martes 16.

TRABAJADORES DE COCA COLA EN SALTA: También en Salta, trabajadores de la Coca Cola que se encontraban en lucha por reclamo salariales, fueron reprimidos por la policía en virtud del "protocolo antipiquetes" implementado por el gobierno provincial. Esa empresa tiene el 78 por ciento del mercado en bebidas gaseosas, y a pesar que obtiene ganancias extraordinarias, se niega a reconocer un salario digno a sus trabajadores.

PARO NACIONAL DE LOS SALINEROS: Ante la falta de acuerdo salarial y despidos, los trabajadores de la Unión Obrera Salinera Argentina (UOSA) hicieron un paro de 48 horas el 8 y 9 de mayo. Timbo, propietaria de Celusal, respondió con el despido de dos trabajadores, por lo que fue convocado un paro nacional. Las negociaciones se realizan con la Federación Argentina de Productores Industrializadores de Sal y la patronal de Timbo. Ante la falta de acuerdo el Ministerio de Trabajo dispuso un cuarto intermedio hasta el 16 de mayo. La UOSA mantendrá la medida de fuerza y denunciará los despidos ante la Justicia por ser violatorios de la libertad sindical, ilegales y discriminatorios. El salario de bolsillo de un trabajador salinero de la primera categoría es de 76.000 pesos, menos de la mitad del valor de la Canasta Básica Total. El resto de las categorías también están por debajo de la línea de pobreza.

TRABAJADORES DE PRENSA: El plenario de delegados y delegadas de prensa del SiPreBA reclama aumento salarial. Abarca a las redacciones diarios, agencias, portales web y revistas de la ciudad de Buenos Aires, y la reunión rechazó la imposición unilateral por las cámaras del sector de una paritaria que profundiza el atraso salarial. Se realizarán movilizaciones, asambleas, cese de tareas y paros en todas las empresas que no acepten los pedidos de aumento salarial que estableció el sindicato. Es que el 27 de abril acordaron el sector empresario y la Utpba, un sindicato sin representatividad que perdió la personería gremial ante SiPreBA.

En el plenario se encontraban delegados y comisiones internas de Clarín/AGEA, La Nación, Perfil, Página/12, Infobae, Ámbito Financiero, Crónica/BAE, Diario Popular, Agencia NA, El Cronista Comercial y el DiarioAr. El sueldo básico de un redactor quedaría en 80.000 pesos por debajo de la CBT; se reclama una suma fija de 35000 pesos como cierre 2022/2023 y una mesa de negociación para 2023/2024, con aumento que no sea inferior a la inflación.

En Clarín luego de tres semanas de lucha contra los despidos, se lograron reincorporaciones y también que la empresa ofrezca propuestas de aumento salarial que serán debatidas en asamblea.



DESPIDOS EN CLARÍN.





EL LUCTUOGO PRONTUARIO DE LA POLICÍA BONAERENGE

Comenzó el juicio a cuatro policías de la Bonaerense por el fatídico caso de San Miguel del Monte, donde en el 2019 en esta localidad del interior de la provincia de Buenos Aires, tras una persecución a un "sospechoso" Fiat 147, acribillaban a tres adolescentes entre trece y catorce años, al conductor, un joven de veintidós años y donde milagrosamente hubo un sobreviviente.

Este hecho de "gatillo fácil" explícito marca el consabido mote de "maldita policía", que convengamos no hay fuerza de seguridad que esté libre de tales defectos, al menos en nuestro país. Con el advenimiento de Sergio Berni como ministro de Seguridad bonaerense, nada cambió y lo que es peor, demuestra un mal enquistado orgánicamente en toda la estructura policial.

La connivencia de la policía con los grupos narcos es demasiado evidente, al menos así lo comprobamos quienes habitamos en el conurbano bonaerense. Es de tal dimensión que hubo ajustes de cuentas entre federales y bonaerenses, llegando a enfrentarse a tiros abiertamente en el triángulo de Bernal, Quilmes, por disputa territorial.

La semana pasada fueron apresados tres policías que hicieron un allanamiento por su cuenta en un bunker de narcos para quedarse con la "merca" y los fondos de la misma. Eran dos de la Bonaerense y uno de CABA; estaban cebados, ya que venían haciendo esto compulsivamente con cualquier vecino, al que extorsionaban, diciéndole que si no le daban plata, les plantaban droga y armas.

Así de peligrosa está la situación en las instituciones que atienden la seguridad ciudadana, por supuesto nada nuevo para quienes pintamos canas.Los diferentes candidatos de toda layá, prometen-

resolver en forma inmediata, cuando son los mentores de tales atrocidades como la Pato Bullrich, quien homenajeó al policía Chocobar, de CABA, tristemente famoso por haber matado sin miramientos y por la espalda a un joven chorro, y que fuera recibido como un héroe por el entonces presidente Macri.

Es la consigna que Bullrich decretó cuando era ministra de Seguridad de Macri: "primero tiran, después preguntan"; así procedieron en la masacre de Monte y tantos otros casos. Es lo que

nos deparan en el caso que asuman el próximo gobierno, ya que lo manifiestan abiertamente en sus plataformas, al igual que el fascista Javier Milei.

Tanto la Justicia en general y las fuerzas de seguridad, merecen una reforma de fondo para servir realmente al resguardo ciudadano. Así como están procediendo solo sirven para protección de los sectores acomodados y hasta por ahí nomás, porque es tal la anomalía que no se salva nadie. La desigualdad generada por la oligarquía engendra poderes que luego también le son adversos: recordemos la banda de Aníbal Gordon, nacida como paramilitar y luego devenidaen apretadora de sectores acomodados.

Este gobierno no se animó a hacer esas transformaciones tan necesarias y por esa misma razón perdió caudal electoral. "Y ahora quién podrá defendernos?".

JORGE ARTACHO



BASTA DE INSEGURIDAD CON LA POLICÍA BONAERENSE DE BERNI. BANCADO POR KICILLOF.

POR LA ESTATIZACIÓN ENERGÉTICA CON CONTROL DE TRABAJADORES APENAS PUSIERON UNAS LEVES MULTAS A EDESUR Y EDENOR

grupos privados las responsables de reiterados cortes dijeron esas compañías. una terrible ola de calor en marzo y cortaron avenidas, mientras crecía la idea de que la solución era reestatizar esas dos empresas, que para el PL debía continuarse con todo el sector energético.

eso. Se limitó a intervenir por breve lapso a Edesur, no así a Edenor, kirchnerista vicepresidente del Instituto Patria, debajo de Cristina.

Por otro lado las medidas de castigo

privatizadas se limitaron a sanciones que por su ¿Habrá alguna solución real a los eventualmente pagarle parte de durante el menemismo a favor de bajo monto fueron como un vuelto problemas de los vecinos y usuarios? esas posibles inversiones. Y en el

reclamar a las sedes de las empresas iba a ser por 180 días. ¿Algo cambió? Nada. Sólo se limitó a informar, con Sergio Massa a su lado, que había elaborado "un plan de obras prioritarias para mejorar el servicio eléctrico en el área de concesión". El Sin embargo el gobierno claudicante parche supondría obras por 7.000 del Frente de Todos no hizo nada de millones de pesos en la zona sur del conurbano. Probablemente Ferraresi estaba apurado por hacerse cargo de nombrando al frente al intendente de la campaña electoral en Avellaneda y Avellaneda, Jorge Ferraresi, reputado zona surbonaerense. Junto con otros v alcaldes del conurbano regresaron a sus territorios, quieren continuidad elecciones.

extranjeros para ese par de tíos. El ENRE, Ente de Muy probablemente no, porque la marco del acuerdo con el FMI, van (españoles e italianos) y monopolios Regulación Eléctrica, informó que empresa aprobó a fines de abril el a seguir aumentando las tarifas de locales (Manzano-Vila-Filiberti, Pampa había multado a la primera con 687 balance del primer trimestre del año. Y la luz. Energía, los socios de Central millones de pesos y a la segunda con aseguró haber invertido \$7.290 millones iBasta ya de la Costanera, Caputo, Lewis, etc), fueron 293 millones. ¡Mirá como tiemblo! "a pesar de tener un resultado operativo menemista-cavallista fuertemente negativo". El directivo del electricidad! Por la reestatización de de luz en el AMBA. Todo en medio de Por otro lado Ferraresi renunció como grupo italiano controlante, Claudio Edesur y Edenor con control de los interventor de Edesur 46 días después Cunha, Country Manager de Enel trabajadores, usuarios y municipios pasado. Los vecinos fueron a de haber asumido cuando su función Argentina, dijo que las tarifas "resultan insuficientes para hacer frente a la operación de la compañía e incrementar las inversiones, por este motivo se está trabajando junto a las autoridades para

> hacer frente a las obras". Tuvieron aumentos de tarifas de 3.000 por ciento en los cuatro años del macrismo y también aumentos durante el gobierno actual. Y les condonaron bajo el FDT deudas de miles de millones con Cammesa. Y dicen que no son suficientes. Y peor aún, aclaran que

conseguir los fondos que nos permitan

están operando junto autoridades para "conseguir fondos", o sea que el Estado tiene que tramitarle y

privatización

PABLO LOZA



EL ETERNO SUEÑO DEL CANAL MAGDALENA

El calificativo de Nacional y Popular para un gobierno entraña como mínimo la salvaguarda de territorialidad y tránsito tanto aéreo como terrestre y fluvial, amén de los recursos naturales y energéticos y las comunicaciones.

La soberanía sobre los recursos es la condición esencial para tildarse de

Nac y Pop y es justamente lo que los gobiernos K y el albertismo no han considerado hasta el momento sobre el control de los puertos y las vías navegables del Paraná y su salida al Atlántico por el Río de la Plata a través del canal Magdalena.

A lo único que amagó el gobierno nacional es a tener retenida la concesión del dragado del Paraná y nada más. El peaje de la hidrovía y el control de los puertos, bien gracias, pasarán cuatro años de este gobierno y todo queda en amagues y la terminación de algunos lanchones en Astilleros Río Santiago de Ensenada.

En este momento Argentina no asume el control de las exportaciones de granos en lo más mínimo, al menos en lo que se refiere al almacenaje y el despacho por las vías fluviales, ya que los puertos del Paraná están en manos privadas, entre ellos Vicentín en San Lorenzo. La aduana está concesionada y la salida del Río de la Plata recala por puertos de Uruguay.

El canal Magdalena es sumamente estratégico, no solo para la flota mercante, sino principalmente en lo que se refiere a la navegación de los navíos que patrullan en salvaguarda de las costas Argentinas. Si bien es cierto que el desguace de toda esta cadena viene desde el golpe de 1976 y principalmente del menemato, los doce años de los K, bien podrían haber revertido en parte este descalabro. Y no lo hicieron, ni entonces ni durante el gobierno del Frente de Todos, desde 2019 hasta hoy.

A cada renuncia sobre los recursos estratégicos corresponde un avance de intereses foráneos, debemos considerar en estos temas el sincericidio de la generala Laura Richardson, la jefa del Comando Sur de Estados Unidos, nada menos, donde transparentó los objetivos del imperio angloyanqui en materia de litio, otros minerales y por supuesto el aqua dulce.

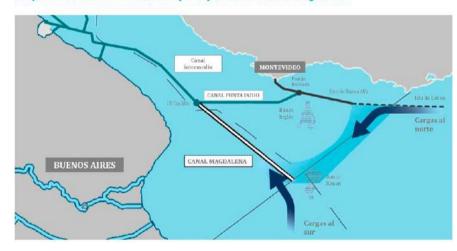
El endeudamiento con el FMI que suscribiera Macri en 2018 fue un nuevo comienzo de esta escalada extorsiva para usar los recursos estratégicos como garantía, quiere decir que sería un milagro comenzar a retomar derechos sobre los mismos, que otrora gozábamos sin más.

Hay que sumar la presión de las corporaciones enquistadas en la cadena de comercialización dentro del país y que responden a los mismos intereses de las transnacionales. Tienen el control absoluto de las exportaciones, así contrabandean y triangulan miles de toneladas de granos por países vecinos para acumular suculentas ganancias sin tener que declararlas al fisco nacional ni pagar impuestos.

Viendo este panorama sobre lo que significa un tema importantísimo como el canal Magdalena y demás vías navegables, hacer la vista gorda significa lisa y llanamente la complicidad con los intereses foráneos. En este tema la mayor responsabilidad es de Alberto Fernández y Sergio Massa, que siempre tuvo bajo su dominio el ministerio de Transporte y hoy también el de Economía. Pero el sector cristinista tampoco se salva de la crítica, incluyendo en lugar destacado al gobernador Kicillof, pues el canal Magdalena atañe básicamente a la provincia de Buenos Aires. El gobernador se ha prestado a simulaciones de que "ya empezaremos con el Magdalena", por ejemplo con el acto electoralista en Astilleros Río Santiago, siendo criticado por Mempo Giardinelli y otros dirigentes del Foro por la Soberanía Nacional. Solo un gobierno que atienda la causa popular podrá revertir esta situación de fondo.

JORGE ARTACHO

Mapa N° 3: Canal Punta Indio y Proyecto de Canal Magdalena



Fuente: CEPA en base a Arce, O. (2018) Los Costos en el Río de la Plata. La rectificación del Canal Magdalena. Boletín Centro Naval. Nº 848.

DE ESTE MODO NO HABRÍA NECESIDAD DE PASAR POR PUERTO DE MONTEVIDEO.

LIBERTAD A MILAGRO SALA
Y LAS CUATRO MUJERES
MAPUCHES Y TODOS LOS
PRESOS POLÍTICOS

RECHAZARON PEDIDO DE EXCARCELACIÓN DE LAS MUJERES MAPUCHE

Desde el 4 de Octubre del año pasado, la justicia federal mantiene detenidas a 4 mujeres mapuches, con prisión domiciliaria, por un delito todavía no juzgado que tiene una pena de cumplimiento en libertad.

Fue rechazado una vez más, por el Juzgado Federal de Bariloche, el pedido de excarcelación solicitado a favor de Betiana Ayelén Colhuan (machi, autoridad espiritual), Martha Luciana Jaramillo, Romina Rosas y Celeste Ardaiz Güenumil.

El juez Guillermo Villanueva, a cargo de dicho juzgado, argumentó el rechazo de la excarcelación solicitado por la Gremial de Abogados, diciendo que este caso es comparable al de los ocho militares responsables de torturas, desaparición forzada y participación activa del centro de detención clandestino "La Escuelita" de Neuquén, quienes se encontraban con prisión preventiva previo a su juicio por delitos de lesa La Gremial de Abogados, quien lleva adelante la defensa de las mujeres mapuche, publicó una declaración repudiando este argumento. "Desde

humanidad. Es el llamado caso "Reinhold" y el plenario "Díaz Bessone". ya que nos agravia la extrapolación impropia de un precedente jurisprudencial, entendiendo que la jurisprudencia no son encíclicas papales o textos religiosos que basta que sean citados para fundamentar una decisión que pretende ser justa. Los precedentes jurisprudenciales deben guardar una relación directa con los hechos y la relación jurídica que fue zanjada en un caso análogo, para ello es imprescindible considerar no sólo el instituto procesal sobre el cuál se sentó un criterio (pedido de excarcelación), sino que, para considerarlo análogo el precedente debe considerar las características propias de cada caso, la calidad de los imputados, la magnitud del delito que se les imputa, etc. Desde ya que las mujeres mapuche imputadas, pertenecientes a un sector vulnerable a quien se acusa de usurpar un territorio que consideran propio por convicción y cultura, muy muy lejos están de los procesos donde se han sentado los precedentes citados por el Juez como casos análogos para instruir su criterio a la hora de valorar el pedido de excarcelación efectuado por esta defensa."

Recordemos que las compañeras mapuche fueron detenidas el 4 de octubre del 2022, por el Comando Unificado de las Fueras de Seguridad, durante un operativo de "desalojo" en la zona de Villa Mascardi por orden de la jueza federal Silvina Domínguez. Este comando está conformado por efectivos de la Policía Federal, la Gendarmería, la Prefectura Naval y la Policía de Seguridad Aeroportuaria. El pueblo mapuche lleva a cabo el reclamo por estas tierras desde hace años, territorio que este pueblo considera ancestral.

Este juez, Villanueva, ya cuenta en su haber con otras participaciones en el mismo sentido. Es el responsable por el desalojo de Villa Mascardi en el 2017, donde asesinaron por la espalda a Rafael Nahuel y fueron heridos al menos dos jóvenes más.

Está muy claro que las mujeres mapuche que se encuentran con prisión domiciliaria junto a sus pequeños hijxs, no representan ningún peligro para la sociedad ni para ellas mismas. La utilización indebida de antecedentes de los juicios por lesa humanidad es hasta ridículo, dejando al descubierto el contenido ideológico y el alcance político de este reclamo mapuche versus los intereses de privados sobre estas tierras reclamadas. Intereses por todos conocidos, asociados al negocio inmobiliario.

Desde nuestro partido acompañamos la lucha del mapuche, seguimos exigiendo justicia y libertad para las compañeras mapuches y repudio ante la negativa del pedido de excarcelación y sus argumentos. Felicitamos a los abogados de la Gremial que hacen un gran trabajo jurídico y político en este y en otros tantos casos, por ejemplo contra la extradición de Facundo Jones Huala.

Las mujeres mapuche luchan y resisten!

NANCY GÓMEZ



LAS PRESAS, CON PUÑOS EN ALTO.

EL PC Y SU POLÍTICA A FAVOR DE VIDELA EN LA DICTADURA

HUBO COMPLICIDAD DE LA DIRIGENCIA

Juicio a las ex Juntas Militares, Luis Moreno época. Ocampo, en el programa Desiguales, de la Es verdad que la dirigencia del PC apoyó a la .La Junta Militar decretó la Comunista apoyaba a Videla? Ellos apoyaban específicamente a Videla porque creían que era el moderado. El Partido Comunista era un partido de izquierda que apoyó la dictadura militar y cubrió la represión. Al Partido Comunista no lo torturaban ni lo secuestraban si vos mostrabas la credencial. En Córdoba sí y por eso Videla se pelea con Menéndez".

Esa crítica motivó que el partido aludido saliera a desmentirla y tuviera derecho a réplica en ese programa. Dijo que eran mentiras; que el PC había tenido muchos secuestrados y desaparecidos. Incluso fue más allá, pavoneándose con que había sido el único partidoquerellante en juicios por delitos de lesa humanidad.

Como es un tema político y de carácter El apoyo de la dirigencia del Partido histórico, el Partido de la Liberación (PL) Comunista Argentino a la dictadura militar- reafirma su opinión, que ya la ha expresado cívica de Videla reaparece periódicamente en con anterioridad, apegándose a la verdad. la política y los medios. Ahora fue a raíz de Sobre todoes para información de la declaraciones del ex fiscal adjunto en el militancia más joven, que no vivió aquella

Televisión Pública, el 4 de mayo pasado. dictadura de Videla, en especial a ese sector Expresó: "¿vos sabés que el Partido que también integraba el general Roberto Viola. Llegó a decir que Videla era democrático y Viola era nacionalista.

Antes del golpe del 24 de marzo de 1976 aquella dirigencia proponía un gobierno cívico-militar como alternativa a la crisis que se vivía en el último tramo de Isabel Perón. El Partido Comunista Revolucionario, PCR, por su lado, apoyaba al gobierno de Isabel y López Rega, de la Triple A, considerándolo "nacionalista", frente al peligro de golpe de estado "prorruso y proyanqui", en ese orden de probabilidades. El PC, como se dijo, creía que lo mejor era que terminara el isabelismo con un movimiento cívico-militar, con generales como Videla y Viola.

En cambio nuestro Partido, que en enero de 1976 había cambiado su nombre por el de

Partido Comunista (marxistaleninista), ex Vanguardia Comunista, alertaba contra un inminente golpe fascista, oligárquico y proyanqui. Y planteó la consigna de "Si hay golpe,Parar, Ocupar y Luchar" ilegalización y disolución de nuestro Partido, el PCR y otras agrupaciones. organizaciones guerrilleras ya habían sido declaradas ilegales

por el gobierno justicialista. El PC no fue incluido en la lista de disoluciones sino que, al igual que el PJ, UCR, MID y demás partidos burgueses, fue suspendido en sus actividades políticas.

Al día siguiente del golpe, el 25 de marzo de 1976, el comunicado oficial del PC, daba su apoyo inicial a la dictadura. Textual: "Los actores de los sucesos del 24 expusieron en sus objetivos, que podríamos resumir de la siguente-



NEGRITO, DE 15 AÑOS, ASESINADO POR LA DICTADURA, SUS PADRES ERAN DEL PC. A PESAR DE QUE LA DIRECCIÓN DEL PC FUE CÓMPLICE, MUCHOS COMUNISTAS FUERON SECUESTRADOS Y ASESINADOS.



representativa con justicia social, Central) y otros dirigentes, tuvieron revitalización de control del Estado en 1976 una reunión con el aquellas ramas de la gobernador e economía que hacen al desarrollo y Córdoba, general Carlos Bernardo a la defensa nacional, defensa de la Chasseing. Dijeron que había sido capacidad de decisión nacional. El muy positiva... Partido Comunista, aunque no Fue un apoyo de años, mientras los comparte todos los puntos de vista hombres fuertes de esa dictadura y expresados en los documentos presidentesfueron los oficiales, desacuerdo con tales enunciados, cuando ese lugar fue ocupado por el pues coinciden con puntos de su general Leopoldo F. Galtieri, desde programa".

Agregaba: propósito de subversión. Es conocido el punto de Unidos y fue receptivo a algunas vista del Partido Comunista sobre denuncias de violaciones a los las actividades de la supuesta Derechos Humanos en Argentina, ultraizquierda, que siempre repudió. receptadas por la CIDH, que envió al La guerrilla se combate, sobre todo, año siguiente una misión de suprimiendo las causas sociales que observación al país. Y todavía la la generan, como se reconoce en cúpula del PC seguía en actitud documentos militares. El Partido cómplice. Roberto Vallarino, uno de Comunista considera auspicioso que sus dirigentes, fue entrevistado en la Junta Militar haya desechado una junio de 1978 por la Revista Cambio solución pinochetista".

Dos semanas más tarde, el 8 de abril régimen militar, contestó: "Muy de 1976, el PC publicaba en Tribuna sumariamente diría que hay por un Popular: "Todo el país escuchó con lado sumo interés el discurso inaugural ultrarreaccionarios, y por el otro de Videla. En cuanto a sus elementos formulaciones, enfáticamente que constituyen la son esos elementos progresistas?", base de un programa liberador que preguntó el periodista. "Si quiere compartimos. El general Videla no nombres le diré: Videla, Massera, pide adhesión, sino comprensión. La Agosti, Suárez Mason, por ejemplo". tiene".

CUATRO AÑOS

Mientras la conducción nacional del gobierno progresista?, le volvieron a PC planteaba estos puntos de vista requerir. Vallarino respondió: "Es un "comprensivos" con la dictadura, el gobierno en el que hay elementos régimen más sangriento de la progresistas, que de hecho son historia arrasaba con los derechos hegemónicos dentro de él" (citado laborales y derechos humanos, el 2 por Otto Vargas, discurso del 24 de de abril asumía José A. Martínez de marzo de 2006). Hoz el súper ministerio de Economía, El secretario general Arnedo Alvarez conquistas sociales, gobernaciones, etc.

críticas general, Gerónimo Arnedo Álvarez, una dictadura". que estuvo en ese cargo desde Y por supuesto que era una marzo de 1963 hasta junio de 1980, dictadura. Además frenó esos reuniones. Por ejemplo, el comité Alvarez la desaparición de Roberto secretario politico Ricardo Clementi Comité Central y los comités regiona

interventor

generales no podría estar en Videla y Viola. Recién se cortó diciembre de 1981.

"También expuso su Para colmo desde 1977 Jimmy poner fin a la Carter era el presidente de Estados 16 en España y preguntado sobre el pinochetistas elementos progresistas, afirmamos tendencia democrática". "¿Quiénes ¿Eso quiere decir al fin y al cabo, en NO FUE UN APOYO BREVE SINO DE cuanto a tendencia, que el gobierno actual de la Argentina es un

se arrasaba la industria nacional y en setiembre de ese año 1978 se escribió en la revista partidaria secuestraba y asesinaba, etc. La Fundamentos: "Las fuerzas más Junta Militar era el Poder Ejecutivo, reaccionarias, aleccionadas por la las tres Fuerzas Armadas eran la CIA y bajo su dirección, han CAL o "Congreso", se repartían las desatado una campaña terrorista de intimidación y una intensa acción Frente al aumento de violaciones a psicológica, tratando de influir en el los Derechos Humanos, incluso a estado de ánimo de las masas y de afiliados del PC, hubo algunas ciertos dirigentes, haciendo correr el internas. El secretario desaliento y la voz de que esto ya es

de cuestionamientos militantes populares secuestrados y diciendo: "no es tan overo el tigre asesinados en esos dos primeros como lo pintan, hay muchos timbres años de terrorismo de Estado, por tocar". Obvio se refería a nuestro partido VC, actual PL, había militares amigos del sector videlista, sufrido un mes antes de esas con los que tenían relación y deplorables opiniones de Arnedo provincial del PC de Córdoba, con su Cristina y la mayor parte de nuestro

manera: Fidelidad a la democracia a la cabeza (miembro del Comité -les de Capital Federal y provincia de Toda una enseñanza para los Buenos Aires, llevados al centro de marxista-leninistas de todos los exterminio "El Vesubio", que dependía países del mundo: hay que tener del I Cuerpo de Ejército, de Carlos opiniones Suárez Mason.

> Esas contradicciones de administración Carter con el videlismo VÍCTIMAS DE LA REPRESIÓN llevaron a Athos Fava y Fernando Nadra Nuestro partido criticó aquellas a viajar en 1978 a Estados Unidos a políticas, puntualizando que el hacer campaña contra el supuesto error cuestionamiento iba a la dirigencia estadounidense de cuestionar a la del PC, en especial a quienes tenían dictadura argentina.

> Recapitulando la postura del PC en esos dirigentes del Comité Central, primeros años de dictadura, otro integrado por 59 miembros titulares dirigente, Orestes Ghioldi, dio un y 19 suplentes. Los del Comité reportaje a la revista América Latina, del Ejecutivo eran Héctor Agosti, Oscar Instituto de América Latina de la Arévalo, Gerónimo Arnedo Álvarez, Academia de Ciencias de Moscú. Afirmó: Ricardo Clementi, Alcira De la Peña, "En esas circunstancias (1976) los Athos Fava, José María García, comunistas dijimos que el dilema era Orestes Ghioldi, Rodolfo Ghioldi, 'democracia 0 pinochetismo'. Rubens Advertimos contra el

> peligro de un golpe similar al que Hugo Ojeda, Jorge Pereyra, Irene asolaba a Chile, y proclamamos nuestra Rodríguez, Héctor Santaren, Pedro decisión de luchar por una democracia Tadioli. El secretario general de la renovada. Señalamos que auspicioso que se hubiese desechado en Patricio Echegaray. ese instante una solución pinochetista; pero que nadie debía desarmarse, que en el seno de las fuerzas armadas y fuera de ellas se esconden también pinochetistas en acecho que sueñan con un baño de sangre".

Estados Unidos impuso a la URSS un político У cerealero, supuestamente para castigar su entrada de tropas a fines de 1979 en Afganistán. Y la dictadura, no tanto por simpatías rusas sino para hacer negocios, decidió aumentar sus ventas al mercado soviético, no sumándose a ese embargo. Conociendo la tradicional obediencia, sin lugar a críticas, de la dirigencia del PC argentino hacia el PCUS, aquello debe haber influido en un reforzamiento de argumentos para seguir estando del lado de Videla.,

propias y no embajada-dependientes de nadie.

RESPONSABLES la LOS Υ

mayores responsabilidades, Iscaro, Ariel Mariani, Florindo Moretti, Fernando Nadra, era Federación Juvenil Comunista era

SERGIO ORTIZ





FOTO DE CAMARADAS DEL PL EN EL ACTO POR EL DÍA DE LA VICTORIA EN PLAZA SAN MARTÍN CABA



PIRATAG RÉREOG JORGE ELBAUM EL COHETE A LA LUNA

La última semana la Cámara Federal de La Plata confirmó los sobreseimientos y faltas de mérito para el conjunto de venezolanos e iraníes detenidos en junio del año pasado, luego de que la aeronave de EMTRASUR aterrizara en Ezeiza. La Justicia desestimó además las medidas dispuestas contra el avión y advirtió que el juez federal Federico Villena ya no tiene competencia en el caso. Antes de ser apartado de la causa, ante la obvia imposibilidad de probar las infundadas imputaciones de terrorismo, el magistrado instruyó de forma absolutamente irregular una causa paralela, con el objetivo de congraciarse con las autoridades del Departamento de Justicia de los Estados Unidos.

Dicha causa buscó obtener el premio consuelo para los denunciantes, la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) y sus socios, el conglomerado de actores políticos obstinados en demonizar todo lo que provenga de Venezuela o de Irán.

La causa paralela tramitada por Villena se articuló de forma coordinada con la solicitud realizada por el Departamento de Justicia –a través de tres oficios– y la rogatoria del juez Randolph Moss, enviada el último 3 de mayo. En dicho pedido, el magistrado del distrito de Columbia solicita la confiscación del Boeing 747-300 con número de cola YV-3.531 y número de serie del fabricante 23.413 por "violación de las regulaciones del Departamento que rigen la exportación y re-exportación de productos de origen estadounidense, enmaradas en la Ley 4.820 del año 2018.

En esa regulación se estipula que las ventas de los aviones fabricados por Estados Unidos -como el caso del Boeing 747-300deben aprobarse y registrarse en un padrón administrado por el Departamento de Comercio, antes de que los aviones sean vendidos a terceros. En el caso específico, la titularidad del Boeing fue transferida inicialmente a Francia y luego a la Federación Rusa, sin que esa transacción fuese registrada en el padrón exigido por las autoridades estadounidenses. La posterior venta de Moscú a Teherán y su comercialización final a Caracas tampoco cumplió con la despótica ley 4.820. En las tres últimas transacciones, el Departamento de Estado no invocó su regulación interna para secuestrar el avión. Solo decidió efectivizarla cuando la DAIA se dispuso a convertirse en mascarón de proa de una fantasmagoría terrorista apta para el apalancamiento mediático local, que sigue utilizando los atentados de 1992 y 1994 como dispositivos de blindaje simbólico.

En diciembre de 2022, Villena permitió la intromisión de una agencia de seguridad estadounidense, la U.S. Marshal, en la aeronave secuestrada en Ezeiza, sin solicitar la aprobación formal a las autoridades competentes. El pretexto para otorgar dicha prerrogativa de inspección se sustentó en la necesidad de realizar ejercicios de mantenimiento de la aeronave.

RELACIONES CARNALES

Luego de los sobreseimientos de los 19 pilotos y técnicos, el avión debió ser devuelto a sus propietarios venezolanos. No se efectivizó dicha restitución porque el juez Villena, la DAIA y las autoridades estadounidenses se complotaron para obtener un premio consuelo apto para disimular la procacidad de sus acusaciones relativas al vínculo de los iraníes y los venezolanos con acciones terroristas. El secuestro del avión Boeing 747-300 es la prolongación de la saga iniciada con la denuncia por parte de Natalio Alberto Nisman del memorándum de entendimiento con Irán –delito desestimado por la Justicia— y la metamorfosis de su suicidio, reconvertido en un homicidio sin incriminados.

La subrepticia connivencia entre el magistrado de Lomas de Zamora y los funcionarios estadounidenses fue acompañada por tres oficios enviados por el Departamento de Justicia, enmarcados en el Tratado de Asistencia Jurídica Mutua en Asuntos Penales, promulgado por ley 24.034 en diciembre de 1991, en plena etapa de relaciones carnales patrocinadas por el menemismo. La normativa prevé la colaboración en "solicitudes de registro, embargo y secuestro; la inmovilización de activos", pero en su artículo tercero advierte que no podrán ejecutarse dichas interdicciones si "se refiere a un delito político", como queda claro en el caso de la acusación realizada contra la empresa venezolana EMTRASUR.

En ese mismo apartado se consigna que la asistencia queda limitada si "el cumplimiento de la solicitud puede perjudicar la seguridad u otros intereses esenciales similares del Estado requerido": en el caso del pedido de decomiso realizado por el juez Moss y el Departamento de Justicia, aparece como indudable que la confiscación supondría poner en riesgo las relaciones diplomáticas con Caracas, interés esencial para quien pretende impulsar la integración regional, el respeto por la soberanía y la participación en los BRICS, conglomerado de países que mantienen fuertes vínculos con Caracas. De hecho, el tercer párrafo del mismo artículo prevé la potencial denegatoria de la asistencia, dando a "conocer a la autoridad central del Estado requirente las razones".

La ley 24.034 salvaguarda, también en su artículo 14, "los intereses de terceras partes", en este caso los de la República Bolivariana de Venezuela, que se encuentra amparada por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos incorporado a la Constitución en 1994, que advierte de forma taxativa que "todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales (...) En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia". Dicho Pacto tiene, para la arquitectura legal argentina, una jerarquía superior a la ley 24.034.

Además, el tratado de marras ha sido desconocido por Estados Unidos en diferentes ocasiones en que fue solicitado por las autoridades argentinas.

SALSA WOLFF DE TERRORISMO

Un mes después de la detención de los pilotos de la aeronave, el presidente de la DAIA, Jorge Knoblovits, señaló que "algunos sectores del gobierno [argentino] son cómplices del terrorismo internacional", en obvia referencia al kirchnerismo. En el escrito presentado por la DAIA a la Justicia se asevera que "al permitir el ingreso del avión, se puso en riesgo no solo la seguridad de todo nuestro país sino la de América del Sur". En otro párrafo del mismo escrito se consigna que "al no haber indagado a la tripulación y corroborado sus intenciones, se habría impedido la oportunidad de combatir al terrorismo internacional, afectando peligrosamente el futuro de nuestro país". En la misma línea, el actual funcionario de la ciudad de Buenos Aires Waldo Wolff compartió un tuit en el que aseguraba que "un avión iraní voló con tripulantes de la brigada que depende de un acusado del atentado a la AMIA sin que nuestras autoridades hagan nada". Las respuestas a sus falacias fueron respondidas en el propio expediente de la causa: la aeronave no era persa sino venezolana, los tripulantes no pertenecían a ninguna brigada militar y las autoridades hicieron lo que sus propios referentes -radicados en Jerusalén y Washingtonaplaudieron. Sin embargo, el pánico sembrado por la DAIA y sus acólitos de la propaganda juntista logró parcialmente su objetivo al vincular al juez Villena con las autoridades estadounidenses

comprometidas en devastar la economía de Venezuela.



La etapa más brutal del bloqueo se inició en 2015, cuando una orden ejecutiva del gobierno de los Estados Unidos catalogó a Venezuela como "una amenaza inusual y extraordinaria para los intereses y la seguridad de los Estados Unidos". A partir de ese momento se sucedieron 928 sanciones que llevaron a la supresión del 99% de los ingresos por exportaciones, generando pérdidas, hasta el año 2022, de 308.000 millones de dólares. Además se confiscaron bienes por un valor cercano a los 20.000 millones de dólares, entre ellos la empresa hidrocarburífera CITGO, cuyo valor asciende a los 11.000 millones de dólares. El ex asesor de Barack Obama, Richard Nephew, publicó su libro El arte de las sanciones, donde defiende el mecanismo de las medidas unilaterales y coercitivas -prohibidas por el derecho internacional- destinadas a "ir adonde más duelan, adonde más dolor causen a la población".

La decisión de entregar el avión a sus verdaderos dueños, o legitimar la patente de corso de Washington, está en manos del ministro de Justicia, Martín Ignacio Soria. Villena ya cumplió con su diligencia de congraciarse con el establishment, que espera que lo proteja ante un futuro juicio político motivado por sus negociados, denunciados por la PROCELAC.



VERGONZOSA ACTITUD DEL GOBIERNO ARGENTINO PARA CON VENEZUELA.

BREVES INTERNACIONALES

FRANCIA

Persisten las protestas en Francia en rechazo a la polémica reforma de pensiones que aumentó la edad de jubilación de 62 a 64 años.

Los manifestantes, en su mayoría jóvenes, continuarán en lucha contra la reforma de pensiones y las políticas del gobierno actual, en cambio los sindicatos han suspendido por un mes las marchas, anunciando una huelga nacional para el 6 de junio ya que el 8 de junio la asamblea va a debatir distintas propuestas presentadas. La suspensión se debe a que la asistencia a huelga lleva a una pérdida de salario y los trabajadores movilizados sienten impacto en sus bolsillos para adquirir recursos básicos, en cambio los jóvenes proponen sostenerla.

El presidente de Francia, además de tener que afrontar las luchas contra su descalabrada reforma, el año siguiente su país será anfitrión de los Juegos Olímpicos recibiendo una herramienta para asentar su poder aún más, y limpiar su imagen tanto en el ámbito nacional como internacional. Teniendo en cuenta esto último, a la vez surge una herramienta para los protestantes: impedir las Olimpiadas o utilizar la exposición que da las mismas para lograr un Volodimir Zelensky en el Vaticano, la mayor alcance.

Tenemos el caso de Gauvain, ex consultor agrícola de 68 años del sur de Francia, forma parte de un grupo de opositores olímpicos que se hacen llamar "no voluntarios". Están trabajando para infiltrarse y posteriormente afectar los Juegos de París del año próximo inscribiéndose como voluntarios, aparentando que están dispuestos a ayudar, cuando es todo lo contrario.

La resistencia persiste y el debate sobre el futuro de las pensiones continúa siendo un punto álgido en la sociedad francesa.

UCRANIA

Con respecto a la guerra de la OTAN y EE UU contra Rusia desde Ucrania, el Reino Unido se involucra más.

El ministro de Defensa del Reino Unido, Ben Wallace, anunció recientemente que Ucrania recibirá misiles de crucero Storm Shadow, los cuales tienen un alcance de más de 250 Estos misiles son una mejora significativa comparación con los en HIMARS suministrados por Estados Unidos, que tienen un alcance de 80 km.

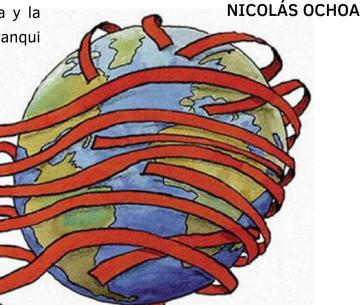
Por su parte, las autoridades rusas han advertido que se reservan el derecho de tomar medidas para neutralizar cualquier amenaza derivada del uso de estos misiles por parte de Ucrania. A diferencia de las actitudes que incitan al belicismo, el Presidente Lula Da Silva propone acuerdos de paz entre ambas naciones, ya que ha enviado a Celso Morin a interactuar tanto con Rusia (como fue en abril) como con Ucrania (hecho reciente), evitando el sesgo e intentando comprender ambas posturas. Pésima política la del Papa Francisco, al

recibir casi como un héroe al ucronazi marioneta de la OTAN, la Casa Blanca y la Unión Europea para la actual guerra yangui contra Rusia.

CHINA

Las tensiones entre China y Estados Unidos no terminan, pues éstos envían lanzacohetes HIMARS a Taiwán. La Administración Biden anunció el 7 de mayo su intención de enviar un paquete de armas valorado en 500 millones de dólares a Taiwán, utilizando procedimiento acelerado. El Gobierno de China socialista ha advertido que Taiwán es una línea roja en las relaciones entre Beijing y Washington que no debe cruzarse. Han afirmado que el único futuro para la isla es la reunificación del país y que ninguna fuerza puede evitar que se logre esta meta nacional.

Mientras tanto, se da un hecho histórico entre Arabia Saudita e Irán. Con el Gobierno de Xi Jinping y China como mediador, ambas naciones se encuentran abiertas para un acuerdo de Paz. Este es un golpe muy duro para el imperialismo yanqui y para el sionismo del Estado de Israel, que sigue masacrando palestinos. En lo que va del año han masacrado a 151 palestinos, entre ellos 24 niños y 5



LA URGG FUE DECIGIVA PARA DERROTAR AL NAZIGMO

LAS CAUSAS DE LA GUERRA

En la historia que fabrican los países capitalistas se adjudica la II Guerra Mundial sólo al afán del dictador Adolfo Hitler, de dominar el mundo. La verdad es mucho más compleja. Por supuesto que ese nacional-socialista buscaba adueñarse zonas fronterizas y expandirse muchísimo más allá. En este punto, y no para justificar de ningún modo a semejante personaje, hay que dejar constancia que las potencias dominantes de aquel entonces fueron responsables de un castigo desproporcionado a Alemania, tras la I Primera Guerra. Le impusieron el pago de reparaciones de guerra y la pérdida de

territorios, luego del Tratado de Versalles. Estas humillaciones dieron pie al discurso revanchista y luego el avance militar de Alemania.

Aquel mundo estaba dominado sobre todo por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos como potencia en ascenso y otras menores como Francia. Aquel conflicto bélico a punto de estallar era interimperialista: los ingleses, franceses y norteamericanos, por un lado, y Alemania y sus aliados italianos y japoneses por el otro. En vez de dirimir ese conflicto entre ellos, Londres y sus aliados querían empujar a Alemania a una querra contra laUnión Soviética. Por eso en 1938 el premier británico Neville Chamberlain y sucolega francés Edouard Daladier, fueron sumisos hasta Munich y firmaron un acuerdo con Hitler, entregándole la región checa de los Sudetes. Volvieron exultantes a sus capitales agitando un papel de paz firmado por el nazi.

Les duró poco porque Hitler, viéndolos tan débiles y concesivos, decidió ocupar Polonia. Antes, el 23 de agosto de 1938, firmó un acuerdo de no agresión con la URSS: el tratado Molotov-Von Ribbentrop, los cancilleres de Moscú y Berlín. No es que José Stalin hubiera sellado una alianza con Hitler, como se dijo en ese momento y también después. Desde 1935 el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) venía planteando un frente único antifascista. Fue la propuesta central del VII Congreso de la Internacional Comunista realizado aquel año bajo la presidencia del búlgaro Jorge Dimitrov. Como ese ofrecimiento de unidad antifascista fue rechazado, el líder soviético no tuvo más remedio que firmar ese compromiso de no agresión con Alemania. Su propósito fue ganar tiempo. ¿Para qué? Para organizar mejor a su pueblo, armar más al Ejército Rojo, depurándolo quintacolumnistas; de impulsar su economía, etc. Sabía que en poco tiempo más los alemanes vendrían por la URSS.

La invasión alemana a Polonia el 1 de septiembre de 1939 fue "too match" para Inglaterra y su bloque. Tuvieron que declarar la guerra a Alemania y empezó esa contienda interimperialista, en tanto la URSS se replegaba sobre sí misma, para pertrecharse mejor antes que la subieran al ring. Mientras los dos bandos imperialistas se atacaran entre sí, buscando el dominio mundial, y la dejaran en paz para armarse en autodefensa, tanto mejor.

LA BLITZKRIEG SE ROMPIÓ LOS DIENTES

Para los ejércitos de la Wehrmacht su paso por Polonia fue un paseo y en pocos días fue ocupada. La ofensiva militar tuvo la modalidad de la Blitzkrieg, u "ofensiva relámpago", con sincronización de bombardeos previos y el rápido avance de los tanques, artillería y la infantería, sin dar tiempo a las defensas. No sólo Polonia sino también los Países Bajos, Bélgica y Francia, cayeron bajo el dominio alemán en semanas.

Con esas victorias, el canciller alemán pasó a la letra chica de su plan contra la URSS. Ese ataque apuntaba a destruir el comunismo, el gran demonio para los nazis. El objetivo económico era quedarse con los granos de la zona de Ucrania y el petróleo del Cáucaso, ambos bajo jurisdicción de la URSS. De acuerdo con el plan de Himmler "Ost" (julio de 1941), en 25 años debían ser deportados y aniquilados 85% de los polacos, 85% de los letones, 75% de los bielorrusos, 65% de la población de Ucrania Occidental, de los rusos, lituanos y estonios. Un total de 45 millones de personas. Una parte de los rusos sería deportado más allá de los Urales y Siberia. Semejante plan de exterminio, que empezó a verificarse con el "Operación Barbarroja", la invasión a Rusia el 22 de junio de 1941, explica el ardor patriótico de la resistencia de todas las nacionalidades componentes de la URSS.

Los ejércitos alemanes entraron a territorio soviético sin declación previa de guerra

Después de consumado el hecho, el embajador germano en Moscú entregó a Molotov una declaración. Fue un ataque a traición, aunque no una sorpresa total para Stalin, quien tenía información de que eso iba a ocurrir. Además un par de sargentos alemanes en la madrugada de aquel 22 de junio se presentaron por separado en la frontera rusa y dieron aviso de lo que estaba por comenzar.

Se ha criticado a Stalin por lo rápido que entraron las tropas germanas en los primeros 150 kilómetros de tierra rusa. Generales soviéticos, incluso Gueorgui Zhukov, le habían planteado al jefe de Estado en la

que era conveniente movilizar tropas hacia la frontera, para prevenir la agresión y pararla desde el vamos. En sus memorias ese general admitió que los argumentos de Stalin eran valederos para rechazar su propuesta. El georgiano le dijo que si se movían tropas a la frontera alemana iban a ser acusados de desencadenar la guerra. Y que además sería una táctica inútil porque las tropas alemanas, que ya venían haciendo la guerra, iban a pasar igual, frente a un Ejército Rojo entonces inexperto. Lo más aconsejable era ir desgastando a los invasores, pero sin pretender pararlos de entrada. Que entraran a la URSS, que extendieran sus líneas logísticas, que se debilitaran ante la resistencia militar y de las guerrillas en retaguardia. Con esa nueva experiencia, los defensores iban a estar mejor fogueados para los grandes combates v

rechazar la invasión hasta finalmente derrotar a los ejércitos de la Wehrmacht y la Luftwaffe, la fuerza aérea. Stalin tuvo razón.

HEROÍSMO DE LOS RUSOS

El 3 de julio de 1941, el jefe nazi del Estado Mayor del Ejército de Tierra,

general Franz Halder, escribió en su diario: "No es una exageración afirmar que la campaña contra Rusia podrá terminar con la victoria dentro de 14 días". Las cosas no sucedieron así porque la resistencia del Ejército Rojo y la población fue muy fuerte. Los ejércitos alemanes eran uno que atacaba por el Norte, hacia Leningrado (hoy de nuevo San Petersburgo); otro por el Centro, que apuntaba a Moscú, y otro en el Sur, hacia Stalingrado (hoy Volgogrado).

La población de Leningrado pasó un año y medio cercada, sin aprovisionamiento; un millón de personas murieron de hambre.

CONTINUA EN LA SIGUENTE PAGINA



La de Moscú también la pasó muy mal, cuando las tropas alemanas estuvieron a pocos kilómetros. En ese momento de mayor riesgo, Stalin movió las industrias bienal este e incluso parte de su gobierno, aunque él se quedó en sus oficinas del Kremlin, como señal combativa de que el jefe estaba allí y se iba a ganar lo que fue bautizada como "Gran Guerra Patria". El Ejército Rojo no era solo ruso: a principios de 1941 estaba formado por 61% de rusos, 19,6% de ucranianos y 4,1% de bielorrusos. Esa batalla de Moscú fue una primera victoria soviética y no la ganó primordialmente el "general Invierno". Más decisiva fue la resistencia en Stalingrado, con combates durísimos entre agosto de 1942 y enero de 1943, contra los agresores del VI Ejército del mariscal Friederich Von Paulus. Se combatía casa a casa y los soviéticos armaron una maniobra de pinzas donde quedó encerrado el grueso de la tropa invasora. Aunque Hitler había prohibido rendirse a sus generales, Von Paulus fue el primer mariscal de campo tomado prisionero, vivo. Más de 300.000 de sus hombres se rindieron y en las siguientes batallas otros 90.000 murieron. Ese fue un punto de inflexión de la Gran Guerra Patria y de la II Guerra Mundial. Después de esa derrota nazi vinieron otras y las tropas soviéticas conducidas por los generales Zhukov, Konstantín Rokossovski e Iván Konev empezaron su contraataque que tenía como objetivo la capital alemana.

Después de liberar Polonia, Austria, Hungría y Checoslovaquia, las columnassoviéticas llegaron a las cercanías de Berlín, que finalmente tomaron. Unsímbolo de eso fue el 30 de abril de 1945 cuando tres soldados pusieron labandera roja a flamear en los techos de la Reichstag, el parlamento. Hitler y su mujer se suicidaron en esos días, igual que su ministro de propaganda Joseph Goebbels y su esposa, luego de envenenar a sus seis hijos. Era el final del régimen nazi. Los restos de sus ejércitos, con el mariscal Wilhem Keitel, se rindieron entre el 7 y 8 de mayo ante Zhukov y Rokossovski. Muchos otros jerarcas trataron de huir en dirección a tropas estadounidenses einglesas, buscando protección. Sabían que sus crímenes mayores los habíancometido en el frente Otros capos nazis soviético. fueron protegidos por elVaticano porque el Papa Pío XII fue bastante filofascista, para huir hacia otrospaíses. Por caso a Argentina, gobernada por el general Perón, donde recalaronmuchos de esos nazis, como Adolf Eichmann y Erich Priebke.

EL MUNDO DEBE DAR GRACIAS A MOSCÚ

Hollywood y más modernamente los medios de desinformación audiovisuales y las redes digitales insisten en que el protagonista de la victoria sobre Alemania habrían sido EE UU y los aliados. Falso, de falsedad absoluta .Los hechos recién reseñados demuestran que entre 1939 y 1941 los germanos no tuvieron desgaste ni guerra en serio. Esta comenzó recién con la "Operación Barbarroja" en 1941, en el frente ruso, que

fue el principal desde allí hasta 1945, durando 1.418 días. El "Segundo Frente", que Stalin reclamó tantas veces a los aliados, recién se concretó en Normandía, en junio de 1944, al año siguiente de la sufrida victoria de Stalingrado que dio vuelta la taba de la guerra. Es verdad que desde 1942 los norteamericanos e ingleses hacían llegar algunos suministros y ayuda a la URSS. Esta soportaba el peso fundamental de la contienda en su territorio, a diferencia de los estadounidenses que se sumaron a la guerra después de ser atacados por Japón en Pearl Harbour, en diciembre de 1941, pero nunca pelearon en su país. Esta fue una de las razones por las que, luego de la contienda, pudieron subir en el podio imperialista y suplantar al Reino Unido.

La clave del triunfo fue subrayada por Stalin: "La confianza del pueblo soviético a su gobierno fue el momento decisivo que aseguró la victoria histórica sobre el enemigo de toda la humanidad, el nazismo". La bandera soviética flameando en el Reichstag es una prueba de quién venció a quién. La otra demostración es el número de muertos: 27 millones de soviéticos, entre su población civil, militares y milicianos. El total de víctimas en esa contienda fue de 60 millones aproximadamente y, casi la mitad los puso la URSS. Es que los soldados del Wehrmacht recibieron estas instrucciones: "Mata a cualquier ruso, soviético, no te detengas si es un anciano, una mujer o un niño – mata. Así te salvarás de la muerte, asegurarás el futuro de tu familia y te cubrirás de gloria para siempre".

EE UU tuvo 298.000 muertos, en tanto las pérdidas de Gran Bretaña y Francia se estimaron en 450.000 У 600.000 respectivamente. Son cifras dolorosas, pero muy inferiores a los 27 millones de soviéticos, 6 millones de alemanes y 6 millones de polacos. O sea que en ese frente oriental murió el 60 por ciento de todas las víctimas de la II Guerra. El 80 por ciento de las bajas alemanas se produjeron allí, frente a los soviéticos. Esta es la historia real, por más que las películas y series tengan otros héroes.

Lo peor es que esto no es un pasado de 78 años. Hoy Washington y la OTAN hacen la guerra contra Rusia desde Ucrania, con apoyo del régimen ucronazi de Volodimir Zelenski. La agresión yanqui sanciona a Moscú en lo económico y financiero, en política hace otro tanto y envía armamento, con la Unión Europea siguiéndolo como un perro faldero. Ellos expanden la rusofobia por todo el mundo. Quiere decir que Goebbels murió físicamente con su esposa e hijos en 1945, pero su "miente, miente" dejó prole y descendencia política.

SERGIO ORTIZ.

PL EN LOG MEDIOG Y REDEG

Con esta edición estamos difundiendo el LIBERACIÓN Nº 401 correspondiente a mayo de 2023.

La secretaria del PL, camarada Irina siguió publicando sus notas en el diario LA ARENA. Ha sido invitada como disertante en el Congreso Nacional de Mujeres Sindicalistas 2023, que se realizará el 18 y 19 de mayo en el predio de la Asociación Gremial de Empleados de Comercio, en Alta Gracia, Córdoba. La participación de Irina fue iniciativa de las Secretarías de Género y de Cultura de la Asociación Gremial de Empleados de Comercio (AGEC). El título de la disertación será: "Mujeres Sindicalistas: la lucha es por la paridad de género y el rol combativo de los gremios". En dicho evento participarán trabajadoras de sindicatos de todo el país, y disertarán, entre otras, la socióloga e historiadora feminista Dora Barrancos.

Irina habló por el PL en la conferencia de prensa realizada por la Multisectorial contra la criminalización de la protesta social en Córdoba, que se hizo el 24 de abril frente a Tribunales de Córdoba. Fue la respuesta a la citación de la "Justicia" a seis dirigentes gremiales y políticos, imputados por haber cortado calles en una manifestación. Entre los citados estaba Federico Giuliani, secretario general de ATE.

Sergio Ortiz publicó sus columnas políticas en su blog, que fueron recogidas por Resumen Latinoamericano en el caso de la titulada "La verdad es que la URSS fue el factor decisivo de la victoria sobre los nazis", el 9 de mayo. Lo mismo con esa nota y la anterior "Fuego de molotovs en Francia, fuego en ollas de locro en Argentina", por

con esa nota y la anterior "Fuego de molotovs en Francia, fuego en ollas de locro en Argentina", por parte de http://www.prensamare.com.ar/ de la ciudad de Santa Fe.

Los camaradas Jorge Artacho y Pablo Rodríguez encabezaron una delegación del PL el 9 de mayo en el acto realizado por la comunidad rusa en Argentina, con motivo del Día de la Victoria sobre el nazismo. El nuestro fue el único partido político presente en esa actividad tan significativa, hostigada por los ucronazis en la plaza San Martín de Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), adonde fueron a insultar y provocar.

Los militantes de Buenos Aires estuvieron haciendo agitación y propaganda con volantes en la puerta de la Feria Internacional del Libro. Los camaradas estudiantes de la Universidad Nacional del Sur hicieron otro tanto con volantes en las Facultades.

ADIUNSa Salta realizó un homenaje a las víctimas del terrorismo de Estado quepertenecían a la Universidad Nacional de Salta. El emotivo acto se llevó a cabo frente al mural en memoria de las víctimas del terrorismo estatal, en el ingreso al predio universitario

En esa recuperación de la memoria histórica el gremio universitario viene rescatando las historias de los desaparecidos que eran estudiantes o docentes. En ese marco, este año se sumó la placa de Gerardo David Giménez Bravo, estudiante de ingeniería agronómica y militante del PRT-ERP. En ese trabajo colectivo de ADIUNSa tuvo un importante papel la camarada María Alaniz. Y en el acto habló entre otros la camarada Elena Rivero, por la Asociación de Derechos Humanos "Coca Gallardo".

SECRETARÍA DE PRENSA

CUBA GIGUE REGIGTIENDO HEROICAMENTE EL BLOQUEO YANQUI

Me acosa el carapálida que carga sobre mí, sobre mi pueblo libre, sobre mi día feliz.

Me acosa con la espuela, el sable y el arnés

Caballería asesina de antes y después.

Me acosa el carapálida norteño por el sur, el este y el oeste, por cada latitud.

Me acosa el carapálida que ha dividido el sol en hora de metralla y hora de dolor. Silvio Rodríguez.

La sensibilidad poética y revolucionaria de Silvio describe, más allá de los fríos datos de la economía, lo que ha sufrido y sufre el pueblo cubano por el brutal y criminal bloqueo impuesto por Estados Unidos, hace más de 60 años. La proclama presidencial

3447 firmada el 3 de febrero de 1962 por el presidente John F. Kennedy decretó & quot;un embargo total al comercio con Cuba".

Primero cancelaron la cuota azucarera cubana en el mercado estadounidense en 1960. Dice Noam Chomsky: ": Tan pronto triunfó la revolución, la administración Eisenhower tomó la decisión política de derrocar al gobierno cubano. Los métodos empleados abarcaron una amplia campaña de terrorismo y la invasión armada. Cuando la invasión falló, se intensificó la campaña de terrorismo, la que incluyó el estrangulamiento económico, la cuarentena cultural y la intimidación de cualquiera que tratara de romper el aislamiento de Cuba". Y el Departamento de Estado expresaba a través del subsecretario Lester Mallory: "La mayoría de los cubanos apoya a Castroel único modo de restarle apoyo interno es mediante el desencanto y la insatisfacción que surjan del malestar económico y las dificultades materiales...hay que emplear rápidamente todos los medios posibles pata debilitar la vida económica de Cuba...una línea de acción que siendo lo más

habilidosa y discreta posible, logre los mayores avances en la privación a Cuba de dinero y suministros para reducirle sus recursos financieros, los salarios reales, provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno".

Todo eso intentaron en estos más de 60 años de bloqueo. En 1992, la Ley Torricelli codificó por primera vez las prohibiciones del bloqueo haciéndolo extraterritorial, lo que significa fijar sanciones a terceras naciones o empresas que comercien con Cuba. La Ley Helms-Burton lo agravó: internacionalizó y afianzó esas medidas y las sucesivas administraciones, republicanas o demócratas, fueron agregando restricciones, DonaldTrump, puso 243 medidas adicionales. Entre ellas la eliminación de los cruceros y vuelos de aerolíneas estadounidenses a toda la isla exceptuando La Habana, cancelación de los servicios consulares en Cuba, impedimento de transacciones bancarias, envío de remesas etc. El colofón fue incluir a Cuba en una lista arbitraria y unilateral de Estados, que según Unidos patrocinan Estados "el terrorismo internacional".

En septiembre pasado el canciller cubano Bruno Rodríguez Parrilla presentó el informe sobre los daños provocados por el bloqueo. "Los daños ascienden a 154.217,3 millones de dólares, lo que es más de un billón 391 111 millones de dó-

-lares, tomando en cuenta el comportamiento del dólar frente al valor del oro", detalló. Eso afecta a todos los sectores: alimentación, salud, educación, transporte, ciencia y tecnología. El bloqueo de Estados Unidos constituye uno de los regímenes de sanciones unilaterales másprolongados del mundo y un acto de guerra en tiempos de paz.

Y esa guerra hoy no es sólo económica y financiera. Mercenarios, influencers de redes sociales digitales, ONG y fundaciones financiadas por EE UU, intelectuales yartistas operan en el ámbito de la cultura con el objetivo de desatar el caos social y el descontento. Apoyados por sectores minotarios del pueblo usando no sólo la descalificación hacia las autoridades sino también con operaciones violentas y vandálicas. Cuestionan y responsabilizan al sistema político por los limites, las carencias materiales, sin considerar los efectos del bloqueo económico y del asedio político, militar y mediáticode los EE UU. Los sectores de jóvenes, adolescentes y niños son los más permeables para aceptar o por lo menos, interesarse en esa prédica contrarrevolucionaria. El gobierno y el pueblo cubano han mantenido incólumes los principios de su revolución. Frente al bloqueo han contrapuesto la resistencia creativa, la búsqueda de alternativas a los problemas materiales, el debate ideológico, el análisis crítico y revolucionario que rompe con la hegemonía del pensamiento único, la lucha contra el burocratismo, ampliando la participación colectiva y el control popular democratizando la gestión del Estado socialista.

Cuba no está sola. En 1992, presentó por primera vez en la ONU, un proyecto de resolución condenando el bloqueo. Sólo 50 países votaron a favor. En la actualidad y desde hace mucho, todos los países del mundo apoyan su reclamo y votan a favor. Sólo 2 votan en contra: Estados Unidos e Israel y algún eventual socio del imperio. Pero más allá de ese apoyo internacional, Cuba resiste por sus convicciones revolucionarias y por la unidad de su pueblo y gobierno. Su performance contra la pandemia fue de las mejores del mundo, con 5 vacunas propias puestas al servicio de la humanidad.

ELENA RIVERO



NO AL BLOQUEO YANQUI CONTRA CUBA.