LIBERAL EDICIÓN DIGITAL

Año 41 N° 397 20 de Diciembre de 2022 www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

HAY QUE ROMPER CON FMI Y MONOPOLIUS!
ING PAGAR LA DEUDA ILEGAL DE MACRI!
Y PASAR UNA NAVIDAD SIN PRESXS POLÍTICXS!



JARGENTINA CAMPEÓN!

TO Y EL PAIS SE VA AL DESCENSO CON TO MILLONES DE POBRES E INDIGENTES

AJUSTAN TAMBIÉN CONTRA LOS PLANES SOCIALES

PAG.4

EL PRONTUARIO DEL PROYANQUI SERGIO MASSA

PAGS. 16 y 17

GOLPE DE ESTADO Y RESISTENCIA POPULAR EN PERÚ

PAG. 15

No todos los políticos somos lo mismo

En la profunda crisis que atraviesa la Argentina, el oficio de la política está desprestigiado. En principio ese sentimiento popular de denostar a la política y los políticos tiene una base de sustentación porque serían los responsables, claro que no los únicos, del pésimo estado de cosas que vive la población.

Hoy son 17 millones los argentinos y argentinas pobres e indigentes, según la última medición de la pobreza realizada por el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina. El 43,1 por ciento, que sería el 50 por ciento de no mediar planes de ayuda social del Estado, por ejemplo el 1.3 millón de Potenciar Trabajo.

De todas maneras, esa descalificación de la política en general es errónea. Entre otras cosas porque deja afuera de toda culpabilidad a los actores económicos privilegiados que son los grandes responsables de la crisis. Los popes de la Unión Industrial y el empresarial Grupo de los 6, con la Suciedad Rural, la Cámara de la Construcción, la Cámara de Comercio, la Bolsa de Comercio y la Asociación de Bancos, han ganado fortunas, generando esa pauperización y el endeudamiento del país.

Los grupos concentrados del rubro alimentación son responsables de la remarcación de precios al ritmo del valor de los precios internacionales en dólares, en detrimento de los argentinos que cobran sueldos y jubilaciones inferiores y en pesos.

Entonces no se puede insultar a un político sin hacer lo propio con Rocca (Techint), Magnetto (Clarín-Telecom), Funes de Rioja (UIA), Gabbi (Bolsa de Comercio), Pereda Born (Cicyp), Weiss (Construcción), Urquía (AGD), Pérez Companc (Molinos), Brito (Banco Macro), Midlin (Pampa Energía), Madanes (Aluar-FATE), etc. Y por supuesto no se trata de un mero insulto sino de luchar para exigir medidas concretas contra esos monopolios, controlando precios y estatizando algunas empresas estratégicas.

Esos poderes económicos tienen a muchos políticos a su servicio y también a actores importantes del Poder Judicial, los grandes medios de desinformación y, en última instancia siempre listos para acudir a su servicio en caso de emergencia, el aparato policial y militar represivo.

NO SON TODOS IGUALES

Hecha esa salvedad importante, sobre la asociación de los pulpos monopólicos con los malos de la política, hay que volver sobre esta última. La generalización de que "los políticos son todos chorros, son todos corruptos, son todos iguales", es equivocada. Y no sólo eso, con esa descalificación la gente puede comerse el amague de viejos políticos que en forma demagógica simulan ser "lo nuevo" en política, por oposición a "la casta", y en realidad son aún peores que los que ellos acu-

¿Mauricio Macri puede acusar a algún político, habiendo asumido en 2015 con decenas de causas judiciales por diversos delitos, sobre todo de corrupción, espionaje ilegal, etc? Además, a lo largo de esos cuatro años de gobierno empobreció a los argentinos, endeudó al país en 100.000 millones de dólares fugados por sus amigos empresarios, etc.

Javier Milei se hace el nuevo, nacido de un repollo, siendo un político con ideas neonazis que fue directivo de grandes empresas como la Corporación América de Eurnekian y asesor del genocida Antonio D. Bussi. El tipo quiere dolarizar la economía y eliminar el peso, dinamitando el Banco Central. ¿Y a eso lo llaman "nuevo"?

Tampoco es una propuesta nueva la de Sergio Massa, uno de derecha que empezó con los Alsogaray y siguió con Menem y Duhalde, recalando luego con los Kirchner por breve lapso hasta que en 2009 se alejó y rompió formalmente en 2013. Hoy es el

abanderado de los dólar soja I y II, y de pagar religiosamente al FMI, con ajuste, la deuda contraída por Macri y convalidada por el Frente de Todos (ver nota aparte "El prontuario de Sergio Massa").

POLÍTICOS QUE VALEN LA PENA

Aquella runfla de políticos sirvientes del gran capital y la oligarquía no merece el apoyo popular en ninguna de sus formas: ni afiliarse a esos partidos ni votarlos, ni siquiera como "mal menor". Hay que romper con ellos. Como se cantaba en las calles del Argentinazo de diciembre de 2001, "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo".

Al hacerle la cruz a esos personajes y la política burguesa, no termina ni mucho menos la tarea. Es sólo el comienzo porque de lo que se trata es de construir una nueva alternativa política, popular, democrática, sanmartiniana y antiimperialista.

¿Hay con qué? Sí, porque como dice el título de esta nota "no todos los políticos somos lo mismo". Hay dirigentes y militantes de un variado espectro, que deberían confluir en un frente de aquellas características o al menos en una coincidencia de menor alcance, en la acción y para

salir de la crisis.

Alicia Castro es honesta y renunció a la embajada en Moscú; Gabriel Mariotto también y mostró su valor en la ley de medios; ambos son de Soberanos. Fernando Esteche y Julio De Vido son de Encuentro Patriótico. Irina Santesteban, Sergio Ortiz y Jorge Artacho son del PL. Eduardo Soares y Laura Taffetani son de Convocatoria Segunda Independencia. Facundo Molares y Leo Juárez militan en Movimiento Rebelión Popular. Julio Gambina es de Corriente Política de Izquierda. Sonia López es del PC de Corrientes. Claudio Lozano, de Unidad Popular. Nora Cortiñas, Adolfo Pérez Esquivel y Beverly Keene son de Autoconvocatoria por la suspensión de pagos de la deuda externa. Moira Millán es una referente mapuche. Gustavo Franquet es de la Gremial de Abogados que defiende a mapuches y presos políticos. Están los luchadores obreros del SUTNA y de movimientos piqueteros.

No es una lista taxativa. Son algunos nombres y organizaciones que junto a muchos más deberían confluir en un frente, sin perder sus orgánicas. "Argentinos, a las cosas", dijo Ortega y Gasset. ■



Ante la crisis del Frente de Todos, se precisa un Frente Antiimperialista

El gobierno del Frente de Todos está en crisis política terminal. Finalizó la buena sintonía entre esa superestructura y sus bases políticas; ya en las elecciones de 2021 fue derrotado y perdió 4 millones de votos que habían sido suyos en 2019.

Sobre las razones de ese desencanto no hay misterios. Desde 2020 la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner venía advirtiendo que si no se alineaban los salarios con los precios y tarifas podía venir ese futuro negativo para el gobierno.

Lejos de modificar ese rumbo de ajuste de la administración con el ministerio de Martín Guzmán, el mismo se profundizó en marzo de 2022 con la firma del acuerdo con el FMI. En vez de investigar la deuda fraudulenta contraída por Macri, el gobierno la legalizó, renegociándola y obligándose a pagarla, con nuevos vencimientos. Eso no fue pan para hoy y hambre para mañana sino hambre hoy y hambruna mañana, porque a los pagos de intereses y sobrecargos se sumó más deuda, que deberá afrontarse desde 2024 por diez años.

Y no sólo eso sino que el gobierno aceptó un cogobierno con la entidad, que revisa trimestralmente las cuentas e impone límites al déficit fiscal, al gasto público, a los salarios y jubilaciones, a los subsidios a las tarifas, a la planta de empleados, determina las tasas de interés y las devaluaciones de nuestra moneda, alimentando la inflación.

Eso cortó el vínculo de las masas populares con el gobierno. Y detonó las internas adentro de la administración, sobre todo entre los albertistas y cristinistas, con el astuto Sergio Massa dejándolos pelear entre ellos para aguardar su oportunidad.

Y esa ocasión llegó en agosto, al asumir el ministerio de Economía y otras dependencias, con línea proestadounidense, promonopolios y agroexportadores.

El presidente Fernández está groggy. No tiene apoyo, credibilidad ni fuerza propia. Ha celebrado con una módica ceremonia los tres años de gobierno diciendo que fue el único presidente, fuera de Kirchner, con el que la economía creció 3 años seguidos. Dijo que el empleo creció en 1.5 millón de puestos. No se lo cree ni él porque el PBI en 2022 aumentará 4 puntos escasos y en 2023 sólo 2, por acuerdo con Georgieva. Y de los empleos, un millón son precarios y monotributistas. ¿Qué festeja Alverso?

Massa con el dólar soja 1 regaló 406.150 millones de pesos a los 44.000 sojeros y exportadores, y con el dólar soja 2 una suma inferior porque en vez de 8.123 millones de dólares su idea es recaudar 3.000 millones. Todo será para reservas, como pide el FMI, y para pagar la deuda, como ordena la entidad.

Cristina, la figura con mayor respaldo político y electoral dentro del FDT, ha decidido renunciar a toda candidatura, abrumada por una condena injusta y causas pendientes (ver nota aparte). ¿A quién señalará con su dedo poco mágico, como antes hizo con Fernández? ¿A Kicillof, que gobierna Buenos Aires teniendo como secretario de Seguridad al fascista Sergio Berni? ¿A Wado de Pedro, de buena relación con el gran

empresariado, Washington e Israel? ¿A Jorge Capitanich u otro limitado gobernador de los que han empezado a trenzar con intendentes y burócratas de la CGT?

Ninguno de esos posibles candidatos, ni siquiera eventualmente Cristina, si diera un paso atrás sobre su renuncia del 6/12, podría remontar una derrota en 2023 en la medida que se mantenga el plan de ajuste, cogobierno con el FMI y acuerdo con los monopolios y agroexportadores, una inflación cercana al 100 por ciento este año y el 60 o 70 el próximo.

BASTA DE ACEPTAR EL "MAL MENOR"

El actual gobierno es malo. Obvio que uno de Juntos por el Cambio, con Rodríguez Larreta, Bullrich o Macri u otro presidente, sería mucho peor. No es una adivinanza sino que está el antecedente de quienes mal gobernaron entre 2015 y 2019 en el país, y otro tanto en gobiernos de Buenos Aires, Corrientes, Mendoza, Jujuy y CABA, entonces y ahora.

Y si alguien tiene alguna duda están las declaraciones y planes que esos personajes están preparando junto con sus equipos, anticipando reforma laboral, previsional e impositiva, siempre en contra de los trabajadores; más represión policial, negacio-

nismo de los derechos humanos, más alineamiento con Estados Unidos.

Por fuera de Juntos por el Cambio, hay fascistoides como Milei y Espert que proponen ajustes aún más criminales, aunque los juegos electorales por ahora los muestran por separado y mañana pueden terminar unidos.

Esos riesgos actuales y futuros no se pueden conjurar con la teoría y práctica del "mal menor". Algunos dicen "aceptemos cualquiera del FDT porque el macrismo es peor"; otros que "aceptemos Rodríguez Larreta porque Bullrich es peor", y otros que "nos conviene cualquiera de JXC porque Milei es peor".

Quienes así piensan están cavando su propia tumba y en parte la nuestra también, lamentablemente, si fueran mayoría. Es que la crisis argentina no tiene solución por el lado de ningún ajuste, ni a los 100 kilómetros por hora de Massa ni a los 200 km que propone la derecha macrista.

No es un asunto de velocidad sino de la ruta a transitar, de si vamos hacia la liberación o hacia la dependencia, si nos decidimos a confrontar con los monopolios y el FMI, o si continuamos y agravamos el cogobierno con esos poderes. Si honramos a los pobres y necesitados, o si honramos la deuda externa. Si ajustamos a los trabajadores y jubilados, o ajustamos a Techint, Arcor, Molinos, Banco Macro y Cargill. Si reprimimos a los pueblos originarios mapuche o si les sacamos sus tierras mal habidas a Joe Lewis. Si dejamos a Clarín seguir monopolizando y mintiendo, o si pluralizamos la palabra y la información. Si agachamos la cabeza serviles ante la Casa Blanca o si unimos nuestras voces con Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Colombia, México y la Patria Grande.

El pueblo argentino tiene que pedir la palabra y hablar alto y claro, actuando en línea con San Martín y la Generación revolucionaria del '70.



Ajustan también en los planes sociales

El gobierno de los Fernández y Massa reduce ayudas sociales pese al crecimiento de la indigencia. Sigue manteniendo el eslogan "primero la gente". La expresión pudo tener algún sentido durante la pandemia, cuando Alberto Fernández gestionaba vacunas de distintos países, incluyendo a Rusia y China, y se adoptaban algunas medidas que chocaban contra la pretensión de ciertos sectores concentrados que esperaba que murieran "los que tengan que morir" (la frase es atribuida a Mauricio Macri). A pesar de actitudes puntuales, el gobierno salió al rescate de los grandes actores económicos y empezó a trabajar el acuerdo con el FMI, postura que fue profundizándose sobre todo a partir de la firma del Acuerdo de Facilidades Extendidas con el Fondo.

En el primer semestre del año, el INDEC dio cuenta de un leve descenso en la cantidad de hogares y personas por debajo de la línea de pobreza, aunque esa escueta mejora general vino de la mano del incremento en el número de argentinas y argentinos que no perciben lo mínimo necesario para alimentarse: 2.568.671 de personas se encuentran debajo de la línea de indigencia. A eso se suman unos 8 millones en la pobreza no indigente.

El último informe "Pobreza Multidimensional y Pobreza por Ingresos desde un Enfoque de Derechos Sociales. Argentina Urbana 2010-2022" del Observatorio de la Deuda Social Argentina (de la Universidad Católica Argentina) puso de relieve otros graves problemas: por ejemplo, un 16% de la población vive en viviendas precarias, el 13,9% de la población sufre inseguridad alimentaria severa, el 13.1% de los menores de 17 años es indigente y el 61,6% está por debajo de la línea de pobreza.

Frente a ese escenario, el gobierno prefiere reducir la ayuda social -recortando los llamados "planes sociales"-mientras continúa desplegando políticas a favor de agroexportadores, bancos y mineras, con el objetivo de obtener divisas para pagar la deuda.

El 6 de diciembre el Ministerio de Desarrollo Social que encabeza Victoria Tolosa Paz dio de baja a 20.410 planes "Potenciar Trabajo". La decisión afectó -según el gobierno- a personas que percibían el plan y habían comprado dólares o realizado gastos con tarjeta de crédito que serían incompatibles con el beneficio. Si bien esas causas podrían revelar la existencia de beneficiarios que no pertenecen a los sectores más vulnerables, es obscena la inacción oficial frente a los miles de millones de dólares que un puñado de argentinos mantiene en el exterior o los lujos que ostenta una minoría sobrefavorecida. La gravosa deuda externa, incluso la comprometida por el gobierno de Macri ante el FMI, no ha sido objeto de un escrutinio simi-

En similar sentido, la gestión de los Fernández y Massa ha sometido al erario público a los intereses de sectores poderosos, con medidas como el "dólar soja" que le reconoció a los monopolios exportadores un valor de la moneda verde \$50 por encima del precio oficial. Esa diferencia la asumió el Estado, diferencia que atendió generando más deuda en Leliq... lo que implica más beneficios para quienes acceden a ese instrumento, gente y empresas poderosas a las que no se le cuentan las costillas. Se trata de \$382.000 millones que fueron a 44.000 productores y personas jurídicas, según explicó Horacio Rovelli en el artículo "Como por Arte de Magia", publicado en El Cohete a la Luna. En breve, el gobierno volverá a implantar un esquema similar en favor de los agroexportadores.

En línea con el ajuste que requiere el Fondo Monetario, el gobierno está decidido a reducir ayudas sociales. Antes del último tijeretazo, había decidido quitar los planes Progresar a estudiantes que recibieran otro plan, afectando a 40.000 jóvenes.

Además, las quitas se realizaron con un contenido ideológico propio de la derecha más rancia. Tolosa Paz indicó que se les quitó la ayuda a quienes habían hecho compras en moneda extraniera. algo que puede ocurrir si contrataron Netflix o Spotify. El gobierno, a través de la gestión de la contadora platense, entiende que una persona pobre no debe estudiar, no debe acceder a servicios de streaming, ni comprar dólares, que sólo pueden ser parte de la vida de gente acomodada.

En la misma senda del ajuste a los sectores más vulnerables, el gobierno se propone desacoplar el monto de las ayudas del valor del Salario Mínimo (que, además, desde hace tiempo que no cubre ni

siquiera la Canasta Básica Alimentaria) para achicarlos más.

La corporación judicial también hace su parte para direccionar el ajuste. El juez Lijo y el fiscal Taiano, muy vinculados al macrismo, aseguraron que había "inconsistencias" en la situación de más de 250.000 beneficiarios del Potenciar Trabajo.

Todas estas medidas antipopulares tampoco están surtiendo el efecto macroeconómico que el gobierno espera. En el artículo de Rovelli citado se muestra que el dólar soja alentó a los agroexportadores a liquidar divisas... pero no engrosaron las reservas del Banco Central, sino que fueron a pagar deudas del sector privado e intereses de la deuda externa argentina. Las reservas disminuyeron. Es previsible que -como en tantas otras ocasiones en el país- esa disminución obligue a mayores y más duros ajustes, siempre contra las mayorías populares, en perjuicio de la economía nacional.

El achicamiento de la ayuda social es sólo una parte del ajuste que lleva adelante el gobierno y que seguramente se profundizará mediante el plan del FMI.

JORGE RAMÍREZ





Sucre, tras derrotar a los españoles en Ayacucho, rechazo las deudas latinoamericanas

Los procesos independentistas de las colonias españolas en América rápidamente devinieron en estados endeudados con instituciones financieras británicas. La Provincia de Buenos Aires firmó el famoso empréstito de la Baring Brothers a partir del cual la Argentina inició su derrotero como gran deudora, la que hizo decir a Domingo Faustino Valentín Quiroga Sarmiento, unas décadas más tarde, "Calle Esparta su virtud, /sus hazañas calle Roma, / ¡silencio!, que al mundo asoma/ la gran deudora del Sud".

Un acuerdo espurio hizo que la provincia, y a la larga la Nación, asumieran un enorme costo decidido por solo unos pocos que manejaban sus negocios desde la hoy Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Política arbitraria que, implícitamente porque estaba dirigida a las deudas de las autoridades coloniales, rechazada muy poco después por Antonio José de Sucre cuando el 9 de diciembre de ese mismo 1824, derrotara en los Campos de la Quinua, Ayacucho, a las tropas españolas encabezadas por el francés José de Canterac.

En el artículo octavo del Tratado de Ayacucho quedó establecido el principio de la ilegitimidad de las deudas contraídas sin el consentimiento de los pueblos. El criterio que luego adoptara el presidente William McKinley, de los Estados Unidos de América, luego de que este país derrotara a España en 1898, tras la cual se generó la "independencia" de Cuba mientras Filipinas, Puerto Rico y otros enclaves coloniales pasaron de manos de la vencida al vencedor. Para no reconocer las deudas de esas colonias McKinlay tomó el criterio de Sucre y lo llamó "deuda odiosa".

Ya en 1820 la Gran Colombia había comenzado a endeudarse para afrontar los gastos de guerra. En 1822 ya debía dos millones de libras esterlinas y en 1824, casi en simultáneo con Buenos Aires, recibió 4,75 millones más. Los británicos facilitaban préstamos para desarrollar "estados modernos" mientras penetraban con sus mercaderías y recolonizaban comercial y

financieramente a esos países. Lo mismo pasó con el Perú y con otras nuevas naciones.

Así América Latina llegó a tener el 46,6 por ciento del total de las deudas estatales del planeta, por 20.329 millones de libras, distribuido de esta manera: Colombia 6,75 millones, 15,5%; México 6,4 millones, 14,7%; el Brasil 3,2 millones, 7,3%; el Perú 1,816 millones, 4,2%; Chile 1,0 millón, 2,3%; la Argentina 1,0 millón, 2,3%; y América Central 0,163 millones, 0,4%. En ese entonces la Gran Colombia incluía a los actuales estados de Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela; México tenía un territorio un poco mayor al doble del actual dado que su zona norte, el 55%, le fue arrebatada por los EUA en una guerra iniciada en 1846; y Centroamérica agrupaba a las hoy El Salvador. Guatemala, Honduras y Nicaragua.

La "modernización" impulsada desde Londres hizo que la Junta de Representantes bonaerense autorizara al ejecutivo provincial a gestionar una deuda de hasta cuatro millones de pesos. La norma, votada el 19 de agosto de 1822, durante la gobernación de Martín Rodríguez, siendo hombre fuerte su ministro Bernardino de la Trinidad González Rivadavia y Rivadavia, tenía propósitos preestablecidos que no se cumplieron; el préstamo se concretó pero el dinero se malgastó de cualquier otra manera. Los objetivos incumplidos eran la construcción del puerto de la ciudad de Buenos Aires, la instalación del servicio de agua corriente para la misma y la creación de tres ciudades sobre la costa provincial del

Océano Atlántico y de varios pueblos en la zona de la frontera con los pueblos originarios.

La legislatura también había aceptado tomar el dinero a un tipo del 70%, es decir recibir 700.000 por cada millón de deuda. Rivadavia organizó un grupo negociador en nombre del gobierno provincial. Lo constituyeron los locales Félix Castro, Braulio Costa, Miguel Riglos y Juan Pablo Sáenz Valiente, y los hermanos escoceses John y William Parish Robertson. Varios de ellos tienen calles en la hoy CABA, escuelas y hasta ciudades que llevan su nombre en distintos lugares del país. Este consorcio recibió un poder especial que les permitió concretar la contratación del préstamo.

En ese momento Rivadavia había cesado en sus funciones por no llevarse bien con el nuevo gobernador Juan de Las Heras. Pero todo seguía su marcha. Cabe consignar que la propuesta inicial de Rivadavia había sido mucho más inconveniente pero fue moderada ante la firme oposición de Julián Segundo de Agüero en la Junta. El negocio fue excelente para los consorcistas. Consiguieron un millón de libras esterlinas colocado en el mercado al 85% pero como estaban autorizados a hacerlo al 70% se repartieron el 12% entre ellos y el 3% restante para la Baring Brothers & Co.

Los intereses debían pagarse semestralmente con una comisión para la Baring del 1%, además de otra comisión igual por toda la operatoria con los títulos que podía, llegado el caso, subir al 1,5%, en tanto que Buenos Aires puso como garantía todos sus

recursos incluyendo la hipoteca de la tierra pública. Pero el dinero, salvo una pequeña cantidad, no llegó nunca sino letras sobre comercios, uno de los cuales era propiedad de Costas y los Robertson siendo también beneficiada la firma británica Hullet Brothers con la que poco después Rivadavia realizó un negocio minero en La Rioja. Otro beneficiado con una letra fue Manuel de Sarratea, quién como miembro del Primer Triunvirato traicionó a José Gervasio de Artigas pretendiendo ceder la Banda Oriental a España.

Entre el poco metálico y las letras llegaron al país, según los cálculos cambiarios, entre 550.000 y 570.000 libras. No es extraño ya que del total de la deuda antes mencionada para América Latina sólo se recibieron 7,0 millones, poco más del 30% del total. El ministro de Hacienda, Manuel José García, el mismo que negociara luego la paz con el Brasil que incluyó la independencia buscada por el Reino Unido de la Banda Oriental, guerra en la que se terminara de gastar el empréstito, inventó mil y unas alternativas sobre qué hacer con los fondos, siempre apelando a negociados financieros con sus amigos como Costas y los Robertson.

Entre otros los títulos de la Baring sirvieron para avalar la emisión de bonos locales en moneda local con pingües comisiones siempre para los mismos. Así el endeudamiento público argentino siguió creciendo con diferentes gobiernos, y hasta algún default como el de Juan Manuel de Rosas ante la agresión anglo-francesa, hasta estallar la crisis de 1890 cuando la Baring estuvo a punto de quebrar y fue salvada por los gobiernos de Francia, el Reino Unido y Rusia que resolvió, con graves costos para la Argentina, el problema de la City londinense. El Arreglo Romero de 1893, que puso en caja a los acreedores, posibilitó la salida y así en 1904, 80 años después, se pudo cancelar un pasivo por el que se había pagado varias veces la suma efectivamente percibida.



FERNANDO DEL CORRO

Los Jueces y Fiscales marionetas de Magnetto y Clarín

La publicación de mensajes y audios de un grupo de Telegram dando cuenta de un viaje de jueces y funcionarios políticos del macrismo a la mansión del magnate inglés Joe Lewis, en Lago Escondido, constituye un escándalo de corrupción judicial.

La prensa corporativa, encabezada por el multimedios, ha silenciado este episodio, y no es casualidad, ya que fue el grupo el que financió ese lujoso tour a la propiedad del multimillonario, que posee 11.000 hectáreas en la Patagonia y sigue sin acatar la decisión judicial de permitir el acceso al lago.

Mientras tanto a las comunidades mapuches se las demoniza y desaloja de escasas 20 hectáreas en la lof Lafken Winkul Mapu y se mantiene a 4 hermanas detenidas con sus pequeños hijos.

La información sobre este viaje la dieron los periodistas Tuny Kollman e Irina Hauser el 17 de octubre pasado en Página/12. Allí se sugería que el objetivo de ese cónclave era planificar la estrategia judicial y mediática para garantizar la impunidad de Macri en las numerosas causas judiciales que lo tienen como acusado.

Ante esa publicación, el mismo día, el directivo de Clarín Pablo Casey, sobrino de Héctor Magnetto, formó un grupo de Telegram en el cual incluyó a los jueces federales Julián Ercolini, Pablo Cayssials, Pablo Yadarola y Carlos Mahigues; al ministro de Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires. Marcelo D'Alessandro: al procurador de CABA, Juan Bautista Mahigues; a los ex directivos de la Agencia Federal de Inteligencia - AFI, Leonardo Bergroth y Tomás Reinke (hoy consultor de medios); y al CEO de Clarín, Jorge Rendo, sindicado como heredero de Magnetto.

En esas conversaciones se revela la preocupación de los viajeros por la investigación que se abrió a raíz de ese periplo, en la fiscalía federal de Bariloche, a cargo de Cándida Etchepare, por presunta "violación de deberes de funcionario público, admisión de dádivas v tráfico de influencias".

Es la misma fiscal que la Gremial de Abogados y Abogadas, entidad que defiende a

integrantes de la comunidad mapuche en las causas armadas para desalojarlos de sus territorios ancestrales (aunque ocupen escasas hectáreas frente a las miles que tienen Lewis, Benetton, Soros, empresarios sauditas, etc.), está denunciando por su accionar en el juicio por los hechos de la lof Winkul.

Haber designado numerosos jueces y fiscales federales "amigos", y destituir a quienes consideraban "kirchneristas", fue uno de los objetivos exitosos del gobierno macrista. Y no haber desactivado esas maniobras, uno de los estrepitosos fracasos del gobierno del Frente de Todxs; no propició una profunda reforma judicial para cambiar la actual configuración del Poder Judicial, tan promiscuo con empresarios mediáticos y las corporaciones económicas y financie-

De los chats surgen afirmaciones que avergonzarían a cualquier persona honesta, mucho más a un magistrado judicial. Frases como "Para anotarlo porque es el responsable", dicho por el juez Yadarola, en relación al jefe de la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA), José Glinsky, sindicado como el autor de la filtración. Y agrega: "Estoy seguro que nos volvemos a cruzar en cualquier momento". D'Alessandro, a quien Rodríguez Larreta respaldó luego de conocidos los chats, fue más directo con las amenazas: "Dame el gusto de ir a buscarlo con un patrullero nuestro que lo hago cagar".

El juez Mahiques, junto con el ex AFI Luciano Bergroth, hablan de una "estrategia para pasar a la ofensiva", en directa alusión a instalar la idea del espionaje ilegal. Esa estrategia ya está en curso, porque D'Alessandro realizó una denuncia por ese motivo, y el 5 de diciembre, Joaquín Morales Solá, lo dijo sin tapujos en su columna de "Desde el Llano" (TN). Denostan la filtración como una "intromisión" en la privacidad de las personas, sin embargo, cuando difundían audios de CFK con el senador Oscar Parrilli, no les preocupaba tanto la "privacidad" de la afectada.

Desde WikiLeaks hasta la actualidad, pasando por los Panamá Papers, toda filtración de información que pueda ser de relevancia pública y constituir un delito, por parte de quien la produce, es admitida como válida v puede servir de base a investigaciones judiciales. Es lo que debería ocurrir con la causa que se instruye en Bariloche, pero con la fiscal Etchepare es muy difícil pensar que pueda llegarse a la verdad. Esto es: cuál fue la motivación de esa reunión en la mansión de Lago Escondido, qué se trató en la misma, si fue la única o hubo otras reuniones, etc.

Las medidas anunciadas por el presidente Alberto Fernández en cadena nacional en relación a este escándalo, como bien lo señala Alessandra Minnicelli, abogada y esposa de Julio De Vido, son absolutamente inútiles. Instruir a los legisladores de la ciudad y al Parlamento nacional para denunciar lo sucedido ante el Consejo de la Magistratura, no procedería por falta de mayorías suficientes. Además el Consejo de

la Magistratura está inmovilizado porque la Corte Suprema no admite a los representantes designados por el Senado, y los de los diputados fueron removidos por la presidenta de ese cuerpo, Cecilia Moreau. La instrucción al ministro de Justicia para que se presente ante el Ministerio Público Fiscal y el macrista Eduardo Casal, por la causa que le instruyó el juez Cayssials, implicado en los chats, es otra medida inútil. Para Minnicelli, esas decisiones debería tomarlas el Presidente de la Nación, a quien le cuesta usar "la lapicera" contra los poderosos. Además, debería explicar por qué aparece en los chats el jefe de sus asesores (hoy renunciado) Julián Launde, quien le habría prometido a los viajeros que la noticia no sería replicada en los medios que maneja el empresario Fabián De Souza (C5N).

Es muy grave lo que está pasando en el Poder Judicial, pero lo es también la inacción del gobierno para cambiar esa realidad, que hoy se vuelve en su contra. En particular, de la vicepresidenta Cristina Fernández, condenada por "administración fraudulenta" dos días después de conocerse el escándalo de los chats. Ella calificó al accionar de los jueces como "mafia" y a los implicados en el escándalo como "mascotas" de Héctor Magnetto.

Hace falta una reforma integral del Poder Judicial y una Ley de Medios que desapodere en serio a los monopolios de la desinformación.

IRINA SANTESTEBAN









La sentencia a Cristina estaba cantada

Finalmente, el pasado 6 de diciembre llegó la sentencia para Cristina Fernández de Kirchner y otros nueve imputados, en la causa Vialidad, con una condena de seis años de prisión e inhabilitación para cargos públicos en el caso de la vicepresidenta y dos sobreseídos, entre ellos Julio De Vido.

Sin entrar en tecnicismos jurídicos y detalles, en resumidas cuentas, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que es una de las tantas causas armadas, en este caso por la conocida "mesa judicial" del macrismo, pero que en la región vienen llevando a cabo las clases dominantes contra todo lo que se precie de popular y que atenta contra sus intereses, caso como le pasó a Lula.

La causa Vialidad ya se había instruido en Santa Cruz, donde se había dictado falta de mérito. Julián Ercolini se había declarado incompetente, pero años después reabre a pedido de Javier Iguacel (de Macri en Vialidad), sin pruebas, sin peritaje, sin auditoría y tan solo en Santa Cruz. El juicio duró casi tres años donde desfilaron los testigos y peritos de la fiscalía, no encontrándose ninguna prueba incriminatoria.

Cristina, conociendo a los fiscales Luciani y Mola, además de los integrantes del tribunal que la juzgarían, había adelantado que la sentencia ya estaba firmada, por más que no existieran pruebas condenatorias. Realmente así fue. Previo a todo esto. ocurrió el atentado a Cristina, el 1 de septiembre, donde se comienzan a conocer ciertos entramados que sacan a la luz las conspiraciones de las ultraderechas, con terminales en el macrismo.

Días después, Clarín puso en tapa: "La bala que no salió, el fallo que sí saldrá", confirmando la premonición de Cristina. La condena, no solo mediática, estaba cantada. De los audios y chats que surge de las investigaciones en el atentado, del financiamiento de los Caputo y la conexión Milman, lo real es que la quieren "presa o muerta".

Otra advertencia que hiciera Cristina años atrás, es que si algo le pasaba, "no miraran hacia oriente, sino al norte" (en clara referencia a Estados Unidos). Lo cierto es que entre los audios interceptados por el atentado, surge una reunión con "gente de la embajada"(¡?). La pata judicial de la desestabilización, se está llevando a cabo, en forma artera, sistemática y totalmente desvergonzada, ya que ni los códigos jurídicos y constitucionales se tienen en cuenta.

La reciente causa de "Lago Escondido", pone mayor evidencia sobre todo lo antedicho, donde jueces, funcionarios y espías, invitados por Ceos de Clarín, recibían dádivas por favores recibidos, en la estancia del británico Joe Lewis, dejando más claro la

confabulación política, mediática y judicial, para el armadodecausas.

La defensa de Cristina apeló el fallo y lo mismo hizo el fiscal Luciani, porque él había pedido doce años de prisión. Esto viene sucediendo por la misma complacencia del gobierno que integra la vicepresidenta, ya que la reforma judicial tendría que haber salido con el apoyo de la gente en la calle, (como ocurrió en el caso "2x1") antes de la pandemia, por lo menos.

A medida que pasa el tiempo, la oposición se envalentona, el partido mediático judicial, impone su agenda, la ultraderecha se arma y conspira; después a no quejarse, somos víctimas de la propia inoperancia del gobierno del Frente de Todos. Mientras los buenos duermen, los malos se hacen del poder.

JORGE ARTACHO



Informe sobre la extranjerización de la tierra

Fuente: Tiempo Argentino

La filtración de los chats entre jueces federales, el jefe de los fiscales de CABA y un ministro del gobierno porteño en el que intentaban ocultar junto a directivos del Grupo Clarín un viaje a la estancia patagónica del empresario inglés Joe Lewis en Lago Escondido, volvió a poner en la discusión pública la extranjerización de la tierra en Argentina y el vínculo de sus propietarios con sectores del poder.

El destino de ese viaje, la estancia de Lago Escondido, atraviesa múltiples reclamos judiciales, ya que su propietario Joe Lewis y sus representantes argentinos impiden el acceso al público al cuerpo de agua, algo ilegal. La situación abre a la pregunta sobre el estatus de los otros territorios que en Argentina pertenecen a extranjeros.

MÁS DE 12 MILLONES DE HECTÁREAS

A principios de 2022, Celeste del Bianco informaba en este medio que, según el Registro Nacional de Tierras Rurales (RNTR), el país tiene 266.711.077 hectáreas y un 5,02% es propiedad de extranjeros. Se trata de 12.520.826 hectáreas. Si se mira el mapa, las provincias con mayores porcentajes de extranjerización están en el Noroeste, el Litoral y Cuyo, probablemente por sus recursos mineros y de agua dulce. Las que se ubican en lo más alto son Salta (11,5%), Misiones (11%), San Juan (10,4%), Corrientes (9,2%), Mendoza (8,7%) y Catamarca (8,64%). La única de la Patagonia con las cifras de ese nivel es Santa Cruz, que tiene un 8,11%. Pero estos números no siempre fueron así.

Tras el gobierno de Mauricio Macri, la cantidad de capitales extranjeros que figuran en los registros descendió. Esto se debe a una modificación de la Ley 26.737, sancionada en 2011, que establece un límite del 15% de tierras en manos foráneas.

En 2016, Macri emitió el Decreto 820 que flexibilizó las medidas y, entre otras cosas, permitió que empresas que eran extranjeras pasaran a ser consideradas nacionales por la cantidad de accionistas que poseían, como fue el caso de Cerezas Argentinas SA, del grupo Bulgheroni radicado en Uruguay.

El primer relevamiento del RNTR realizado en 2015 indicó que un poco más del 6% de las tierras era de capitales extranjeros y se destacan los estadounidenses (con 1,13% de la superficie), italianos y españoles. Después les siguen suizos, chilenos y uruguayos. Además, el 77% es propiedad de personas jurídi-

cas, mientras que solo el 23% es de personas físicas. Según datos publicados por Chequeado después de un pedido de información pública, alrededor de dos millones de hectáreas pertenecen a empresas radicadas en paraísos fiscales. Las diez que poseen mayor cantidad de tierras están en la zona de Cuyo y Noroeste. Las provincias patagónicas aparecen después del puesto quince. Allí, la empresa de origen suizo Edelin SA, por ejemplo, tiene tierras en distintos departamentos de Chubut y Santa Cruz.

¿QUE PASA EN LA PATAGONIA?

Las provincias de la Patagonia –sin contar a Santa Cruz – tienen índices que se ubican alrededor del 5%: Neuquén tiene un 5,5%, Tierra del Fuego un 4,5%, Chubut un 3,88% y Río Negro un 1,9 por ciento.

Sin embargo, hay departamentos que superan ampliamente el 15% permitido por la ley. Lácar, en Neuquén, tiene un 54% de hectáreas en manos de capitales foráneos; Magallanes, en Santa Cruz, un 25,7%; y Cushamen, en Chubut, un 22,9%. Llamativamente, Bariloche pasó de tener un 21,61%, en 2015, a un 13,6% después de las modifi-

caciones que hizo el macrismo. Según un informe de la Comisión Investigadora para el Relevamiento de Transferencias de Tierras Rurales, realizado por la Universidad de Río Negro y la Legislatura provincial, para 2015 los extranjeros con mayor cantidad de hectáreas eran personas jurídicas: Estancia Río Foyel SA, de nacionalidad belga, con 21.480,22 hectáreas, y Hidden Lake, de Lewis, con 11.284,66.

En los departamentos Pilcaniyeu y Ñorquinco, que también están cerca del límite, los propietarios extranjeros son también personas jurídicas: la empresa suiza Inversora Roland SA y la italiana Compañía de Tierras Sud Argentino. Además, la comisión recibió 51 denuncias de casos relacionados con transferencias irregulares de tierras fiscales en Bariloche.

Según un informe del Instituto de Estudios y Formación (IEF) de la CTA Autónoma, realizado en 2021, los grandes terratenientes extranjeros de la Patagonia son: el Grupo Benetton (Italia) con 900 mil hectáreas, en Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz; el Grupo Heilongjiang Beidahuang (China) con 330 mil; Somuncura Patagonia SA (Francia), con 155 mil; Rabino

Elimeir Libersohn (EE UU) con 140 mil; Gold Corp (Canadá) con 130 mil; Trillum Corporation (EE UU) con 125 mil; Roberto Hiriart (Chile) con 100 mil; Anglo Ashanti Gold (Sudáfrica) con 50 mil; Grupo Burco (Bélgica) con 85 mil; Ted Turner (EE UU) con 56 mil y Joe Lewis con 38 mil.

La lista sigue con cifras que rondan personas o empresas que tienen alrededor de 20 mil hectáreas.

Susana Lara, periodista de Neuquén que hace años investiga este tema, sostiene que la presencia de Lewis permitió el asentamiento de otros capitales "a través de gente a la cual Lewis le aporta capital, como es el caso de los hermanos Mindlin".

"Ellos compraron mucha tierra y la revendieron a capitales de los Emiratos Árabes. Parte de esas tierras son vecinas de la parte norte de Lago Escondido y otras sobre el río Chubut. Fue fundamental que él quedará fortalecido para que otros capitales hicieran pie en esa zona", le dijo a Tiempo.

Algunos de los nuevos dueños de tierras en la Patagonia son el emir de Qatar, Sheik Tamin bin Hamad Al Thani, que tiene hectáreas en Río Negro; el magnate árabe Matar Suhail Al Ybhouni Aldhaheri, que se expande en la zona mapuche del río Alto Chubut; y Abdulhadi Mana Al-Hajri, hermano de la segunda esposa del emir de Qatar, que compró tierras en Río Negro.

Las investigaciones de Lara indican que los últimos años se registró un incremento de capitales de los Emiratos Árabes en la zona andina de Río Negro. Un fenómeno que no se registra en Neuquén. "El grupo Burco, que es belga, es muy importante. Hizo un acaparamiento de lugares estratégicos que en los últimos tres o cuatro años revendió a los capitales emiratíes. Se ha desprendido de mucha tierra y la ha revendido. Burco provee la administración, los recursos, el conocimiento para los nuevos capitales. Hay un grupo gerencial y administrativo con base en Bariloche. Es el que se encargaba de conducir a las patotas en los conflictos", indica Lara.

Además, Lara resaltó que también hay grupos nacionales que también tienen extensos territorios en esa zona, como son Roemmers, Techint, Bulgheroni y hasta la reina de Holanda, Máxima Zorreguieta, que tiene adquisiciones en Río Negro. Además, advierte sobre la presencia de fundaciones como Fundación Tompkins, dueña de tierras rurales ubicadas estratégicamente en reservas de agua dulce y acceso directo a plataformas marítimas en América del Sur.



EDITORIAL SINDICAL

Se necesita urgente paro general y plan de lucha contra el ajuste

En medio de los festejos por el pase de Argentina a la final de Qatar, los problemas del pueblo trabajador siguen al ritmo del ajuste que viene aplicando el cogobierno del Frente de Todxs con el FMI.

La inflación alcanzó el 85,3% desde enero a noviembre y 92,4% en los últimos doce meses; por ello la mayoría de los gremios solicitaron la reapertura de las paritarias, pese a la resistencia patronal. Así fue posible la negociación de aumentos salariales que en algunos casos superaron el 100% para la paritaria 2022. Claro que esos porcentajes apenas alcanzan a empardar, y en el mejor de los casos a superar por unos pocos puntos, al incesante incremento del costo de vida. La Canasta Básica Total alcanzó en octubre la suma de 140.000 pesos para una familia tipo, el límite de la pobreza. Según CEPA la mitad de los asalariados registrados perciben remuneraciones equivalentes a la mitad de ese monto, lo que grafica el mapa del empleo registrado: trabajadores formales que están en situación de pobreza.

Mucho peor la pasan los y las que están en la economía informal, sean o no beneficiarios de planes sociales, ya que el Potenciar Trabajo, por ejemplo, solo alcanza a 1,3 millón de personas. Y según el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina, en la Argentina la pobreza alcanza al 43,1% de la población, con 8,1% de indigencia. Esta situación afecta a 17 millones de compatriotas en esa lamentable condición.

Y en lugar de diseñar políticas para cambiar esa situación, desde el ministerio de Desarrollo Social que conduce Victoria Tolosa Paz, se dispuso una revisión de todos los planes sociales (ver nota aparte), como si el problema de la Argentina fuera esa porción de pobres y no los grandes empresarios fugadores de divisas.

Los salarios del sector formal, por su parte, siguen en curso descendente: perdieron 20 puntos porcentuales durante el nefasto gobierno de Mauricio Macri, mientras que en los 3 años que lleva Alberto Fernández esta depreciación se acentuó: hasta agosto, la pérdida era de 8,8 puntos. El Salario Mínimo, Vital y Móvil alcanzó en diciembre la suma de 61.953 pesos, menos de la mitad de la CBT, y alcanzará en marzo 69.500 pesos. Esos valores están muy por debajo de lo que se necesita hoy para vivir dignamente, por ello la lucha por el salario está siendo lo que moviliza a la mayoría de los sectores en conflicto, evidenciando los ingresos de hambre que padece una gran parte de los trabajadores y las trabajadoras.

El gobierno de Alberto Fernández pondera el presunto crecimiento de la economía durante los tres años de su gestión, pero quienes se beneficiaron con ello no son precisamente los sectores del trabajo. Por eso se abrió el debate sobre la necesidad de otorgar una suma fija de aumento o un bono de fin de año, pero lamentablemente para esa decisión se han tomado mucho tiempo, mientras que para los sectores exportado-

res sí hubo una inmediata atención a sus demandas, cuando se dispuso aumentar dos veces el valor del dólar para liquidar sus exportaciones.

La CGT se opuso a la suma fija con el argumento que eso tiraba hacia abajo la negociación paritaria, pero no ha impulsado una sola medida, por tibia que fuera, para exigir al gobierno y las empresas una mejora sustancial en los salarios y un freno al ajuste sobre las espaldas de los sectores populares.

El conflicto del Neumático, de los y las docentes, de la Salud, etc., muestran cuál es el camino para lograr mejoras salariales. Para estos sectores, está claro que no hay nada que esperar de las patronales ni del gobierno, y tampoco de los burócratas de la CGT, ni de la CTA que conduce el diputado Hugo Yasky, quien tuvo la deplorable actitud de "visitar" al embajador yanqui Marc Stanley.

La solución viene por el lado de la lucha, y si se empuja desde las bases, bienvenida sea, vista la actitud claudicante y traidora de la mayoría de la cúpula sindical. Hay que tomar el ejemplo de las orga-

nizaciones piqueteras, que han estado en pie de lucha todo el año, reclamando contra el ajuste, por el aumento del monto de los planes sociales y que los mismos alcancen a todos y todas quienes no tienen trabajo registrado o están sin trabajo. En ese camino unitario es como se podrá derrotar el plan del FMI que está aplicando el ministro Sergio Massa, gran amigo de los EE.UU. y de los empresarios.

Es necesario también levantar un programa de reivindicaciones que sirva para convocar a las más amplias masas a la calle, única forma de derrotar el ajuste. Desde abajo, desde las asambleas obreras y también desde los territorios, es necesario masificar el reclamo de convocatoria a un PARO GENERAL y PLAN DE LUCHA, única forma de poder torcer el brazo del gobierno, el FMI y los empresarios.

Por un salario mínimo, vital y móvil igual a la Canasta Básica (140.000 pesos) y de los planes Potenciar Trabajo (70.000 pesos), que beneficie a todos y todas quienes lo necesiten. Aumento de jubilaciones y pensiones, también al monto de la CBT. Control efectivo de precios de los alimentos, con multas y/o expropiaciones de las empresas formadoras de precios; por una Empresa Nacional de Alimentos, Nacionalización del Comercio Exterior: de los puertos por donde sale la producción y del río Paraná. Reforma tributaria y financiera, nacionalización de la banca para que esté al servicio de la producción y no de la especulación. Estatización de las empresas energéticas y de servicios públicos (agua, telefonía), para acabar con los tarifazos.

Desde las Agrupaciones de Base Clasistas proponemos este programa para la discusión en los diferentes sectores que se encuentran luchando y movilizados. ¡Sólo el pueblo salvará al pueblo! proclamaba la CGT de los Argentinos del compañero Raymundo Ongaro. ■



Continua el conflicto en Salud en Córdoba

El conflicto que llevan adelante los trabajadores de la salud de Córdoba desde hace un mes sigue adelante a pesar del "aumento de salario por decreto" emitido por la provincia. Los trabajadores han rechazado la propuesta del gobierno por insuficiente y por qué no es inclusiva para los trabajadores administrativos del sector que todavía encuentran sus salarios por debajo de la canasta básica. A pesar de esto, los trabajadores han decidido disminuir la intensidad de la protesta y comenzar un canal de diálogo volviendo a las actividades, pero manteniendo las asambleas y así lo expresaron a través de un comunicado: "permanecerán en estado de alerta y monitoreo de cada una de las acciones". Sin embargo, advierten, las medidas podrán recrudecer de no llegar a acuerdos en los meses previos a la elección del 2023.

La batalla librada por los trabajadores de salud dejó dirigentes fortalecidos y otros que quedaron muy golpeados por la tensa situación que se vivió en el ámbito provincial.

La "propuesta" salarial anunciada por el Gobierno con bombos y platillos en medios con un spot publicitario de más de 3 minutos, no satisface totalmente a los trabajadores que han visto languidecer su salario por años. Si bien tras un mes de conflicto los trabajadores lograron arrebatarle al gobierno un 148% con respecto al mes de enero de este año, todavía las mejoras no alcanzan de igual forma a un sector de los mismos. Dentro del sector de la salud provincial conviven trabajadores amparados por 2 leyes laborales diferentes: los profesionales de la salud (enfermeros, kinesiólogos, médicos, psicólogos, etc) englobados en la ley pcial 7625 y sector administrativo bajo la ley pcial 7233.

Los beneficios alcanzarían en mayor medida a los profesionales ya que si bien todos recibirían un adicional remunerativo por recurso humano crítico del 40% que no impactaría en el básico, el sector de los profesionales además recibiría un blanqueamiento de adicionales no remunerativos que se sumarían al mismo.

Las grandes diferencias salariales que existen entre los empleados provinciales de la salud llevó también a que los trabajadores exijan la "unificación de ambas leyes" en la ley 7625 como parte del pliego de reclamos. Éste incluye

también el pase a planta de becarios y monotributistas y la contratación de más personal. Este segundo punto es el que ha sentado a los trabajadores en la mesa de discusión ya que de poder concretarse en los próximos meses mejoraría la condición del sector más postergado.

Este logro de los trabajadores por fuera de la mesa de paritaria acordada entre la provincia y el sindicato de empleados públicos (SEP), ha molestado a su titular, José 'Pepe' Pihen, quien durante el conflicto ha sido enérgicamente resistido por el personal de Salud. Los colectivos de trabajadores sanitarios se negaron enfática y sistemáticamente, a reconocer al Sindicato de Empleados Públicos como la entidad que los representara. Esta decisión por parte de los colectivos de la salud nucleados en la "Coordinadora Salud de Córdoba Unida" llevó que la provincia tildara en un primer momento al movimiento como de 'anárquico', sin interlocutores válidos para la negociación. Esto ha sido desmentido en la práctica por los trabajadores que durante el conflicto lograron una gran organización de base con representantes de cada uno de los hospitales y dependencias de salud en una coordinadora que eligió un grupo representativo de siete personas que son sus interlocutores con el gobierno.

En los últimos días el SEP levantó la voz para pedir que el aumento alcance al resto de los trabajadores del Estado y la reapertura de paritarias recientemente firmada por el mismo sindicato a lo que la provincia se ha negado, aunque la disputa ya pasaba por otro lado.

En esta tensa tregua, días atrás a través de una nota de un medio periodístico oficialista se dio a conocer que el gobierno estaría dispuesto a modificar las leyes en salud a cambio de una "mejora de productividad". Este viejo anhelo de la provincia de pago a los profesionales por producción, como si la salud fuera una línea de ensamblaje, vendría de la mano de un paquete de reformas del sistema de Salud que involucraría también al sector privado. Este trascendido, si bien fue negado por la ministra a los trabajadores en la última mesa de reunión, no deja tranquilo al sector que ya conoce cómo ha llevado adelante la provincia la privatización de amplios sectores de la sanidad.

PABLO AGUIRRE



Nueva Conducción en los Judiciales salteños

El 2 de diciembre la Agremiación de Empleados Judiciales y Ministerio Público de Salta eligió nuevas autoridades. El triunfo correspondió a Fuerza Judiciales, agrupación que desbancó a la oficialista Lista Dorada que estuvo al frente del sindicato por 16 años, obteniendo el 56,73% de los votos. Los comicios contaron, además, con una alta participación: votó el 80% de lxs afiliadxs.

El resultado refleja la lucha llevada adelante por lxs trabajadorxs judiciales a partir del año pasado, con un fuerte reclamo por recomposición salarial, la carrera judicial y la situación de lxs contratadxs, entre otras demandas.

La lucha incluyó asambleas masivas, medidas de acción directa y petitorios, ante la pasividad de la conducción gremial que entonces encabezaba Oscar Lafuente. La propia asamblea de trabajadorxs eligió sus propios delegadxs, uno de los cuales -Pablo Bigi- integra la nueva comisión directiva del sindicato.

La conducción que acaba de asumir está encabezada por Matías Aramayo como Secretario General; Germán Banek como Secretario Adjunto; y Bigi como Secretario Gremial. También se eligieron congresales ante la Federación Judicial Argentina, nómina encabezada por Luisina Leston

El lunes 12 se realizó el acto de asunción en la Sede gremial. Además de la conducción electa, estuvieron presente afiliadxs y representantes del gremio docente universitario ADIUNSa y de

uno de los sindicatos docentes provinciales, SITEPSA. Al final del acto se hizo presente el Secretario General de la CTA Autónoma local, Julio Molina.

Luego de que se entregaran los diplomas correspondientes, hablaron los nuevos representantes gremiales.

Pablo Bigi -hijo de un docente universitario desaparecido en la dictadura, Jorge Alberto Bigi Márquez-, habló de la recuperación del gremio, destacando que tendrán la "obligación de abrir la puerta a todos los empleados judiciales". En el mismo sentido, señaló que la entidad había sufrido el vaciamiento como resultado de la inactividad, destacando el rol fundamental que tuvieron las asambleas en la lucha que llevó a un importante acuerdo con la patronal a fines de 2021. El referente también destacó la necesidad de sostener el plan de lucha, tarea que ahora lo tendrá como parte de la conducción gremial.

Por su parte, Banek también reivindicó las asambleas, señalando que el espacio de Fuerza Judiciales es "un proyecto colectivo".

A su turno, Aramayo agradeció la presencia de otros gremios y reiteró la idea de conformar un gremio "de puertas abiertas".

La conducción ahora tendrá tareas en un escenario gremial diferente al que rodeó la lucha iniciada en 2021, que no estará exento de presiones desde el poder. En el acto de asunción también se presentó el vicegobernador salteño, Antonio Marocco, y la integrante de la Corte de Justicia de Salta, Sandra Bonari.

El último orador fue un trabajador de Servicios Generales, quien criticó a la conducción saliente y pidió a las nuevas autoridades gremiales que cumplan con sus promesas. Sus palabras fueron sencillas pero profundas, ya que cuestionó a la patronal del sector (que encabeza la Corte) y destacó la necesidad de proteger a "los trabajadores más vulnerables" como los que se desempeñan precisamente en Servicios Generales.

El triunfo de Fuerza Judiciales pone de relieve la centralidad de la democracia sindical y la lucha en la defensa de los derechos de la clase trabajadora. Las reivindicaciones, sobre todo las que implican cambios de largo alcance, no se consiguen con la mera gestión de dirigentes, sino con la movilización de las bases.

El resultado advierte que las agachadas de las burocracias tienen límites, aunque de ningún modo sea sencilla la recuperación de los sindicatos.

La presencia de otros (pocos) gremios quizás sea indicativo de la apertura de espacios en el gremialismo salteño que trasciendan las reivindicaciones sectoriales para abordar los problemas de la clase, única forma de pelear por reivindicaciones de fondo.

CORRESPONSAL

Charla de Eduardo Soares sobre la lucha mapuche

El 30 de noviembre tuvo lugar en Alta Gracia, Córdoba, una charla con el compañero Eduardo "Negro" Soares, de la Gremial de Abogados y Abogadas, en el espacio cultural "El Cañito".

Unas 40 personas locales y también de Córdoba capital escucharon el informe de uno de los abogados que interviene en las causas de la lof (comunidad) Winkul Lafken Mapu, que sufriera la brutal represión y desalojo el pasado 4 de octubre y la detención de siete hermanas mapuches (cuatro de las cuales continúan en prisión domiciliaria).

Son dos causas relacionadas con la misma comunidad, situada en Villa Mascardi: una, que lleva casi 6 años, donde se acusa a hombres y mujeres mapuche de usurpar las laderas de la zona del lago Mascardi. En ese lugar, en 2017, la Prefectura asesinó a Rafa Nahuel y es la que tenía fecha de inicio del juicio (que comenzó el 12 de diciembre) y se suspendió por la negociación abierta con el gobierno nacional, luego de la reunión de una comitiva mapuche tehuelche con Alberto Fernández.

La otra causa, es la que armaron la fiscal Cándida Etchepare y la jueza federal Silvina Domínguez, en la que se acusa falsamente a la comunidad Winkul de usurpación (de terrenos que ocupan hace años por ser de posesión ancestral de ese pueblo) y también de un ataque a una casilla de Gendarmería. Este último hecho, es falsamente atribuido a miembros de la comunidad, y les sirvió como excusa para armar el desalojo del 4 de octubre, detener a las hermanas y mantenerlas presas.

El compañero Negro explicó cómo defienden de esos hechos falsos que les atribuyen a las hermanas mapuche, a sabiendas que no se puede esperar Justicia de un Poder Judicial sirviente de los intereses de los grandes terratenientes de la Patagonia (empresarios nacionales y extranjeros). Expresó que buscan acordar y dialogar pero que lamentablemente han experimentado en muchas ocasiones que los

acuerdos no se cumplen, y que el Estado no busca dialogar sino reprimir, para sacar al pueblo mapuche de los territorios que les pertenecen por mandato constitucional.

Fueron muy interesantes los conceptos vertidos por el compañero abogado, toda vez que se encontraban presentes en la charla, compañerxs de las asambleas ambientales de Córdoba, que desde hace años se encuentran luchando contra el desmonte que propicia el gobierno de Juan Schiaretti, y que han sufrido la represión y también el armado de causas en su contra.

Participamos dos camaradas del PL de Córdoba y pudimos expresar nuestro apoyo al reclamo de las comunidades mapuche, la alta valoración que tenemos del trabajo de la Gremial, así como manifestar nuestra propuesta de unidad en la lucha por el justo reclamo de los pueblos originarios, con los demás reclamos del pueblo argentino.

CORRESPONSAL



POR UNA NAVIDAD SIN PRESOS NI PRESAS POLÍTICAS

Un reclamo que llega con todas las fuerzas cada año. Y este 2022 no es la excepción.

El gobierno del Frente de Todxs no redujo la cantidad de presos políticos, sino que por el contrario la ha incrementado. Tal es el caso de las presas mapuches.

El encierro de Milagro Salas está por cumplir 7 años, situación que se agrava con el fallo de la Corte Suprema de Justicia, que rechazó el recurso extraordinario presentado en la causa "Pibes Villeros" en la cual había sido condenada a 13 años de prisión.

Esta resolución confirma la persecución judicial de la que ha sido objeto la lideresa de la Tupac Amaru, situación que ha sido denunciada por organismos de DDHH y también por camaradas del Partido de la Liberación (PL), que han visitado a Milagro en varias oportunidades.

La solución a su difícil situación judicial y de encierro podría ser por tres vías: la judicial, que obviamente está descartada, luego de este fallo de la Corte Suprema. La amnistía, que debe ser dictada por el Congreso Nacional, hubiera podido ser posible durante los dos primeros años del gobierno del Frente de Todxs, pero no hubo voluntad política para hacerlo y ahora no hay mayorías para

que salga por una ley. Por ello, la única solución posible para Milagro es el indulto presidencial, una medida que Alberto Fernández se ha negado en varias oportunidades, calificàndolo de "resabio monárquico". Sin embargo, ahora es la única forma de terminar con la injusta prisión que sufre la dirigente jujeña.

El actual caso de las mujeres mapuches presas, se originó en la madrugada del pasado 4 de octubre, cuando fuerzas federales realizaron un brutal operativo de desalojo en la zona de Villa Mascardi por orden de la jueza federal Silvina Domínguez y la fiscal federal Cándida Etchepare. En aquella violenta represión a la comunidad Lafken Winkul

Mapu, fueron detenidas siete mujeres, y actualmente se encuentran presas cuatro en el Centro Mapuche Bariloche, con prisión domiciliaria y enfrentando graves acusaciones. El centro se convirtió en la prisión domiciliaria para Celeste Ardaiz Guenumil, Romina Rosas (que parió a su bebé durante la detención), Luciana Jaramillo y la machi Betiana Colhuan Nahuel.

Enfrentan, con el patrocinio legal de la Gremial de Abogados y Abogadas, el procesamiento y prisión preventiva, en el juicio oral que dio comienzo el pasado 12 de diciembre. La Gremial acusó al Estado argentino, que es querellante, de impulsar la persecución judicial a la Winkul a través de Parques Nacionales.

El jueves 15 una comitiva de la comunidad mapuche tehuelche se reunió con el presidente AF, exigiendo la libertad de las presas políticas mapuches, el retorno de la machi Betiana a su Rewe (lugar sagrado) y disolución del Comando Unificado. Hubo un compromiso oficial por el cual se abrió una Mesa de Diálogo para tratar esos pedidos, y habrá una nueva reunión en 10 días, razón por la cual, los abogados de la Gremial pidieron la suspensión del juicio. En la delegación, según lo informó el Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir, se encuentra María Nahuel, ñuke (madre) de la machi Betiana.

Desde el Partido de la Liberación, como parte del Foro por la Libertad de los Presos y Presas Políticas, seguiremos exigiendo una Navidad sin Presxs PolíticXs, aunque todo indica que lamentablemente no será así.

NANCY GÓMEZ



PL: Agitación y Propaganda, en las redes y medios

Con esta edición el LIBERACIÓN llega a su número 397 y se actualiza la web www.partidodelaliberacion.com.ar

La nota de Sergio "El prontuario del fascista Javier Milei" fue reproducida en portal www.diariolahumanidad.info. Y también en Poder Popular Comunitario, que además agregó en su difusión las notas "Ni el mundial de Qatar puede disimular el gran malestar" y "Pedro Castillo cayó como un castillo de naipes". Diego Molinas en su programa "Barrio Adentro", que va por la AM 740 Radio Rebelde, entrevistó a Sergio el 8 de diciembre con motivo de las desapariciones de los camaradas de VC en la Iglesia de la Santa Cruz.

Irina y Sergio estuvieron en la charla de Eduardo Negro Soares, de la Gremial de Abogados y Convocatoria Segunda Independencia, el miércoles 30/11, en Alta Gracia. Y llevaron la adhesión de la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares a la marcha de la Asamblea de Paravachasca, en Alta Gracia, el 10 de diciembre, el día de los Derechos Humanos, en lo que fue la única marcha en Córdoba.

En Buenos Aires los camaradas del PL estuvieron en la Marcha de la Resistencia, de las Madres de Plaza de Mayo. Y el camarada Pablo Rodríguez estuvo en la jornada de Barrios por la Memoria y Justicia, donde se hizo la baldosa que se colocará por Roberto Cristina y otro compañero, Julio Ricardo Abad, en la esquina de la pizzería El Imperio, en CABA, donde fueron desaparecidos en su caso el 15 de agosto de 1978.

La periodista Evelina Ramírez, de Carlos Paz, realizó una muy buena crónica sobre la presentación en la COOPI de esa ciudad del libro sobre Mario A. Díaz, en www.lajornadaweb.com.ar y mencionó la participación de Sergio en esa actividad.

Elena Rivero y Soledad Romero, de la Asociación de DD. HH. "Coca Gallardo" estuvieron en la reposición de la placa en un acto en el cementerio de Salta, donde había sido vandalizada la tumba de Ana María Villarreal de Santucho.

El camarada Jorge Artacho y Mary Ro estarán presentes el sábado 17 de diciembre en Longchamps, en el homenaje a Gino Straforini, un querido militante internacionalista y creador de Propuesta Tatú con médicos egresados de la ELAM de Cuba, recientemente fallecido de cáncer

Los compañeros de Radio Gráfica de CABA cumplieron 17 años el 13 de diciembre y solicitaron un mensaje de saludo del PL, que esta secretaría de Prensa les hizo llegar.

La Multisectorial contra la criminalización de la protesta social realizó una importante marcha en Córdoba, hacia la Casa de Gobierno. Las ABC y el PL estuvieron allí, y fueron parte de la lectura del documento conjunto. También estuvieron en la gran marcha hacia aquel lugar gubernamental, en el reclamo de la coordinadora Córdoba Salud Unida.

La Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares presentó por medio de su letrado y presidente, Rafael Ortiz, y con las firmas de Sergio e Irina, un recurso de amparo ante la justicia federal de Córdoba en la causa golpe en Bolivia (ver nota aparte).

SECRETARÍA DE PRENSA



Los 5 camaradas desaparecidos en la Iglesia de la Santa Cruz en 1977

Entre el 8 y el 10 de diciembre de 1977, en la etapa más feroz de la dictadura militar-cívica, fueron desaparecidos 12 militantes populares en operativos llevados adelante por la fuerza de tareas de la Armada. El primer día los secuestros se produjeron en la Iglesia de la Santa Cruz y luego hubo otros en domicilios de una Madre de Plaza de Mayo, de una de las dos monjas francesas y otro lugares.

En total los desaparecidos fueron doce, de los cuales tres eran Madres de Plaza de Mayo (Azucena de Vincenti, Esther Careaga y Mary Bianco), dos eran monjas francesas (Leonie Duquet y Alice Domon), otros eran familiares como Remo Berardo, artista, y Julio Fondovila, y los otros cinco eran camaradas de Vanguardia Comunista (VC), actual Partido de la Liberación (PL): Ángela Auad, Raquel Bullit, Patricia Oviedo, Horacio Elbert y Eduardo Horane.

El grupo estaba activando contra la dictadura y reunía firmas y fondos para publicar una solicitada en un diario el 10 de diciembre, para denunciar al país y el mundo la represión genocida y las desapariciones masivas, torturas, etc.

La fuerza de tareas de la Armada contó con el trabajo de infiltración entre los familiares por parte del teniente Alfredo Astiz, que simulaba tener un familiar desaparecido. Las víctimas fueron llevadas a la Escuela de Mecánica de la Armada, Esma, y posteriormente fueron arrojadas al mar en los "vuelos de la muerte". Los restos de la camarada Auad fueron identificados, luego de ser hallados en las cercanías de Santa Teresita, y con esa pista fueron luego identificadas las tres madres, las dos monjas y otros.

La solicitada pudo ser publicada ese 10 de diciembre de 1977, como bien lo relata Nora Cortiñas en el libro "Norita la madre de todas las batallas". Quedó claro desde el primer día que se trataba de un crimen cometido por la dictadura y no por la organización Montoneros, como quiso mentir el régimen con una foto que le sacó a las dos monjas en la Esma con un cartel atrás.

Nuestro partido ha honrado siempre la memoria los 12
de la Santa Cruz, obviamente
no sólo a los 5 de nuestra organización. No sólo siguiendo
con su lucha por una patria
liberada y socialista, y en las
de los movimientos de derechos humanos en particular,
sino también sosteniendo su
memoria, su verdad y reclamando justicia.

Por eso los 8-10 de diciembre siempre estamos en los actos de homenaje. A veces nos vimos obligados a dejar en claro algunas cosas, como en 2004, cuando los organismos de DD HH acordaron que el entonces embajador de

Francia fuera el orador de inicio del acto en la Iglesia. Los camaradas del PL, portando las pancartas de los 5, lo increpamos al embajador, le negamos mérito para hablar allí teniendo en cuenta que militares franceses habían adiestrado en la represión a los militares argentinos, que Francia era miembro de la OTAN que acababa de invadir a Irak y que su embajada era parte del lobby que hizo posible privatizar Aguas Argentinas a favor del grupo Suez y Lyonnaise des Eaux (que poco tiempo después tuvo que volver al control del Estado).

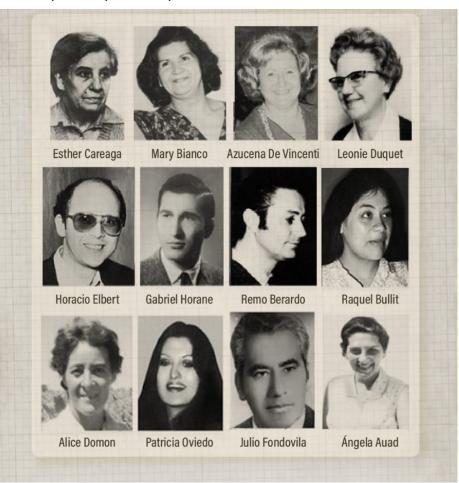
Tiempo después supimos,

por el abogado Méndez Carreras, abogado de las dos monjas, que el mencionado embajador jugaba al golf todos los domingos con el francés que presidía el grupo Suez en Buenos Aires...

Cuando "la amplitud" se convierte en oportunismo frente a una potencia imperial y sus multinacionales, no se está actuando como lo hacía la Generación del '70.

Los 5 camaradas, como los otros 7 compas caídos con ellos, y los 30.000 desaparecidos, están siempre presentes en nuestra militancia.

SERGIO ORTIZ



CAUSA CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD EN BOLIVIA

La Comisión de Homenaje presentó recurso de amparo por inactividad estatal

El 15 de diciembre, a través del abogado Esteban Rafael Ortiz, presidente de la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares, se presentó un recurso de Amparo en contra contra del Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Santiago Cafiero, y de su Secretario de Relaciones Exteriores, embajador Pablo Tettamanti, en la causa por los crímenes de lesa humanidad en Bolivia, iniciada en el Juzgado Federal N° 2 de Córdoba a fines de 2019.

Por este recurso, los querellantes Sergio Ortiz e Irina Santesteban, reclaman por la falta de respuesta del referido Ministerio de RR.EE., a pesar de haberse librado oficio por cuarta vez el pasado 15 de setiembre de 2022, para que solicite informe a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), sobre la investigación del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes- Bolivia, que da cuenta de los crímenes cometidos por los golpistas genocidas de Bolivia. También se pide informe sobre la utilización de municiones de guerra, cartuchos antitumulto y gases lacrimógenos.

Pese a los reiterados oficios librados por el Tribunal, el ministro Cafiero no cumplimentó la orden judicial, y por ello se procedió a instar el recurso de Amparo por inactividad estatal y se pidió al Juzgado Federal N° 3 sorteado, para que se ordene urgente a ese ministerio que pida informe a la CIDH sobre las investigaciones realizadas por estos crímenes ocurridos en Bolivia para que las conclusiones del GIEI a la causa sean agregadas a la causa.

De esta forma, se mantiene activa la instancia de jurisdicción universal que inició la Comisión de Homenaje, para que los responsables sean sometidos a juicio y que las víctimas tengan justicia.

CORRESPONSAL

Mundlalde Fútbolde Qatar, en lo político y futbolistico

(Esta nota se escribió antes de que se juegue la Final de la Copa Mundial.)

Sorpresivo y controversial, son dos adjetivos que podrían definir la Copa Mundial de Fútbol que se está celebrando en Qatar. Sus aspectos futbolísticos y políticos serán motivo de acalorados debates durante los próximos años.

En general resalta la cuestión futbolística. Este campeonato se caracterizó por destrozar todo tipo de estadística o predicción, incluso pudo eliminar ciertos fantasmas con respecto al arreglo de partidos, con campañas como las de Marruecos, los batacazos de Japón y Corea, la precoz derrota de selecciones poderosas como la alemana o incluso la insólita derrota de un titán como es nuestro clásico rival, Brasil.

Por parte de la selección argentina tenemos un poco de todo aquello que nos caracteriza: sobresaltos, alegrías, partidos que se juegan hasta el último minuto. Un equipo con el que el pueblo se siente identificado y decidido a acompañar, confiando en el capitán y todos los "gladiadores" que salen a ganar y llevan el sentimiento bien adentro como cualquier hincha. Al momento de escribir estas palabras estamos entre los 2 mejores equipos del mundo, con un pase a la final sellado con excelente partido contra una dura selección croata capitaneada por Modric. No pudieron frente a los dirigidos por Scaloni y guiados en cancha por Messi y con dos goles de un joven de prometedor futuro, Julián Álvarez. Se está a un paso del objetivo final.

Como militantes del PL y a los lectores del Liberación lo que más interesa es la cuestión política, muy presente desde la elección de esta sede para el torneo.

No es una novedad que las naciones de la península arábiga en general distan mucho en temas culturales, sociales y políticos de la realidad que vivimos en el lado occidental del mundo, principalmente con la influencia de la religión (islámica) en la construcción del andamiaie estatal.

La elección de la FIFA no fue casual, la importancia del gas natural licuado a medida que crece la demanda del mismo por parte de los grandes consumidores industriales a nivel mundial y la necesidad de poner "rostro humano" al capitalismo monárquico y las relaciones de explotación existentes en Qatar explica la decisión del organismo mencionado. Para insertarse en el mundo de las relaciones comerciales una buena tarea propagandística es una de las herramientas que favorecerían a un país que busca ganarse un lugar y que también intenta desplazar a sus competidores (los cuales usualmente suelen ser enemigos geopolíticos de las potencias consumidoras, como por ejemplo Rusia -que a pesar de ser una nación capitalista- tiene enfrentamientos constantes con la OTAN y sus allegados).

Otro de los sectores económicos del país es la intermediación comercial y su posición estratégica en el comercio mundial, la cual será reforzada por parte de Occidente para intentar competir con la red china de la "Nueva ruta de la seda" (el gigante asiático es otro de los grandes contrapesos de poder a través de su partido comunista que la OTAN busca anular).

El mundo capitalista eligió a Qatar, contradiciendo las supuestas buenas intenciones del "progresismo" pequeño burgués y de los lobbies reaccionarios que buscan hacer mella en el movimiento obrero a través de la difusión de ideales políticamente correctos como lo pueden ser el feminismo. la cuestión de género, la diversidad de orientación sexual, la igualdad de derecho, la libertad, etc. La elección del pequeño reino indica que la defensa de estos postulados por parte del imperialismo es una careta utilizada para insertar en la mentalidad del pueblo trabajador la idea de que el capitalismo beneficia a la todos y que es el único modelo viable para el desarrollo humano.

Como marxistas no somos hipócritas. Deseamos y festejamos que le vaya bien a la selección, pero no somos indiferentes, este Mundial estuvo cargado de denuncias periodísticas por la existencia de trabajo esclavo en pleno siglo XXI, estamos hablando de un país que sigue aplicando viejas fórmulas dentro del contexto de un capitalismo desarrollado. También se recolectaron denuncias por la existencia violencia de género y discriminación contra las mujeres (en una nación con tradiciones nefastas que en una hipotética sociedad en vía al socialismo serian eliminadas por ser consideradas un atraso para el progreso, no así las tradiciones y aspectos culturales que enriquezcan la vida de los ciudadanos).

Contra estas y otras noticias nefastas renegamos y protestamos, sin negar nuestro apoyo al seleccionado nacional y siempre celebrando de forma cortés el avance de todo seleccionado que incurriera en la ruptura de sus propias marcas.

Defendamos que el deporte no siga la suerte de los negociados mafiosos y que la cultura deportiva no sea erradicada por los lobbies reaccionarios y falsamente disfrazados de progresismo cultural. Construyamos la cultura física defendida por Lenin, Mao y Fidel, y aprovechemos estos eventos como contacto entre las culturas para celebrar lo que defendemos, "el internacionalismo proletario".

LULO MALESSORI





Golpe de Estadoy resistencia popular en Perú

El depuesto presidente de Perú, Pedro Castillo, asumió el 28 de julio de 2021, después de ganarle en segunda vuelta por sólo 44.000 votos a la candidata de Fuerza Popular, Keiko Fujimori. Enfrentó antes de asumir el primer intento de deponerlo, por parte de la justicia electoral y ya en el gobierno, fue el Congreso el que buscó desplazarlo para declarar la vacancia por inhabilidad moral, en tres oportunidades hasta que, en la víspera del golpe, Castillo decretó el cierre del Congreso, la intervención de la Justicia y un llamado a nuevas elecciones con el objetivo de convocar a una Asamblea Constituyente en 9 meses. No pudo lograrlo. La Fiscalía General ordenó su detención, renunciaron casi todos sus ministros, el Congreso calificó su decisión como un "autogolpe de Estado" y su vicepresidenta Dina Boluarte se plegó a la campaña derechista. Castillo terminó aislado, enfrentando a una oposición cerrada articulada por el Congreso de la República y organizada por los medios de comunicación hegemónicos y detrás los grandes grupos económicos.

Castillo fue preso en preventiva por 18 meses y afronta serios cargos formulados por la justicia golpista.

Las crisis políticas que vive Perú se repiten: ha tenido 6 presidentes en 4 años. Tienen una matriz común: los gobiernos dictatoriales impusieron el modelo socioeconómico del "Consenso de Washington" que establece que el orden del mercado debe ser impuesto por el poder político frenando las políticas democráticas, limitándolas y adaptándolas al mercado.

El régimen fujimorista se construyó en el conflicto militar y la represión ilegal contra Sendero Luminoso y el MRTA, aplicó todas las técnicas de la estrategia anti-insurgencia de la Escuela de las Américas, en el marco de la Doctrina de Seguridad Nacional diseñada por Estados Unidos y su triunfo restó fuerzas y protagonismo a a las propuestas de izquierda y democráticas. Desde el gobierno se le dio el protagonismo a los monopolios empresariales y financieros con una fuerte presencia del capital extranjero y se vertebró con una Constitución que está vigente: la de Fujimori de 1993, cuyos fundamentos económicos, políticos y sociales fueron diseñados para ser permanentes e inmutables.

Los grandes grupos económicos, la oligarquía financiera empresarial y las bancadas parlamentarias afines la garantizan, y sus medios de comunicación la justifican y promueven, instalando en el pueblo que la política no sirve para transformar la realidad y que no hay salvación en lo colectivo y en lo público, promoviendo la meritocracia y desalentando la organización popular. Castillo tenía como objetivo construir un tipo de democracia que no pusiera en peligro la correlación de fuerzas, con reformas acotadas que no cambiaron el modelo económico ni la matriz del poder real. Sus promesas de aumentar el presupuesto para educación, recuperar la minería para el Estado y cobrar mayores impuestos a las multinacionales del sector para mejorar la situación que viven las grandes mayorías populares, se fueron licuando a medida que los grupos económicos concentrados comenzaron a presionarlo. Careció de estrategias para enfrentarlos y llevó a cabo una política de alianzas con los mismos sectores que terminaron destituyéndolo. Se alejó de las bases sociales que lo llevaron al gobierno y se corrió de la izquierda al centro, incorporando incluso a su gabinete a figuras de la derecha con tal de eludir el acoso del Poder Legislativo, lo que le valió una pérdida significativa de apoyo popular. No le alcanzó. El Congreso lo sacó del cargo por insolvencia moral y la Fiscalía General ordenó su detención por rebelión y conspiración.

A partir de su destitución, la crisis política ha recrudecido con protestas en todo el país que incluyeron bloqueos de rutas, ocupación de universidades y aeropuertos, grandes movilizaciones en Lima y otras ciudades y un paro indefinido que se anunció que comenzaría el día 14. Dirigentes sociales del sur del país se declararon en insurgencia popular. En las protestas se hace sentir la consigna "que se vayan todos" y se exige el adelanto de las elecciones y el cierre del Congreso identificado con la corrupción y con una derecha antidemocrática que se concentró en derribar a Castillo en vez de legislar para cambiar la profunda desigualdad y atender a las demandas sociales. Se pide también la renuncia de Boluarte y la restitución del presidente Castillo y se exige una Asamblea Constituyente para cambiar la heredada de Fujimori, posibilidad que la derecha ha bloqueado en el Congreso en forma reiterada. Las protestas han sido duramente reprimidas con saldo de 21 muertos hasta ahora, y cientos de heridos y detenidos.

Aunque la presidenta Boluarte anunció que promoverá el adelanto de las elecciones para abril de 2024, la tensión y los enfrentamientos siguen. Obviamente Estados Unidos y la OEA a través de su secretario Luis Almagro justificaron el golpe de Estado afirmando que el Congreso

peruano y la oposición de derecha "han restablecido la democracia". Los gobiernos de Argentina, Colombia, México y Bolivia, hicieron un llamado para que se priorice la voluntad ciudadana en Perú y que se respeten a cabalidad los Derechos Humanos del presidente depuesto garantizándole la protección judicial que necesite. Antes de firmar esa declaración, el presidente Alberto Fernández había felicitado a Boluarte....

Mucho más claro y preciso fue el presidente de Cuba, Díaz Canel, quien declaró que la situación en Perú es el resultado de un proceso dirigido por las oligarquías dominantes para subvertir la voluntad popular que había elegido a su gobierno de acuerdo al ordenamiento legal.

La crisis sigue abierta sin que se avizore por ahora una salida popular. Deja muchas enseñanzas a nuestros países de la Patria Grande: la tibieza para enfrentar los problemas socio económicos de los pueblos no resuelve la situación. La dependencia, tampoco. No existe un capitalismo humanizado, ni monopolios "buenos" que resignen sus intereses a favor del pueblo y sobre todo no hay que confiar en el imperialismo "ni un tantico así", como decía el

La embajadora yanqui en Lima, Lisa Kenna, estuvo reunida con el ministro de Defensa peruano dos días antes del golpe y no fue casualidad que luego los militares se plegaran al golpe.

ELENA RIVERO



ELPRONTUARIO

Desde el 3 de agosto de 2022 Sergio Tomás Massa es el súper ministro de Economía y lleva las riendas del plan de ajuste del cogobierno entre el Frente de Todos y el FMI. Está perjudicando una vez más a nuestro pueblo y las mayorías. Sus canalladas y perjuicios a la gente deben ser denunciados, para que se tenga más conciencia de los mismos y se salga con más fuerza a enfrentarlos. Eso, a diferencia del gobierno, incluso los cristinistas, que lo apoyan como algo positivo o a lo sumo como mal menor.

Hay gente que no conoce bien al personaje. Por eso es pertinente recordar de dónde viene y sus cagadas de los últimos años. También en este plano político se impone la Memoria, como preconizan los organismos de DD HH.

Massa empezó su militancia en el partido de derecha Unión del Centro Democrático (UCEDE) del ingeniero Álvaro Alsogaray, un gorila y golpista histórico. Llegó a presidir la Juventud Liberal en la Provin-

cia de Buenos Aires entre 1994 y 1996. Ese sector se unió al Partido Justicialista en tiempos de Carlos Menem, a mediados de los '90, y Massa terminó muy contento adentro del menemo-cavallismo.

En 2002 su suegro Fernando Galmarini lo ubicó, por su vínculo con Eduardo Duhalde, en la Anses, que llegó a presidir hasta 2007. En 2009 juzgó alocada la propuesta de Amado Boudou de estatizar las AFJP (Administradoras de Fondos de Jubilación Privadas); en cambio Kirchner y Cristina la hicieron suya, con gran suceso.

Massa ascendió a la jefatura de Gabinete en 2008, cuando el que la ocupaba, un tal Alberto Fernández, vocero de Clarín, se retiró indignado por el conflicto con las patronales sojeras entre marzo y julio de ese año.

Estuvo poco tiempo al frente del Gabinete porque al año siguiente, 2009, renunció y volvió a la intendencia de Tigre, para preparar su desembarco como líder "re-

novador" en la provincia de Buenos Aires. Lo hizo en 2013, rompiendo con el Frente para la Victoria y presentando su lista junto con lo más derechista y empresarial: el titular de la Unión Industrial, José I. De Mendiguren; el empresario Francisco de Narváez, los duhaldistas Felipe Solá y Graciela Caamaño, etc.

Tocó el cielo con las manos porque su lista en 2013 obtuvo el 44 por ciento de los votos en Buenos Aires. Fue la más votada en ese distrito. Así se convirtió en diputado nacional y aspirante presidencial para los comicios de dos años más tarde.

HOMBRE DE LA EMBASSY

Cuando en 2009 estaba en trámites de renunciar al gobierno nacional, este político y su mujer, Malena Galmarini, visitaban a la embajada yanqui y se reunían con la embajadora Vilma Socorro Martínez. En su libro Argen-Leaks, Santiago O'Donnell, replica cables difundidos por WikiLeaks de Julian Assange,

donde la legación diplomática informaba al Departamento de Estado de esas y otras visitas. En reportaje con Modo Fontevecchia (Radio Perfil FM 101.9), en agosto de 2022, O'Donnell comentaba: "cuando Massa se retira del Gobierno, le dijo durante un almuerzo a la embajadora de Estados Unidos, que Néstor es un cobarde, psicópata y enfermo y que Cristina, en 2011 cuando gana con el 54%, tenía cero posibilidades de ganar". El cable informó: "Malena Galmarini le hacía muecas a Massa para que dejara de criticar con tanta vehemencia a Néstor y Cristina". Esa data se conoció en 2010 y Massa mintió: dijo que había ido a la embajada a tramitar una visa...

Desde entonces el de Tigre fue un político "todo servicio" para USA. Reforzó sus acuerdos entre el municipio y la empresa-think thank "Manhattan Institute" del comisionado policial William Bratton y el ex alcalde republicano neoyorquino Rudolph Giuliani.





ESERGIO MASSA

Esa línea represiva tenía acá representantes como el "ingeniero" Juan C. Blumberg, los gobernadores Jorge Sobisch y José M. De la Sota, e intendentes como Massa. Para ese Instituto, los chicos limpiavidrios de Córdoba eran "terroristas", según dijeron en una visita a esa ciudad durante el delasotismo.

Massa es un político sin principios. En relación al imperio le da lo mismo reportarse a republicanos como Giuliani y Mauricio Claver-Carone, o a demócratas como Juan González y Jake Sullivan, asesor de Seguridad de Joe Biden. No le importa si está Vilma Martínez o el actual embajador Marc Stanley: son los mismos intereses a los cuales servir y capitalizarse.

Por eso el súper ministro asumió el 3 de agosto y el 7 ya estaba visitando a Stanley en su residencia de Palermo. Ese mes fue prolífico en reuniones con lo más granado del mundo empresarial ligado a Washington. Se vio con los popes del Consejo Interamericano de Comercio y Producción (Cicyp), el Council of Americas y la AmCham (American Chambers o Cámara de Comercio Americana), que hicieron sus reuniones en el Alvear Palace y otros sitios top de Ciudad de Buenos Aires.

Para tener una idea de AmCham, citamos a Clarín (9/8/2022): "cobija en un 44% a empresas de EE.UU. y el resto de otros países. Sumados, sus asociados representan el 19% del PBI, emplean a 450 mil personas y contribuyen con el 39% de la recaudación. EE.UU. es el principal inversor extranjero en el país. Y dado el grado de transnacionalización de la economía local, AmCham de Argentina es la mayor de toda la región".

El primer viaje al exterior de Massa fue a su metrópoli, en septiembre. Además de sus reuniones con la titular del Tesoro, Janet Yellen, y del FMI, Kristalina Georgieva, se vio con el director gerente del Banco Mundial y el vice de la Corporación Financiera Internacional. Luego tuvo entrevistas con Whirlpool Corporativo, LIVENT, Río Tinto y Proyecto Rincón. Viajó hasta Houston para pedir inversiones de las petroleras y gasíferas. Allí habló en el Centro de

Estudios Energéticos del Baker Institute, con empresas interesadas en Vaca Muerta: Chevron, Shell, Exxon, Total, BP, Pan American Energy, Axion, Vista Oil, etc.

Sus diálogos aumentaron con otras multis como Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP, Bayer, Bristol Myers Squibb, Cargill, Chevron, Citi, DHL, Dow Chemical, Excelerate Energy, General Motors, Gilead Sciences, HSBC, John Deere, Merck & Co., Inc. Metlife, Pfizer Inc., Google y Procter & Gamble y Spotify.

En la Casa Blanca se reunió con Sullivan y su amigo González, al que esta vez no le regaló una camiseta de Tigre. Ya debe tener una docena...

PROYANQUI POR DONDE SE LO MIRE

El jefe del Frente Renovador no se disfraza de "progresista" como sus dos socios del Frente de Todos. Es proyanqui, de punta a punta.

Lo ha mostrado con su plan económico, que es el del FMI. Se ganó los elogios de Georgieva tras su cita el 12 de septiembre pasado: "felicité al Ministro Massa por su nombramiento y su cartera ampliada, y por los fuertes pasos que él y su equipo económico han tomado para estabilizar los mercados y revertir un escenario de alta volatilidad. El Ministro expresó su clara intención en movilizar el apoyo externo, acentuar esfuerzos para estabilizar la economía y garantizar un crecimiento sustentable con inclusión, bajo los principios de orden fiscal y el fortalecimiento de las reservas".

La búlgara agregó: "recibí con beneplácito su fuerte compromiso e impulso para lograr las metas del programa—que se mantendrán sin ser alteradas--y los concluyentes avances logrados en áreas fundamentales".

La entidad ni siquiera aceptó días atrás eliminar los sobrecargos de intereses anuales de mil millones de dólares, desoyendo el pedido de sus súbditos del FDT.

Otra forma de medir sus genuflexiones es la política regional. Massa es un enemigo del gobierno bolivariano de Venezuela. En mayo de 2020, en medio de la campaña internacional imperial contra Nicolás Maduro, el todavía presidente de la Cámara de Diputados declaró: "Venezuela tiene la condena que tiene y tiene el informe de Bachelet centralmente porque no cumplió con los derechos humanos". En diálogo con A24, sostuvo: "sin dudas en Venezuela hay una dictadura; un gobierno que detiene estudiantes que reclaman es un gobierno que no respeta la democracia". "Lo dije una y mil veces, y no voy a cambiar de opinión", agregó.

Massa presidió Diputados entre 2019 y agosto de 2022, sin darle tratamiento al proyecto de reforma judicial y el de investigar la fuga de capitales. Desde entonces decide en Economía y otras áreas de gobierno, como Transporte, AySA, Indec, presidencia de Diputados, etc, perfilándose como candidato presidencial en 2023, sobre todo luego del renunciamiento de Cristina y el fracaso estruendoso de

Fernández. AF en tres oportunidades declaró que "Sergio es el que más se ha preparado para ser presidente, él va a tener su oportunidad".

Sería nefasto que sea el presidenciable del peronismo. No es diferente del macrismo y Juntos por el Cambio, si se toma en cuenta su plan de ajuste y pago de la deuda legada por Macri. Y hay otros antecedentes que los emparentan. En enero de 2016 Macri fue acompañado de Massa al Foro Económico de Davos. En abril de ese año Macri pagó 9.300 millones de dólares a los "fondos buitres" con pleno acuerdo de Massa. La bancada renovadora, con el de Tigre en la banca hasta 2017, le votó a Cambiemos hasta 2019 más de 180 leves.

Si de campañas massistas se trata, hay que refrescar cosas que dijo el 1 de mayo de 2015 en el acto en Estadio de Vélez, cuando lanzó su candidatura: "voy a ser Presidente porque me da asco la corrupción. Los voy a meter presos, yo no les tengo miedo". Se refería a Cristina. Agregó: "Están tomando el control del Estado. Están poniendo a Fulano, a Mengano. Yo voy a barrer a los ñoquis de La Cámpora que nos quieren dejar como parásitos en el Estado".

Sostenerlo hoy como súper ministro y considerarlo presidenciable para 2023 es un suicidio político y una capitulación ante el imperio y los monopolios. Desde el Partido de la Liberación (PL) seguimos denunciándolo. Con Massa no vamos ni a la esquina.

SERGIO ORTIZ



CartaabiertaaJoaquinSabina

Carta para Joaquín Sabina, el Julio Iglesias de Pablo Iglesias

Señor Sabina:

Confieso que me sorprende estar ahora escribiéndole una carta, además una carta abierta, una carta abierta en un medio cerrado por el gobierno progresista español (cosa que no sorprende), y además una carta a su nombre que, honestamente, no es para Ud.

Hace tiempo me gustaron sus canciones, tal vez por una compensación a mi rigidez soviética y por otra, a la solemnidad comunista de los Quilapayún, así que, sintiéndome una vez más triste que un pingüino en un garaje, descubrí su ironía y su humor negro, que coincidió con mi búsqueda de liberarme de ser tan grave. Por supuesto, se lo agradezco, aunque el objetivo de esta carta sea otro.

Señor Sabina, me importa tratar de ser justo y no quiero caer en descalificaciones o caricaturas, lo que suelen hacer con los artistas e ídolos que desenamoran a su público enamoradizo; es más interesante aprender a discrepar valorando lo que compartimos o admiramos de otro. Esta carta, que como ya lo advertí, no es para usted, la escribo con ese ánimo.

Hace pocos días, usted hizo algunas declaraciones públicas sobre la Revolución Cubana y sobre algunos otros temas de nuestros tiempos. Y aunque las últimas noticias nos han enseñado a no sorprendernos con nada, me sentí perplejo, como tratando de hacer coincidir al Joaquín Sabina de las letras de sus canciones, lúdicas, oníricas y siempre irreverentes, con sus recientes declaraciones. que me parecen de extrema, diría, grosera superficialidad v totalmente idénticas a la narrativa del sistema que se empeña en destruir lo que queda del planeta.

No se trata de discrepancias políticas, Joaquín, que son legítimas, bienvenidas y siempre enriquecen cualquier intercambio. El problema es otro: la falta de criterio y de contexto, algo que siempre es antipoesía y anticultura, que en vez de incentivar el cuestionamiento humano de las cómodas y tóxicas verdades instaladas por el poder, impone al público una plana ordinariez caricaturesca.

Me parece sospechoso que cuando el sistema capitalista mundial se sentía más seguro en su supremacía y se daba el lujo de jugar a la democracia, varios artistas populares como Ud., o Calle Trece, para dar algún ejemplo, no dudaban en exponerse al lado de Fidel v de la Revolución Cubana. Esto les daba la tan apreciada imagen por el público de ser «los críticos del modelo» y hasta los «revolucionarios». Pero ahora, cuando el sistema se quita la máscara, establece una dictadura mediática total, prohíbe pensar o discrepar, y las grandes masas humanas (cada vez con una peor educación y necesidades más apremiantes), confundidas por la manipulación

política y cultural, tragan el anzuelo, ustedes, en vez de enfrentar y de denunciar por humanismo, la bestial arremetida del capitalismo mundial, se ponen en el cómodo lado del poder, que les garantiza los sellos discográficos, premios internacionales y los aplausos del público enajenado y teledirigido, públicamente «rompiendo» con la Revolución Cubana y hablando del «fracaso del comunismo», como si el mundo de hoy, dirigido por la derecha neoliberal tuviera un gran éxito.

Claro, algunos como usted seguramente dirán «pero es que el régimen cubano...». Pero no vale, señor Sabina. El Gobierno cubano siempre cometió errores, ha sido burocrático, permitió excesos, ha tenido varios problemas sin resolver, nunca fue perfecto, pero antes, al parecer, cuando mediáticamente todavía era permitido, parece que no le importaba mucho. Y ahora, cuando Cuba con todos sus errores y defectos está más sola que nunca y ya no se tole-





ra ninguna expresión de solidaridad con los países que no se dejan dominar, como su España «de izquierda», por los EEUU, dice usted: «Fui amigo de la Revolución Cubana y de Fidel Castro. Pero ya no lo soy, no puedo serlo... Los que hemos sido de izquierdas tenemos la responsabilidad de decir la verdad ante algunos desastres de la izquierda» y saca los aplausos en Miami.

Miro sus fotos con Fidel, que en su apretada agenda encontraba tiempo e interés para compartir con gente como usted. Después de su muerte, Ud. decide no ser más «su amigo». Eso último, aparte de ser patético, me parece exagerado. Fidel Castro nunca ha sido su amigo ni usted amigo de él. Las fotos de sus encuentros con él más parecen elementos de su marketing cuando ser «su amigo» todavía era un buen negocio artístico. También me acuerdo de la larga lista de políticos de la derecha chilena (obviamente «democrática», igual que la izquierda española) desfilando por el Malecón habanero y declarándose «amigos de Fidel», cuando la medicina cubana salvaba a sus familiares o cuando se podía hacer algún negocio con la isla bloqueada (que todavía se toleraba).

Y como si fuera poco, usted continúa: «Las revoluciones del siglo XX todas fracasaron estrepitosamente y la única que avanza en el siglo XXI son el feminismo y la LGBTIQ+, las otras no, el fracaso ha sido feroz».

Si usted pasara menos tiempo en los bares y un poco más en las bibliotecas, seguramente se enteraría de que la más feminista de las revoluciones del siglo pasado fue la Revolución Socialista de Octubre, que dio a las mujeres soviéticas más libertades y derechos que todos los «feminismos» actuales juntos y, sobre todo, la dignidad totalmente incompatible con la guerra de los sexos, exitosamente promovida ahora por el sistema con el envase del «feminismo».

Respecto a la otra revolución (no pongo las comillas para no herir aquí las sensibilidades de nadie), la LGBTIQ+-xyz... etc, es otro holograma. Creo que la exigencia del respeto entre los seres humanos (como no podemos poner «la exigencia del amor») no pasa por el número de las letras políticamente correctas en las abreviaturas cada vez

más largas, ni por el lenguaje cada vez más inclusivo y analfabeto.

Al igual que usted, estoy totalmente en contra de cualquier discriminación de los (y las y les) gay, pero también de los negros, los indígenas, los musulmanes, los trabajadores, los pobres, los genios, los que no somos muy brillantes y todes otres categoríes de las y los, pero tenemos un problema. Dentro del sistema neoliberal que promueve tanto la «revolución LGBTIQ+» y que Ud. ahora defiende, el verdadero respeto entre los seres humanos no es posible, ya que su base es la explotación, la ignorancia y la hipocresía. Por eso, los bancos y las corporaciones con tanto empeño financian las «causas revolucionarias» que desvían la atención de tanta gente buena de lo esencial: de la misma revolución. Sin cambiar el sistema mundial capitalista, que bien o mal intentó hacer Cuba, no podemos defender los derechos ni de las minorías sexuales ni los de nadie.

Y para finalizar, respecto a su tercera parte del mismo discurso, que dice literalmente: «He estado mucho tiempo enfadado con el siglo XXI por todo lo que pasaba, Trump, Putin, eran cosas feas, incluso el lenguaje de gente a través de redes sociales, que lo degrada mucho. Aunque el otro día pensando me di cuenta de que estaba demasiado pesimista me puse a pensar qué cosas buenas que habían pasado y me acordé de qué manera se había conseguido pronto y bien una vacuna para el covid. También le ha ganado Lula a Bolsonaro, que no está mal, y ha aparecido un héroe extraordinario, que es Zelenski. Poco más».

Lo que Ud. piensa de los presidentes Trump, Putin, Lula y Bolsonaro y, sobre todo, sus apreciaciones estéticas de las «cosas feas» y «bonitas» sobre el mundo político, me tienen sin cuidado. Está en su derecho, también tengo mis opiniones, pero no importan por ahora. Insisto, que lo que me impresiona no es su postura, sino su extrema liviandad, frases banales sin sustento, lanzadas con tal irresponsabilidad a millones de oídos de los admiradores de su talento artístico, donde me incluyo.

Mientras el mundo social sigue consternado por el desastroso manejo de la pandemia del covid, que, independientemente del misterio del origen del virus, que difícilmente sabremos con certeza algún día, ha demostrado un total fracaso del sistema médico mundial y una extrema ineficiencia de los organismos internacionales, todo multiplicado por el enorme negocio de las vacunas y su pésima e injusta distribución entre los países ricos y pobres (excepto Cuba socialista de la que Ud «ya no es amigo»), resalta usted como un ejemplo positivo la «manera en que se había conseguido pronto y bien una vacuna para el covid».

Aparte de eso, las vacunas que se consideraban más seguras y eficientes, ya que provenían del «mundo democrático» que Ud. defiende, ahora resultan ser las más dudosas y con efectos secundarios más impredecibles, que las «vacunas autoritarias» de Rusia y Cuba, donde los gobiernos que Ud. detesta no han destruido todavía el sistema de salud preventivo y el control estatal sobre la industria farmacéutica.

Su última frase, sobre «el héroe extraordinario de Zelenski» es realmente para el bronce. Le faltó compararlo con Salvador Allende o Sandino, como suelen hacer algunos representantes de la «izquierda democrática», como la de los gobiernos español o chileno.

Señor Joaquín Sabina, soy ucraniano y si usted tuviera interés y ganas, le podría contar mucho sobre este «héroe» de mi pueblo. Lamentable o afortunadamente, el formato de esta columna no permite darle aquí todos los detalles de la destrucción de Ucrania por el régimen de Volodimir Zelenski, ni cómo fueron eliminados los últimos derechos sociales, periodísticos y humanos, ni de qué manera los grupos nazis, controlados por la CIA, tomaron el poder en sus fuerzas armadas, ni las estadísticas de las torturas y asesinatos, ni la historia de la destrucción de los monumentos a los soldados soviéticos y a los poetas y escritores rusos, ni las crudas imágenes de los militares ucranianos cocinando (textualmente) las cabezas de soldados rusos.

Seguramente, si usted se hubiese conocido con Zelenski en un escenario o después, tomando o consumiendo los productos inspiradores ilícitos de los que ambos son



Sigue la guerra imperialista de la OTAN en Ucrania

La OTAN tiene formalmente un jefe que es el noruego Jan Stolberg, pero el liderazgo político y militar lo llevan las autoridades estadounidenses.

La entidad, fundada en 1949 a la salida de la II Guerra Mundial para confrontar con la Unión Soviética, fue expandiéndose hacia el Este, en dirección a Moscú, pese a las promesas en contrario hechas a los entreguistas Gorbachov y Yeltsin tras la caída del Muro de Berlín.

Hoy la alianza militar tiene 30 países miembros y dos en tren de incorporación, Suecia y Finlandia, que habían sido tradicionalmente neutrales, pero desde el inicio de la operación militar especial de Vladimir Putin en Ucrania decidieron pasarse al lado de EE UU. Si bien el pedido de membresía fue tramitado a toda velocidad en junio pasado en la cumbre de Madrid, aún no terminó porque Turquía y Hungría aún no dieron su aval. Será cuestión de poco tiempo.

En cambio se demora la admisión de Ucrania, que viene pidiendo pista hace mucho tiempo, por lo menos desde el golpe de Estado de 2014 o "revolución de Maidán", claramente antirrusa, que derrocó al entonces presidente constitucional. Ese golpe contó con activa participación de la OTAN, la derecha y neonazis, más funcionarios de la administración norteamericana, que financiaron y alentaron esa contrarrevolución.

Lo hacían porque Ucrania es la más próxima a Rusia y el objetivo de Washington y sus aliados de Bruselas era y es ubicar allí sus tropas, misiles y demás armas para rendir al ex país soviético. Si caía Moscú, con sus reservas energéticas, su enorme territorio y sus arsenales, etc, los socios atlantistas se habrían convertido en dueños del mundo. Creían que así la pulseada con China estaba ganada, sin librarla.

Y algo muy importante, que fue quedando más claro con las acciones bélicas a lo largo de este año: la propia Europa sería víctima de la maniobra yanqui. Las sanciones contra Rusia cortarían el suministro de gas barato ruso al viejo continente. Y en consecuencia, habría inflación y mayores costos energéticos para Europa, y el resto del mundo. Las empresas norteamericanas suministrarían su gas mucho más caro.

Por eso la guerra en Ucrania no empezó el 24 de febrero pasado, cuando el presidente ruso ordenó a sus tropas ingresar a Ucrania y desnazificar la zona de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, en la zona rusòfona del Donbas.

La guerra en realidad comenzó con el golpe de 2014 y la represión de Kiev sobre aquellas zonas del este y sur del país, donde entre las fuerzas represivas oficiales y los neonazis del Batallón Azov cometieron 14.000 asesinatos. Ese año hubo un alto al fuego y en 2015 se firmaron acuerdos de paz en Minsk, que las autoridades ucranianas nunca respetaron. Lejos de ello, arreciaron en su proyecto de sumarse a la OTAN, pese a la advertencia de Rusia de que eso sería como declararle la guerra.

No sòlo comenzaron las operaciones rusas ese 24 de febrero sino que tres días después pusieron el alerta total su aparato nuclear. Putin está determinado a no retroceder en Ucrania, incluso ha declarado – pese a que no sería "políticamente correcto"- que estudia dejar de lado la tradicional posición de su país de no ser el que utilice primero un arma nuclear. En otros términos, lo haría si lo agreden más aún y ponen ante esa opción...

¿QUIÉN VA GANANDO ESA GUERRA?

Desde Argentina es difícil saberlo porque el grueso de los medios locales, nutridos por las agencias internacionales de noticias y demás medios proimperialistas, pintan un panorama falso, de constantes derrotas rusas, de masacres cometidas por sus tropas. Y en cambio cantan las nuevas victorias del títere Volodimir Zelensky, considerado por el capitalismo como "el hombre del año" y tapa de Time.

Esa propaganda mentirosa afirmaba en agosto pasado que Rusia había perdido 51.250 soldados y en noviembre aumentó esa cifra a 96.000, evidentemente mentirosa.

Otros números sí son creíbles. Por ejemplo, el Departamento de Estado de EE UU admitió que entre febrero y noviembre había puesto 9.900 millones de dólares en armas y apoyo al gobierno de Zelensky.

En septiembre las tropas ucranianas tomaron varias localidades alrededor de Jarkov, en el noreste de Ucrania. De todos modos las repúblicas de Donetsk y Lugansk siguieron firmes en manos rusas.

Otra cosa evidente es que la artillería y aviación rusa, más sus drones, algunos de fabricación iraní, según algunos medios, vienen haciendo mucho daño en unidades y depósitos militares ucranianos, y en centrales eléctricas. El objetivo es acentuar la disconformidad popular ante la falta de energía, justamente en medio de un crudo invierno. Por eso Zelensky clama por más ayuda antiaérea y por transformado-

res eléctricos que Alemania y Francia tratan de brindarle, pero llegan tarde.

Si Biden creía que Putin iba a caer de rodillas estaba muy equivocado. El petróleo y gas ruso se sigue vendiendo en el mundo, pese a las sanciones de USA y la UE, y se lo comercializa con otras monedas diferentes al dólar. Rusia sique siendo parte del BRICS con Brasil, India, China y Sudáfrica, con varios países adherentes, en tren de agregarse. Y siguen muy bien las relaciones de Putin con el presidente chino Xi Jinping, que acaba de ser reelecto en el XX Congreso Nacional del PC de China. Ambos han compartido con otros presidentes reuniones de la Organización de Cooperación de Shanghai, de modo que si la OTAN apostaba a meter una cuña entre Rusia y China no lo ha conseguido.

La única sanción que tuvo pleno efecto contra Rusia fue haberla expulsado del Mundial de Fùtbol de Qatar, según decidió la FIFA con un criterio bien sesgado que extendieron varios gobiernos contra artistas, empresarios y todo lo que oliera a ruso. Con eso no le darán la victoria a Zelensky y el batallón Azov, neonazi. Putin tiene muchas cartas para jugar contra Ucrania, y ahora una más, el invierno.

SERGIO ORTIZ

