LIBERACIÓN

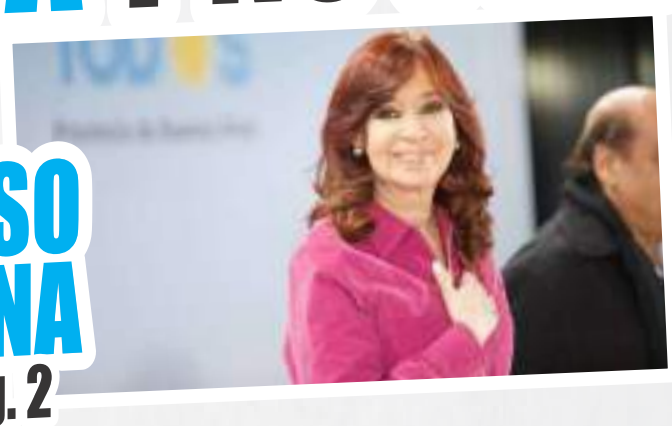
EDICIÓN DIGITAL

Año 41
N° 394
17 de Septiembre de 2022
www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

MASSA NOS AJUSTA CON LOS YANQUIS, EL FMI Y LOS MONOPOLIOS

FRENTE ANTIIMPERIALISTA PARA SER PATRIA Y NO COLONIA



LA DERECHA QUISO ASESINAR A CRISTINA

pág. 2

SE NECESITA URGENTE UNA LEY DE MEDIOS

PAG. 5

HAY AJUSTE PERO CGT Y CTA-T DUERMEN LA SIESTA.

PAG. 6

REINO UNIDO EN CRISIS Y SE LE MURIÓ LA REINA

PAGS. 16 Y 17

Quisieron matar a Cristina

El atentado con una Bersa calibre 32, el jueves 1 de septiembre, contra la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, en la puerta de su domicilio, sigue revolviendo las aguas políticas. Es lógico, por la criminalidad de la acción, con cuatro detenidos y otros posibles cómplices e instigadores.

Una buena mayoría de argentinos, se puso de pie para repudiar ese hecho, por la investidura de la víctima y el aprecio que le tiene. Sin ser ella ninguna "Santa Evita", como muchos de sus seguidores fantasean, desde aquella noche casi fatídica se expresó más el cariño de la gente por la vicepresidenta. Los organizadores del acto del viernes 2/9 en Plaza de Mayo dijeron que había 500.000 personas. Aún cuando el número real hubiera sido un poco menor, igual fue una multitud puntual y entusiasta, no por el feriado ni por los choripanes y los colectivos, como dice despectivamente la derecha. Fue porque quiso apoyar a su lideresa.

La derecha de Juntos por el Cambio y liber-fachos quiere pegarse un tiro en los testículos por esa reacción social. Ellos estaban paladeando el alegato del fiscal Diego Luciani del 22 de agosto contra Cristina y su pedido de condena a 12 años de cárcel por supuesta corrupción y jefa de una asociación ilícita, con inhabilitación absoluta para cargos públicos. La causa Vialidad había puesto a la derecha en clima de orgasmo y a la ofensiva política. Cristina no estaba derrotada, pero sí un poco nerviosa, como se la vio en las redes, después que Luciani dijera tantas barbaridades y le negaran ampliar su declaración.

Y de golpe esa bala que no salió de la pistola de Sabag Montiel, pero todos vieron en la tele y las redes, invirtió la situación. Mostró un atentado contra la vice y la democracia, que objetivamente se articulaba con la campaña de odio y hurras a la muerte que venían por derecha. Evidenció que CFK es querida por millones, prestos a movilizarse en su defensa.

A la derecha esa novedad le creó problemas políticos y líos internos. Los peores de todos, como siempre, fueron Patricia Bullrich del PRO y los liber-fachos Javier Milei y José Luis Espert que no repudiaron el atentado. El PRO en Diputados adhirió tarde a la muy mediocre declaración del FdT y se retiró del recinto. Si algún ingenuo esperaba un llamado de Mauricio Macri a Cristina, como dos ex presidentes, no lo hubo.

Los que se no condenaron el atentado a la vicepresidenta han quedado aislados políticamente. Esa línea divisoria es muy importante, pero hay que tener en cuenta que varios de los que, de palabra, repudiaron ese intento de magnicidio, están en el bando del tirador.

CONCESIONES AL ODIO

La mayoría de quienes se pronunciaron contra ese intento criminal lo hizo acorde a sus pensamientos. Pero Juntos por el Cambio bajó a la sesión de Diputados y discursos como el de Mario Negri, imitando a Raúl Alfonsín, fueron un mero acting. Sus pares del PRO, al retirarse, estaban más cerca del tirador que de la víctima.

El prontuario de ese sector oligárquico, en especial el de Macri y Bullrich, indica que aquello fue sólo "un gesto para la tribuna". Las declaraciones de Horacio Rodríguez Larreta, supuestamente compungido, no borran su actitud represiva hacia los manifestantes que apoyaban a Cristina, durante los días previos, los del tiroteo judicial de Luciani. El gobierno de CABA puso vallas y policías contra esos ciudadanos favorables a Cristina. Reprimieron, golpearon y detuvieron personas. ¿Quién puede creer sus lágrimas de cocodrilo?

Hubo comunicados de entidades monopólicas como Asociación Empresaria Argentina (AEA), Unión Industrial Argentina (UIA), COPAL, Asociación de Bancos (Adeba) y hasta la Mesa de Enlace. Dijeron repudiar el atentado, aunque los sojeros no se solidarizaron con la víctima.

Hay que ser muy tonto y/o claudicante para tomar esos comunicados por válidos, como si esas organizaciones patronales tuvieran sentimientos democráticos y humanitarios. Fueron el sostén del macrismo para los cuatro años de la infamia y neoliberalismo total (2015-2019). Desde entonces presionan al gobierno para limitar sus insignificantes medidas a favor de los más humildes: tienen trabado el Ingreso Básico Universal de 15.000 pesos para indigentes y pobres.

Esos monopolios siguen su campaña por la devaluación, para un dólar único a 280 pesos. Eso, más las maniobras monopólicas de precios, disparó la inflación al 7,4 por ciento en julio y 7 en agosto. ¿Y esos monopolistas presumen de democráticos? ¿Quién se cree ese verso?

Movilizar y no rezar en Luján, es la manera de frenar a la derecha.

Algo parecido pasa con los comunicados del Departamento de Estado y de los legisladores del bipartidismo yanqui reenviados por Jorge Argüello, embajador argentoestadounidense.

Los que se negaron a repudiar el atentado son pésimos, como los senadores de JxC que el 8/9 no asistieron a la sesión especial. Pero entre quienes de palabra dijeron criticar el magnicidio hay unos cuantos que se hacen los buenitos y son enemigos de la democracia, el pueblo y la Nación.

El gobierno de Fernández-Fernández-Massa sigue aflojando frente a los monopolios y esa derecha, también en el caso del atentado. La declaración de Diputados era floja porque planteaba como objetivo "la paz social", bien cuestionada por Myriam Bregman (FITU). Sí incluía una crítica "al odio" y los odiadores seriales, de la bancada de JxC, reclamaron que se sacara. Y la presidenta de la Cámara, como todo el FDT, concedió y se la amputó.

Esta es la cuestión importante de ese debate, no si Milei le dijo a Cecilia Moreau "presidente" y si la aludida le respondió "diputada". Esas son boludeces. El gobierno, con tal de mostrar "unidad nacional" y "democracia con todos", concedió donde la declaración alertaba a la ciudadanía sobre los odiadores que le dieron letra al tirador frustrado. La misa en Luján "Por la Paz y a Fraternidad" fue otro llamado al "amor", la "unidad" y la "reconciliación" con los enemigos del pueblo.

Ahora, sin cerrarse esa historia del atentado, se reabre la tarea primordial: luchar contra el ajuste del gobierno y el FMI, con Sergio Massa volviendo de su gira de obsecuencia y mendicidad a EE UU, su segunda patria. O la primera. ■

EDITORIAL

Frente Antiimperialista con programa y acción, con unidad y lucha

El Partido de la Liberación (PL) lucha por la liberación nacional y social, en una patria liberada y un pueblo feliz. Su objetivo final es el socialismo con peculiaridades argentinas y junto a los demás pueblos del mundo llegar al comunismo, un mundo sin explotación del hombre por el hombre.

Explicaremos nuestra propuesta frentista, programática y de acción partiendo de la realidad, para transformarla.

Durante una semana el ministro de Economía Sergio Massa estuvo de visita en Estados Unidos. Allí se vio con Kevin Sullivan y Juan González, de la administración Biden. También con Mauricio Claver-Carone, titular del BID; Janet Yellen, secretaria del Tesoro y su asesor David Lipton; con Kristalina Georgieva, directora gerente del FMI, la subdirectora Gita Gopinath y el director del Departamento del Hemisferio Occidental, Ilan Goldfajn. Antes estuvo con Axel van Trotsenburg, Director de Operaciones del Banco Mundial y Alfonso García Mora, vice de la Corporación Financiera Internacional.

El súper ministro también se reunió con popes de las multinacionales, comenzando por Jack Rosen, presidente del American Jewish Congress. Además de religioso es un empresario e inversor al que, según varios medios, "se le atribuyó gran influencia durante los gobiernos de Bill Clinton y Barack Obama y también en el actual del presidente Biden".

La agenda con CEOs siguió con la directora del Grupo Amazon, Arrow Augerot, con el Gerente de AWS, Juan Pablo Estévez, y directivos de Volkswagen. También se entrevistó con autoridades de Whirlpool Corporativo y las mineras LIVENT, Río Tinto y Proyecto Rincón.

Massa visitó la Cámara de Comercio Estadounidense y charló con representantes de Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP, Bayer, Bristol Myers Squibb, Cargill, Chevron, Citi, DHL, Dow Chemical, Excelerate Energy, General Motors, Gilead Sciences, HSBC, John Deere, Merck & Co., Inc. Metlife, Pfizer Inc., Google y Procter & Gamble y Spotify.

Fue a Houston, Texas, a reunirse con las petroleras y gasíferas, buscando más inversiones para Vaca Muerta. Allí departió con los representantes de Chevron, Shell, Exxon, Total, BP, Pan American Energy y Axion, a los que prometió más concesiones si aumentan sus inversiones y exportaciones. Serán dólares para pagar la deuda externa con el FMI.

Los lectores sabrán disculpar lo extenso de esta crónica del viaje del niño mimado por el imperialismo. Era necesaria para responder una primera pregunta política: ¿el Frente que se necesita construir es adentro del Frente de Todos o es afuera del mismo? Respuesta concreta: es afuera y en oposición al gobierno del ajuste, el pacto con los monopolios y la entrega al Fondo Monetario.

EN LA CALLE

El PL se ubica, no de ahora sino desde que empezó el ajuste en 2020, en la vereda de enfrente de Massa, Alberto Fernández y Cristina Fernández, Manzur, los gobernadores, la burocracia de la CGT y La Cámpora.

Sólo votó en forma crítica al FdT en 2019 para echar a Macri, pero nunca fue parte de ese frente y su gobierno claudicante, ahora capitulador. No se va del FDT porque nunca estuvo adentro. Es la diferencia que tenemos con fuerzas populares que sí estuvieron adentro y aún permanecen allí. Exhortamos al Frente Patria Grande (FPG) Soberanos, Encuentro Patriótico, PC, PCR, PCCE y otras organizaciones a que rompan filas pues de lo contrario serían cómplices menores del ajuste. Algunos dijeron que se iban, como Juan Grabois, y al final no se fueron por una promesa de migaja (darían un refuerzo o bono para 2 millones de personas, pero en junio el FPG exigía un Ingreso Básico Universal de 14.000 pesos para 7,5 millones de argentinos).

Debe conformarse una herramienta política unitaria afuera del gobierno, como una oposición de izquierda y antiimperialista.

¿Dicha herramienta tiene un objetivo electoral? No y Sí. No, pues las elecciones serán en octubre de 2023. Faltan un año y 38 días. Mucho tiempo para un país en crisis política, económica y social. Cuando ese comicio esté próximo, ahí habrá que tener también una respuesta o táctica electoral. Hoy y por varios meses la clave no será lo electoral sino la lucha de calles y lucha de clases. Ahí, en la práctica, hay que defender los intereses obreros y populares.

UN PROGRAMA CONCRETO

El PL actualiza sus 8 puntos, abierto a las críticas de otras organizaciones, buscando formar un Frente Antiimperialista:

1.- Salario mínimo igual a la Canasta Básica Total de 111.000 pesos, los Potenciar Trabajo a la mitad de esa suma para 1.3 millones de beneficiarios, el Ingreso Básico Universal de 25.000 pesos para 8 millones y jubilaciones con el 82 por ciento móvil, actualizadas por inflación. Generación de empleo público y privado con un plan de construcción de viviendas populares.

2.- Control sobre los monopolios formadores de precios para frenar la inflación. Nacionalización del comercio exterior y los puertos. Soberanía sobre el río Paraná. Anulación del decreto 949/2020. Construcción del canal Magdalena y reactivación de Astilleros y la Flota Mercante.

3.- Fuertes impuestos por ley y todos los años a las grandes fortunas, impuesto a la renta inesperada y aumento de retenciones a las exportaciones. Impuesto a la renta normal potencial de la tierra. Que los pueblos originarios tengan sus tierras y todos sus derechos. Defensa del medio ambiente y bosques nativos. Basta de negocios inmobiliarios, sojización, glifosato, fracking y minería contaminante.

4.- Nacionalización de la banca y fin del negociado de las Leliq. Créditos a tasas bajas a cooperativas, Pymes y la producción nacional mediana. Anulación de los tarifazos de gas, luz y agua. Estatización del sector energético.

5.- Auditoría y suspensión de pagos de la deuda externa, anulación del pacto con el FMI firmado en marzo 2022. Investigación y reintegro de los fondos fugados y juicios a los fugadores, según el informe del BCRA de mayo 2020. No a la base yanqui en Neuquén. Sanciones a Shell, HSBC, BAT y demás firmas inglesas hasta que el Reino Unido acepte negociar y devolver nuestras Malvinas.

6.- Cárcel a Macri, Bullrich, Dujovne, Caputo y los vaciadores y corruptos. Libertad a Milagro Sala y los presos políticos, por indulto o amnistía urgente. Basta de "gatillo fácil" policial. Juicio y condena a Blaquier (Ledesma). Basta de Femicidios. Por la igualdad de derechos de las mujeres.

7.- Fuera la Corte Suprema oligárquica, ¡reforma judicial Ya! Reponer la ley de medios por decreto, contra Clarín y los monopolios de la desinformación.

8.- Solidaridad con Cuba, Venezuela, Nicaragua y pueblos agredidos por el imperialismo. Apoyo a Palestina contra las agresiones de Israel. Disolución de la OTAN. Contra las sanciones de EE UU y Unión Europea contra Rusia. Alto a las provocaciones de EE UU contra China: Taiwán es parte de China. Por un mundo multipolar y más justo. Contra el imperialismo, el fascismo y en defensa de la paz mundial.■

Massa profundiza el ajuste con el FMI

El 12 de septiembre, Kristalina Georgieva -titular del Fondo Monetario Internacional- hizo público su felicitación a Sergio Massa por "su fuerte compromiso e impulso para lograr las metas del programa" acordado con el organismo por el anterior ministro Martín Guzmán para reestructurar la deuda brutal tomada por el gobierno de Mauricio Macri.

La economista nacida en Bulgaria destacó la decisión del gobierno argentino de cumplir con la reducción del déficit fiscal primario, la "reorientación" de los subsidios a la energía, la suba de tasas de interés y el cepo a la política monetaria, entre otras medidas del menú tradicional del organismo.

El ministro Massa viajó a Estados Unidos el 6 de septiembre último para buscar apoyos a su agenda de ajuste y fortalecimiento de reservas orientadas a cumplir con los pagos al Fondo.

Las medidas que el tigrense amigo de la embajada estadounidense tomó antes del viaje dejaron en claro los lineamientos que regirán su gestión: recortes presupuestarios y ayuda a sectores concentrados para que aumenten las exportaciones y liquiden divisas en el país. No para mejorar las condiciones de vida de lxs argentinxs sino para generar recursos para "honrar" el endeudamiento.

El 20 de agosto pasado, mediante una Decisión Administrativa firmada junto al Jefe de Gabinete Juan Manzur, Massa recortó los presupuestos de Educación, Salud, Vivienda y Obras, entre otros.

A la cartera que encabeza el ex rector de la Universidad de Hurlingham, Jaime Perczyk, le amputó $50.000 millones originalmente destinados al vapuleado programa "Conectar Igualdad", al mantenimiento de Jardines de Infantes y transferencias a provincias para la adquisición de equipamiento educativo.

Al ministerio de Salud le restó $10.000 millones cuyo destino original era la "Prevención y Control de Enfermedades Transmisibles e Inmunoprevenibles". Esto muestra a las claras que al gobierno le importa más cumplir con el ajuste convenido que enfrentar los coletazos de la pandemia del COVID-19 y actuar frente a un escenario donde el Dengue, la Chikungunya, el Hantavirus y otras enfermedades endémicas siguen afectando gravemente a sectores de menores recursos en distintos puntos del país.

Al Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat le sustrajo $50.000 millones, que estaban presupuestados para el Pro.Cre.Ar, un programa que desde 2012 permitió a miles de argentinxs construir y refaccionar sus casas.

Estos recortes se basaron en la subejecución presupuestaria que llevaron adelante sus antecesores Guzmán y Batakis, aunque fue Massa quien la consagró en el boletín oficial.

Al momento de asumir, el ministro de Economía había adelantado que llevaría adelante y profundizaría el tarifazo energético diseñado por Guzmán, ampliando el universo de ciudadanxs que tendrán que afrontar fuertes aumentos. La medida golpea también a las pequeñas empresas, que soportarán un incremento del 120% en las tarifas de electricidad, según estimaciones de CAME.

En la misma vorágine ajustadora, el gobierno había dispuesto la incompatibilidad entre percibir el Progresar (ayuda para estudiantes de todos los niveles) y planes sociales como el Potenciar Trabajo. La decisión iba en línea con la estigmatización de las organizaciones sociales y afectaba a 40.000 personas a las que condenaba a elegir entre estudiar y trabajar. Luego de numerosas protestas, finalmente se volvió atrás con este guadañazo, al mejor estilo del "si pasa, pasa" que exhibió el gobierno anterior, macrista, con varias medidas antipopulares.

PARA EL EXTRACTIVISMO SÍ HAY PLATA

El plan económico no sólo restringe recursos que deberían satisfacer necesidades de la mayoría, sino que "reorienta" sus prioridades hacia los sectores más concentrados. Con la intención expresa de aumentar las reservas, otorga subsidios a sectores exportadores. Como medida contra la inflación, aumenta las tasas de interés, beneficiando a la especulación y al sector financiero. Para "atraer inversiones", se ponen en juego recursos naturales, se desestima la protección ambiental y los derechos de comunidades indígenas.

El "dólar soja" es un claro ejemplo de adónde destina fondos el gobierno. Para que los exportadores sojeros liquiden los dólares que obtienen del comercio exterior, el Banco Central les reconocerá $200 por cada verde, cuando su valor oficial -al momento de escribir esto- es de $149,52. Para pagar esa diferencia del 33,7%, el BCRA emitió en apenas una semana casi $290.000 millones. Esos pesos podrían incidir en la inflación si se "gastan", por lo que se emitieron papeles de deuda para que esa plata vaya a especular... con tasas que pagará el mismo Banco.

En resumen: para que queden dólares en las reservas, el gobierno emite y se endeuda aún más, destinando fondos que retacea a las necesidades sociales.

El ajuste nunca viene solo: viene mal acompañado por quita de derechos y paralización económica, y recae siempre en las mayorías populares.

JORGE RAMÍREZ

Antes Macri y Lagarde, ahora Massa y Georgieva.

LIBERACIÓN EDICIÓN DIGITAL

Se necesita urgente una nueva Ley de Medios

El intento de magnicidio, y la cobertura del atentado por parte de los medios, dejaron nuevamente, al descubierto la necesidad de retomar la discusión sobre una ley de medios en nuestro país.

La Ley 26.522, sancionada en 2009, fue judicializada por los grupos mediáticos como Clarín- primero- y luego revocada por el DNU 267 de Mauricio Macri apenas iniciado su gobierno, barriendo con esta acción los aspectos más progresivos y relevantes. Luego con otro DNU se reorientó completamente la política de comunicación garantizando "la rentabilidad" para los pulpos empresariales: excluyó a la televisión por cable de la regulación, flexibilizó los límites de la concentración, tiró abajo las restricciones al triple play y creó un nuevo ente regulador (ENACOM).

Abiertamente el gobierno de Alberto Fernández se negó a retomar esta Ley. En múltiples ocasiones, consultado sobre el tema, el presidente dejó muy claro que "no se necesita una Ley de medios". Expresó también que con las leyes existentes alcanza: "vamos a exigir que se cumplan el principio de defensa de competencia y las leyes de defensa del consumidor" (entrevista en C5N. 08-03-21). Defensa de competencia y defensa del consumidor, dos concepciones que dejan en claro que para el presidente la comunicación es básicamente una cuestión comercial y de empresas.

A más de 13 años de sancionada vemos imprescindible una ley que garantice derechos como lo fue la llamada Ley de Medios. Los 21 puntos presentados por la Coalición para una Radiodifusión Democrática, fueron discutidos y debatidos a lo largo y ancho del país, con el trabajo de universidades, sindicatos y entidades civiles sin fines de lucro.

CARACTERÍSTICAS RELEVANTES DE LA LEY DE MEDIOS:

-Partiendo de la base de entender la comunicación como de interés público, instauró el concepto de la comunicación como un derecho humano.

-También planteaba límites a la concentración de medios por parte de los conglomerados empresariales para impedir la conformación de monopolios. Buscando romper también con prácticas discursivas hegemónicas que legitiman prácticas sociales y que marcan agenda (ejemplos hay muchísimos, pero para graficar uno actual podemos tomar el discurso de odio que muchos medios masivos hegemónicos repiten día a día hacia la figura de la vicepresidenta Cristina Fernández).

-La Ley reservaba el 33 % del espectro de las licencias de radio y televisión para entidades de fines comunitarios, incluyendo a los pueblos originarios entre los destinatarios. Otro 33 % quedaba para los prestadores de gestión privada con fines de lucro y la tercera parte de licencias quedaba para el Estado. Si bien esto no fue modificado en su totalidad el achique en las políticas públicas para la financiación actúa como un limitante en la práctica real de acceso a las licencias y mantención de medios comunitarios y populares. Así se cortó la democratización y ampliación de voces.

El articulado de la ley original también buscaba garantizar los principios de diversidad y de respeto por lo local, fomentando las producciones locales y nacionales. Actualmente esta ampliación de voces también se ve en peligro por la Ley 27.432, aprobada en 2017 como parte de la reforma tributaria y previsional, que pone como fecha el 31 de diciembre para el vencimiento de las partidas presupuestarias destinadas al fomento de sectores culturales. Esta Ley dejaría sin financiamiento a las radios comunitarias, proyectos FOMECA, entre otras actividades que hacen a la cultura y la comunicación.

Y ADEMÁS LA PAUTA...

La publicidad oficial comprende todas las campañas, anuncios y comunicaciones del gobierno. Al destinar esos recursos a los grandes medios, el propio Estado favorece la concentración en desmedro de aquellos que -muchas veces con muy pocos recursos- dan lugar a expresiones populares, comunitarias, barriales, etc.

Según la Confederación de Medios Cooperativos y Comunitarios sólo el 1% de los medios se lleva el 68% de la pauta.

Los principales beneficiarios de los fondos públicos son los medios del Grupo Clarín y otros pulpos comunicacionales: ARTEAR (Canal 13) recibió $ 154.749.441,00 (25% del total de TV abierta); TN $200.164.250,00; Canal 12 de Córdoba $10.587.389,54; Radio Mitre AM 790, $88.349.079,28. (Ver LIBERACIÓN N° 393)

Entender la comunicación y la información como un derecho humano, libre de Fake News y con responsabilidad, es entender la necesidad de una nueva Ley de Medios que retome los postulados más importantes de la desguazada por Macri y que incluya a otros actores mediáticos como las redes sociales. Pero con la excusa de la "libertad de expresión y coso" el gobierno actual no toma las riendas en este tema (y en otros) que significarían la disputa por un país independiente.

MARÍA ALANIZ

Alberto Fernández fue su vocero muchos años.

Trabajadores sufren el ajuste y la CGT y CTA-T duermen la siesta

"Las medidas que está tomando Massa son necesarias", declaró en una entrevista en Canal 9 el secretario de la CTA de los Trabajadores y diputado nacional, Hugo Yasky. Hubiera sonado lógico en la boca de la directora gerente del FMI, Kristalina Georgieva, pero no en quien conduce una de las centrales obreras.

¿Qué puede extrañarnos de este devaluado sindicalista? Es legislador por el gobierno que acordó con el Fondo Monetario Internacional y legalizó el fraude de la deuda externa que nos dejó Mauricio Macri, condenando a nuestro pueblo al ajuste.

Desde LIBERACIÓN venimos sosteniendo que es urgente y necesario que el movimiento obrero se haga sentir en las calles, como ya hace meses lo hacen las organizaciones sociales de desocupados. Y vista la total ausencia de intención, aunque sea tímida, de movilizar que tienen los burócratas sindicales, esa tarea tiene que ser tomada por las bases. Desde los gremios y cuerpos de delegados combativos, desde las agrupaciones antiburocráticas y el activismo que no se deja engañar por estos traidores a su clase.

La jornada del 17 de agosto pasado, convocada por la CGT y CTA-T, aunque puso a sectores obreros en la calle, se quedó a mitad de camino porque el reclamo fue a los "formadores de precios". No hubo reproches al gobierno nacional que aplica el ajuste y es responsable también de la inflación, por no controlar a esos pulpos monopólicos que remarcan a cuatro manos. Y también porque decidió tarifazos en luz y gas, mientras las empresas energéticas siguen engordando sus ganancias. Ni qué hablar de recuperar el control del comercio exterior, para frenar la evasión fiscal y controlar las exportaciones. Menos aún se plantea crear una Empresa Nacional de Alimentos, para parar la inflación y poner los productos de la canasta familiar al alcance de los ingresos populares, terminando con la especulación de esos formadores de precios.

En asambleas de base y a través de acciones gremiales hay que rechazar el apoyo que las "centrales obreras" dan al gobierno del Frente de Todxs, redoblado luego del atentado contra la vicepresidenta Cristina Fernández. Son dos cosas bien diferentes: una es expresar el repudio a ese ataque y a la violencia fascista, y otra es plantarse firmes en oposición a las medidas de ajuste que están implementando Alberto Fernández, CFK y Sergio Massa.

Si ya venían durmiendo una larga siesta de casi tres años, ahora con la excusa de la "defensa de la democracia", estas dirigencias burocráticas siguen apoliyando. Y encima intentan apagar la llama de conflictos, que surgen por todos lados. Trabajadores del neumático, docentes, estatales, judiciales, etc., están con medidas de fuerza por salarios en todo el país. En Córdoba, una asamblea provincial del gremio docente rechazó la oferta salarial que la conducción proponía aceptar; su secretario general fue abucheado en la movilización. Al final la burocracia se salió con la suya...

Aquellas declaraciones de Yasky confirman el rumbo claudicante de estas conducciones. Si las medidas económicas del gobierno "son necesarias", o sea el dólar soja, los beneficios a las petroleras, la auditoría a los planes sociales, la negativa a un Ingreso Básico Universal, así como a un aumento general de salarios, jubilaciones y planes sociales, etc, que nadie espere que salgan a las calles a exigir un cambio de rumbo.

Desde las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC) denunciamos que el plan del gobierno del FdT es el que le marcó el FMI en el Acuerdo de marzo de 2022. Es un cogobierno del ajuste entre ese organismo financiero y la gestión de AF, el kirchnerismo y el massismo.

Las agroexportadoras y las empresas monopólicas de alimentos, siguen lucrando con el hambre del pueblo, mientras el gobierno no toma ninguna medida efectiva para frenarlos. Cada vez más hogares argentinos caen en la pobreza y nuestras infancias se saltean comidas por el alza de los precios, en un país productor de alimentos.

El panorama para los trabajadores es muy desalentador, ya que las revisiones de paritarias van por detrás de la inflación. Como no había ocurrido antes, hasta quienes trabajan en el sector registrado se encuentran por debajo de la línea de pobreza, que en agosto fue de 112.000 pesos. Ni qué hablar de los desocupados y beneficiarios de planes sociales, cuyo ingreso es miserable: 23.000 pesos. La grave crisis política, económica y social que atraviesa el país se está descargando, como siempre, sobre las espaldas de los sectores populares, incluidas las capas medias.

Hay que ganar las calles, uniendo al movimiento obrero con las organizaciones sociales, con un programa básico: 1) Salario mínimo igual a la Canasta Básica Total y jubilaciones con el 82 por ciento móvil, los Potenciar Trabajo a la mitad de esa suma y un Ingreso Básico Universal; 2) Control sobre los formadores de precios para frenar la inflación. Nacionalización del comercio exterior y de los puertos; 3) Impuestos a las grandes fortunas, a la renta inesperada y aumento de retenciones a las exportaciones. Impuesto a la renta normal potencial de la tierra; 4) Nacionalización de la banca y fin del negociado de las Leliq; créditos para Pymes y cooperativas; 5) Anulación de los tarifazos y estatización del sector energético; 6) Auditoría y suspensión de pagos de la deuda externa; anulación del pacto con el FMI; 7) Libertad a Milagro Sala y los presos políticos.

Con estos puntos hay que buscar la confluencia del Movimiento Obrero con la Unidad Piquetera y otras organizaciones sociales, ganar las calles con la consigna de Paro General y Plan de Lucha, para superar el freno de la burocracia y torcerles el brazo a los monopolios, el FMI y el cogobierno ajustador. ■

Algunos gremios luchan, como el SUTNA.

¡Qué vergüenza la CTA-T de Yasky y Baradel!

El martes 13 hizo honor a su fama de día de la yeta o mala suerte. Mala suerte para los trabajadores, pues el embajador norteamericano Marc Stanley tuiteó una foto suya con los sindicalistas Hugo Yasky de la CTA-T nacional y diputado del Frente de Todos, y Roberto Baradel, de Suteba y CTA-T de la provincia de Buenos Aires.

El yanqui tuiteó: "el rol de los sindicatos es crucial para proteger los derechos de los trabajadores y construir una economía sólida. Conversamos con Yasky y Baradel sobre avances y desafíos de los sindicatos hoy y del trabajo conjunto de EE UU y Argentina en materia de derechos laborales".

Como la foto y la noticia levantaron muchas críticas, los dos burócratas sindicales se sintieron en la obligación de dar algunas explicaciones. La CTA-T Buenos Aires (no la nacional) difundió un comunicado diciendo que la reunión con el embajador de EEUU fue a solicitud del mismo porque está realizando una ronda con las centrales sindicales de Argentina.

Según el comunicado, ellos criticaron que durante "el gobierno de Macri y con la aplicación de políticas neoliberales se produjo un descenso importante de la relación capital/trabajo, del 52/38% a favor de los trabajadores en el 2015 al casi 60/40% a favor del capital. La distribución justa del ingreso es una cuestión fundamental para lxs Trabajadorxs". Dijeron que era importante "el cumplimiento de los derechos laborales de lxs Trabajadorxs y el fortalecimiento de las organizaciones sindicales en su conquista y defensa de los mismos".

Se sumaron al pedido de Sergio Massa en Washington de que "nuestro país debe tener acceso a la información de las cuentas bancarias y de las sumas de dinero transferidas a diferentes instituciones de EEUU, sin declaración pública y legal. Son las que forman parte de la fuga de divisas y del proceso de endeudamiento, que condiciona el desarrollo soberano de nuestro país".

También dijeron que "la estabilidad económica no puede significar un ajuste que afecte a lxs trabajadores y los derechos del Pueblo".

Este fue el colmo de la desfachatez y caradurismo porque está en plena vigencia el ajuste contra los trabajadores y el pueblo, ejecutado por parte del gobierno del FdT que Yasky y Baradel apoyan, en cogobierno con el FMI. Más aún, el día antes de esa chupada de medias a la Embassy, Yasky declaró en el programa "Opinión Pública" (Canal 9) que "las medidas de Massa son necesarias".

La dirigencia de la CTA–T apoya el ajuste y luego va a la embajada que cogobierna y dice que está bien la estabilidad económica pero sin ajuste...

Por supuesto no podía faltar en el comunicado el repudio al intento de magnicidio contra la vicepresidenta de la Nación, punto en el que coincidimos pero era innecesario hacérselo saber al virrey.

Primero: si Stanley pide una reunión con la CTA-T ésta debería haberla rechazado, lo mismo que si la cita la pedía la CIA, el Pentágono o el FMI o el Council of Americas.

Segundo: Yasky y Baradel fueron cobardes porque no denunciaron en la reunión el rol de EE UU y el FMI en el endeudamiento fraudulento de 45.000 millones de dólares en 2018, convalidado en marzo pasado.

Tercero: No criticaron al embajador Stanley por haberse inmiscuido en los asuntos internos del país cuando en el Council of Americas, el 18 de agosto pasado, aconsejó formar una coalición ahora sin esperar a 2023, dirigiéndose a Horacio Rodríguez Larreta del PRO-Juntos por el Cambio. Y enfatizó la unidad alrededor de los monopolios y el FMI, al terminar diciendo: "yo he visto unirse a este país y cómo aprobaron el acuerdo con el FMI. La respuesta está ahí y está al alcance".

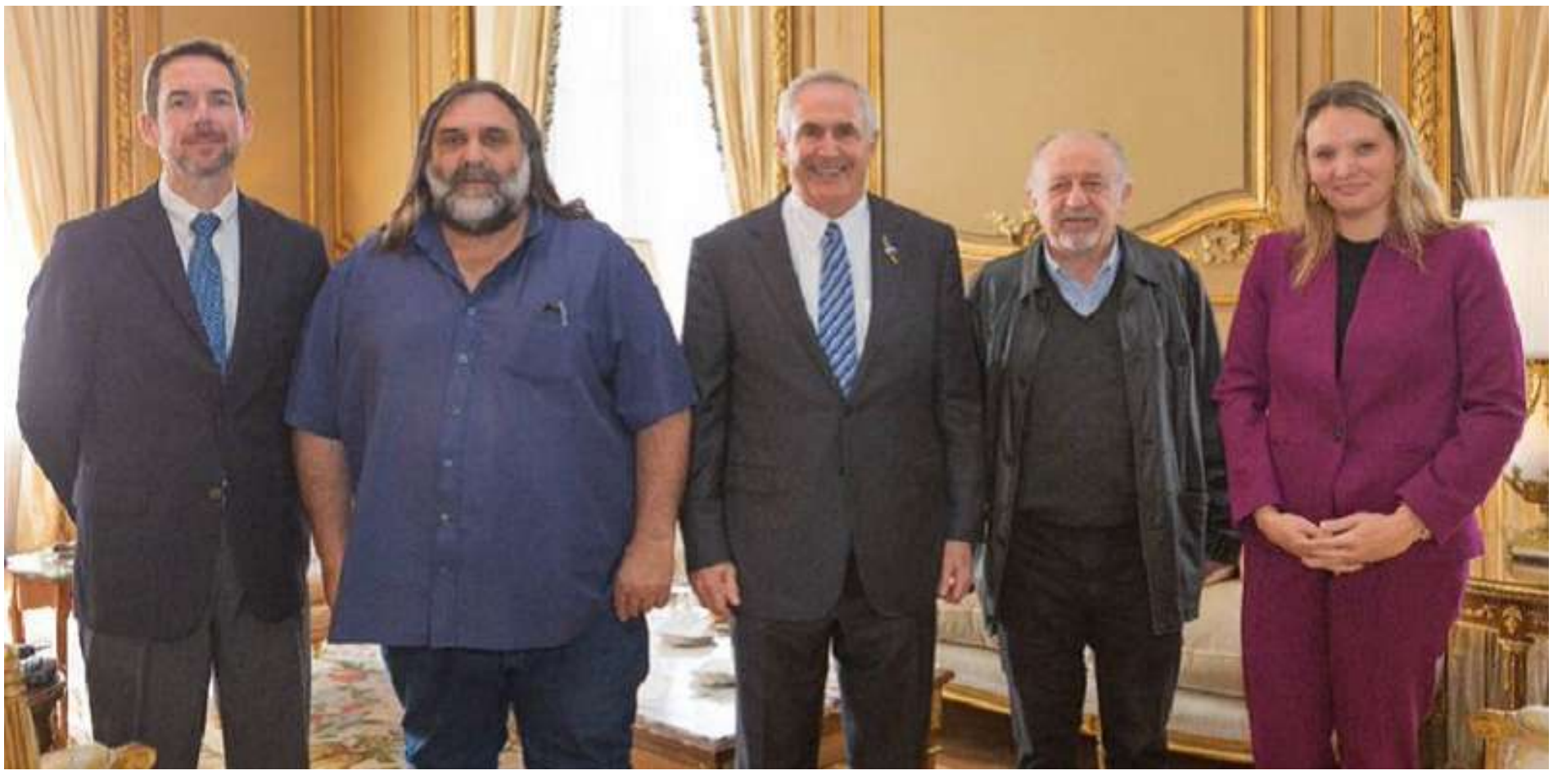
Cuarto: Yasky y Baradel no repudiaron el rol de EE UU en el secuestro del avión venezolano de Emtrasur y su tripulación de 19 personas, que se produjo el 6 de junio pasado en Ezeiza por orden de la justicia estadounidense y la genuflexión del gobierno argentino.

Quinto: Tampoco reclamaron a Stanley contra el bloqueo yanqui a Cuba, inaugurado formal y totalmente en febrero de 1962 y que tantos sufrimientos causa al pueblo y la Patria de José Martí.

En síntesis, repudiamos esta nueva claudicación de la cúpula de la CTA, y llamamos a los trabajadores a rechazarla en asambleas y reuniones, en comunicados y redes. Hay que discutir la salida de esa central, por parte de los pocos gremios que aún están allí, siendo que la CTA-T fue autodisuelta por lamentable unanimidad en su Plenario de Lanús, el 3 de octubre de 2019, con presencia de Alberto Fernández, para entrar en la CGT de los traidores mayores (que no la aceptaron como central y piden la rendición y la solicitud gremio por gremio).

La razón principal para salir de la CTA-T es la complicidad alevosa de su cúpula con el ajuste, lo que la convierte junto al Consejo Directivo de la CGT en socios menores y cómplices del gobierno, los monopolios y el FMI.

AGRUPACIONES DE BASE CLASISTAS



El proyecto de Salario Básico Universal (SBU) sigue frenado

La propuesta del Salario Básico Universal (SBU) se basa en razones estructurales en las economías de renta baja que lleva formas de inserción laboral precarias para grandes porciones de la población y coyunturales, como las producidas por el impacto de la pandemia. La recuperación de la actividad económica que según los datos oficiales llevó a que en el primer trimestre de 2022 la tasa de desocupación descienda a 7 por ciento, no se sobrepone a la inflación que ha comido los ingresos de la población trabajadora. El salario de las y los trabajadoras/es no registrados de abril de 2022 acumula una caída de 32 por ciento respecto a diciembre 2015. En efecto, una porción relevante de la población ocupada es pobre: en el cuarto trimestre de 2021, 41 por ciento de las y los trabajadoras/es de la economía popular eran pobres, y si se excluye a este segmento, la pobreza alcanza a uno de cada cuatro trabajadores/as.

Actualmente en el Congreso existe un proyecto presentado por los diputados del Frente Patria Grande, apoyado por Juan Grabois y propone un monto que cubra la canasta básica individual por adulto equivalente, hoy de 14.400 pesos. Pero esta semana la senadora cristinista Juliana Di Tullio mantuvo una ronda de consultas elaborando otro proyecto, destinado a familias de cuatro miembros con ingresos que no alcancen a cubrir la canasta alimentaria.

Las propuestas, sin embargo, no están exentas de detractores. Entre las objeciones de fondo más recurrentes aparecen aquellas que pueden resumirse en la sentencia “antes que subsidiar la pobreza se debe crear empleo de calidad”. En primer lugar, el SBU no iría contra la creación de empleo registrado. Estos planteos también llevan a invisibilización de trabajos de cuidados, tareas del hogar y actividades socio comunitarias en los barrios, usualmente realizadas por mujeres. En segundo lugar, se plantea que el SBU no crea riqueza cuando, por el contrario, la distribución del ingreso mediante transferencias de ingreso genera una inyección de demanda que impulsa la producción y el empleo. No se trata entonces de generar riqueza para luego redistribuirla, sino que la propia redistribución genera riqueza. La implementación de políticas de empleo no contradice ni obstaculiza las políticas de transferencias de ingreso, que pueden incluir diferentes tipos de contraprestaciones, adaptadas a las situaciones de las personas beneficiarias. La creación de empleo de calidad es, por supuesto, un objetivo irrenunciable, que depende de encauzar un sendero de desarrollo económico de largo plazo. Esto es compatible con la garantía de un ingreso mínimo de subsistencia que contribuya a eliminar la indigencia hoy, sin más demoras.

En este contexto crece el reclamo de los sectores más vulnerables. El reclamo tomó fuerza tras la movilización a Plaza de Mayo de las organizaciones sociales por el Día de San Cayetano bajo la consigna "tierra, techo, trabajo y Salario Universal". La medida está demorada en el Ministerio de Desarrollo Social tras la experiencia del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) que se entregó por los efectos de la pandemia hace casi un año.

Según los cálculos que hizo el Frente Patria Grande, la población objetivo sería de 7,5 millones de personas, un número en línea con la cantidad de beneficiarios de Refuerzo de ingresos otorgado este año. El proyecto de Di Tullio es mucho más limitado en cuanto al número de beneficiarios.

El costo fiscal bruto anual que demandaría el proyecto de SBU podría ascender al 1,8 por ciento del PIB. Sin embargo, al restarle el gasto de otros programas que absorbería el SBU y también el retorno fiscal que se generaría por el consumo que generaría el uso del dinero, el costo se reduciría más de la mitad, a 0,7 por ciento del PIB, o 304.877 millones de pesos.

Pese a las demoras y de la divergencia en los proyectos, las organizaciones sociales planean mantener el tema en agenda, mientras Sergio Massa baja línea de austeridad en cada despacho de la Casa Rosada y recibe felicitaciones a su desempeño desde el FMI.

PABLO AGUIRRE

Bullrich, Vidal y Losada quieren barrer las conquistas obreras

El macrismo continúa mostrando su verdadera cara sin tapujos. Reflotó su propuesta de eliminar las indemnizaciones por despido, propuesta por varios dirigentes de Juntos por el Cambio (JxC) en reiteradas oportunidades. La iniciativa sólo beneficia a los empleadores y no generaría nuevos puestos de trabajo. La nueva iniciativa fue impulsada por diputados como Héctor Stefani (PRO), que propone modificar el sistema tradicional de indemnizaciones para crear el Seguro de Garantía de Indemnización (SGI) ante eventuales pérdidas de puestos laborales o cese de actividades.

Por su parte la senadora nacional de JxC Carolina Losada no se quedó atrás con la embestida contra los derechos históricos del movimiento obrero organizado. Presentó una iniciativa que impone penas de prisión de dos a cuatro años para trabajadores "sindicalizados o no" que participen de reclamos laborales en la puerta de una empresa. El proyecto dice: “Será reprimido con prisión de dos a cuatro años al que impida, estorbe o entorpezca el normal funcionamiento de un establecimiento comercial, industrial o de servicios”.

La acompañan contra los reclamos gremiales una decena de legisladores de esa fuerza, como Alfredo Cornejo (UCR), Luis Naidenoff (UCR), Stella Maris Olalla (UCR), Eduardo Vischi (UCR) y Guadalupe Taglarierri (PRO).

María Eugenia Vidal también apunto contra los trabajadores, con su proyecto de Ley de Transparencia Sindical, que pone límites a las reelecciones indefinidas de las cúpulas gremiales y les exige la presentación de las declaraciones juradas cada año a todos los integrantes de la comisión directiva. Vidal aún se encuentra envuelta en los dichos y acciones en su paso por la Gobernación de la provincia de Buenos Aires junto a su ministro de trabajo, Marcelo Villegas, quien afirmó en 2017 ante empresarios, (según se desprende los de los audios conocidos el año pasado) “si yo pudiera tener una Gestapo, una fuerza de embestida para terminar con todos los gremios, lo haría”. Ahora busca modificar el corazón de la ley N° 23.551 de Asociaciones Sindicales.

Estos ataques de los dirigentes de Juntos por el Cambio buscan barrer las conquistas del movimiento obrero frente a un eventual a un retorno de esa extrema al gobierno, en medio de un ajuste llevado acabo por el gobierno FdT. O sea que éste, el gobierno actual, con el claudicante acuerdo con el FMI le allana el camino a la derecha para terminar con el movimiento obrero y varias de las conquistas sociales en su conjunto. Hay que impedir ambas cosas: el ajuste actual y el regreso de la derecha.

PABLO ROJO

Intervención y supuesta "normalización" de la CGT de Córdoba

Luego de meses de negociaciones entre las cúpulas sindicales de la provincia y de la CGT nacional, el triunvirato resolvió designar una "comisión normalizadora" para la central cordobesa. La CGT Regional Córdoba está conducida desde hace muchos años por José Pihen, secretario general del Sindicato de Empleados Públicos (SEP) y legislador provincial oficialista, que ya va por su tercer mandato. Pihen está jubilado y fue muy cuestionado porque accedió a ese beneficio "justo" días antes que se sancionara en la Legislatura provincial, impulsada por el gobernador Juan Schiaretti, la ley 10.330, que recortó jubilaciones y pensiones.

El delegado normalizador es Horacio Otero, designado por los triunviros, más precisamente por el metalúrgico Abel Furlan, secretario de Interior de la CGT nacional. Otero puso en funciones a la comisión normalizadora, integrada por Rubén Urbano (UOM), Edgar Luján (Camioneros) y Héctor López (Atsa-Salud). Para darle mayor "amplitud" a esta comisión, fueron designados como secretarios Pablo Chacón (Comercio); Leandro Arévalo (expendedores de combustible); Gabriel Suárez (Luz y Fuerza); Emilio Gramajo (Aoita) y Hugo Zárate (sindicato de médicos).

En Córdoba, además de la CGT Regional Córdoba, existe otra central obrera, la CGT Nacional y Popular Rodríguez Peña, integrada entre otros por los gremios de Surrbac (Recolectores de basura) y el SUOEM (municipales). También estaba acá Luz y Fuerza, ahora no se sabe qué hará...

Las disputas entre estas cúpulas sindicales están muy lejos de representar las necesidades actuales de la clase trabajadora. Pihen es más un representante del gobierno provincial, y por ello la CGT de Córdoba no ha convocado a ninguna movilización para reclamar por los bajos salarios, el desempleo y la carestía de la vida que está sumiendo en la pobreza aún al sector de trabajadores registrados.

Y no es que no haya luchas en Córdoba: delegados y delegadas docentes rechazaron la propuesta salarial del gobierno provincial, que la conducción de Juan Monserrat (UEPC) se aprestaba a aprobar. Las bases forzaron la convocatoria a un paro que tuvo masivo acatamiento y un acto donde el secretario general fue abucheado. Los y las profesionales de la salud en discapacidad se encuentran luchando junto a familiares y usuarios de esos servicios, por la precarización que padecen y los pagos retrasados de sus prestaciones. Se movilizan desde hace meses las organizaciones sociales de desocupados, sobre todo del Polo Obrero y el FOL, en reclamo de altas de planes sociales y por trabajo genuino. Hace unos meses, los y las municipales de Córdoba protagonizaron una fuerte lucha por salario, con asambleas y movilizaciones multitudinarias. ATE Córdoba, que pertenece a CTA Autónoma ha realizado varias marchas y reclamos. Los bancarios pararon en Bancor por 48 horas contra la precariedad laboral.

Sin embargo, en la disputa por el control de la CGT Regional Córdoba, no se escucha a la mayoría de los dirigentes hablar de estos problemas, ni de planes de lucha contra el ajuste que se aplica desde el gobierno nacional, por el acuerdo con el FMI y también por el gobierno provincial, aliado de las patronales agroexportadoras y automotrices.

Por abajo, las luchas crecen, y así como lo hicieron los y las docentes, más temprano que tarde pasarán por encima a las dirigencias burocráticas, para plantar en las calles los reclamos genuinos de la clase trabajadora.

CORRESPONSAL

Siguen en las calles los reclamos de los movimientos piqueteros

Los movimientos piqueteros siguen movilizando por reclamos de salarios, alimentos y por la "No criminalización a les compañeres que luchan".

A fines de agosto la UTEP Unión de Trabajadores de la Economía Popular y la CTEP Central de Trabajadores de la Economía Popular se movilizaron para exigir a Alberto Fernández la ejecución del Salario Básico Universal (SBU). El proyecto era impulsado por Juan Grabois, junto con Itaí Hagman, Natalia Zaracho y Federico Fagioli, diputados del Frente Patria Grande. Este proyecto estaría destinado a trabajadores informales y desocupadxs, pero el gobierno había anunciado el rechazo de este beneficio por falta de presupuesto.

La conducción sindical de la CTA Autónoma junto con otros movimientos piqueteros impulsaron movilizaciones cortes de ruta, asambleas y acampes en distintos puntos del país. La situación económica de Argentina es cada vez más difícil de sobrellevar sumado a la inflación, pagos al FMI, el dólar que devalúa nuestro peso día a día, etc.

Los movimientos piqueteros hicieron varias marchas y acampes, en Buenos Aires y varias ciudades del país, exigiendo un salario universal, más Potenciar Trabajo, aumento del salario mínimo vital y móvil por encima de la inflación y control de precios entre otras demandas.

Hugo "Cachorro" Godoy de esa CTA-A declaró que siguen reclamando por un salario universal y también por un aumento de emergencia para trabajadores activxs, lo mismo para jubiladxs, desmarcándose de la claudicación de Yasky y la CTA-T.

Durante julio de este año la Canasta básica alimentaria aumentó 6,3 % respecto al mes anterior y la Canasta total que incluye además de la alimentaria bienes y servicios, vestimenta y transporte entre otros subió 6,8 %. En Julio un hogar de 4 integrantes necesitó 49 mil quinientos pesos para superar el umbral de indigencia y $111 mil para el de pobreza. Con respecto al precio de la canasta básica alimentaria del año anterior subió un 70,6%, mientras que la canasta básica total lo hizo en un 64,7% respectivamente. Con esta información oficial del INDEC queda claro que hay una crisis económica galopante y que este gobierno mira hacia arriba cumpliendo a rajatabla las indicaciones del FMI y desoye las necesidades básicas de les argentines. No es un dato menor que la policía de Larreta y otras fuerzas han reprimido estas protestas y encarcelado a lxs manifestantes quienes no abandonan las calles pidiendo respuestas a este gobierno claudicante y entreguista.

En mayo estos subsidios estaban en 14 mil pesos, el Potenciar Trabajo en 20 mil pesos aproximadamente en el mes de julio, teniendo en cuenta los datos de INDEC una familia de 4 integrantes no estaría siquiera en el umbral de indigencia.

La pobreza en Argentina está creciendo exponencialmente y el FdT no está dando respuestas a las necesidades de nuestro pueblo. Por eso la Unidad Piquetera y muchos otros movimientos piqueteros redoblan sus movilizaciones, con lo que logran hacer retroceder al gobierno en algunos puntos, como al obligarlo a reponer que un estudiante que trabaja pueda cobrar el Potenciar Trabajo y también la beca Progresar. Hay que profundizar ese camino y lograr que los gremios no burocráticos sumen a más afiliados a esta lucha, que es de todos y todas.

TERE DE VALLE

Sacaron 40000 Potenciar Trabajo a estudiantes del Progresar

El gobierno nacional en su ajuste comenzó un recorte en diversos rubros, entre ellos en los planes y subsidios de los sectores más humildes.

El recorte en el Plan Potenciar Trabajo (cuyo monto es de 25600 pesos) y las becas del Plan Progresar (cuyo monto oscila entre 7400 y los 10700 pesos), argumentó una supuesta incompatibilidad entre los regímenes de entrega de dichos incentivos. El primero pretende mejorar las condiciones de trabajo, equiparar salarios e incentivar la generación de nuevas fuentes de empleo. El segundo tiene por meta el acompañamiento a los estudiantes para que finalicen sus estudios. La supuesta incompatibilidad pretextada por el ministerio de Desarrollo Social (y Economía) es una mera excusa para recortar ayudas a los más humildes y cumplir con los planes de austeridad sugeridos por el FMI.

Frente a la situación de atropello a los derechos adquiridos por la población, las distintas agrupaciones de izquierda, movimientos sociales populares y piqueteros, sobre todo Unidad Piquetera, Polo Obrero, Libres del Sur, FOL, etc, se hicieron presentes en las calles para reclamar contra esas medidas antipopulares promovidas de mano del oficialismo y la embajada norteamericana. Esta resistencia hizo que el gobierno, mediante un comunicado oficial, diera marcha atrás para con la medida devolviendo las cosas a su estado anterior.

Estamos hablando de una victoria, pequeña, pero una victoria popular, al fin y al cabo. Demuestra que el pueblo por lo menos se moviliza para hacer valer sus reivindicaciones (económicas es verdad, pero la lucha económica como diría Lenin es parte del total que compone la lucha de clases y del proceso revolucionario). Quedarnos en esta victoria no sería el camino a seguir. Hay que utilizarla como ejemplo de lo que la movilización de las fuerzas populares y las revolucionarias pueden lograr. Esto sirve para ganar conciencia también entre los estudiantes, para evitar el estancamiento en reclamos económicos o académicos, de por sí importantes, para así conseguir que la lucha avance sobre el resto de reivindicaciones socio-políticas que aun hoy deben encararse.

El movimiento piquetero, las agrupaciones sociales, los partidos de izquierda y el PL deben unir fuerzas en estas luchas. Y también, con parte de ellos, para la constitución de un frente antiimperialista y antimonopolista que logre

ganar la pulseada con los partidos entreguistas, la sociedad empresaria y terrateniente. Estos quieren el recorte de los sectores humildes, con la falsa creencia en la liberalización total de la economía acompañada de la falsa teoría del derrame. Frente a la crisis global del capitalismo y del capitalismo dependiente argentino es necesario que las medidas procuren una serie de puntos que a nuestro parecer son obligatorios:

a) la industrialización (pesada y mediana).
b) la reforma agraria.
c) nacionalización de la banca y comercio exterior.
d) cooperativización y colectivización de la economía, siempre acorde a las condiciones de la realidad.
e) la formación de la población para constituir una mano de obra calificada.

LULO MALESSORI

Juan Grabois y Patria Grande se iban, pero se quedaron

El Frente Patria Grande (FPG), integrante del Frente de Todos anunció hace unos días su ruptura con dicho frente. Sin embargo, las últimas noticias confirman todo lo contrario pues Juan Grabois informó que un Congreso de la organización había decidido su continuidad en el frente oficialista.

En su momento Grabois alegó diferencias políticas con el gobierno, llegando a decir que se sentían "defraudados y decepcionados" por las medidas impulsadas por el oficialismo no atendían las necesidades de los sectores más humildes ni reparaban los perjuicios causados por el gobierno anterior.

Otro de los puntos que producen una brecha entre Patria Grande y FDT es Massa en su nuevo rol de "súper-ministro", cuestionando conjuntamente la gestión del presidente Alberto Fernández y su poco esmero en aquellos desposeídos, como también frente a su inacción contra los sectores poderosos que se dedican a la explotación y la especulación. Dentro de sus críticas elogian a CFK y por eso mismo la retiran del foco de las críticas haciendo una excepción bastante extraña dado que la vicepresidenta es parte importante de los errores del oficialismo pues es su figura central y más en las últimas semanas luego del intento de magnicidio.

Las intenciones separatistas finalmente cesaron tras ese intento de asesinato de la vicepresidenta. PG anunció que se queda a "bancar" al Frente de Todos en este momento de crisis tanto interna como externa. Afirmaron también que ellos serían actores promotores de la paz frente a la actual situación que atraviesa nuestro país.

Supuestamente CFK les habría garantizado que en los últimos meses del año habría bonos o refuerzos para los más humildes, aunque muy lejos del Salario Básico Universal que Grabois y sus compañeros habían planteado y exigido.

Nosotros criticamos esta postura final de FPG, lo que no implica que estemos en contra de solidarizarnos con la vicepresidenta frente a un hecho tan aberrante como el sucedido el 01/09/22. Pero no justificamos la permanencia de ese sector popular dentro de un Frente y gobierno que nada han hecho por sacar al país de la profunda crisis económica producto del gobierno anterior, de la crisis del capitalismo imperialista y de los efectos aun palpables de la pandemia de COVID-19. Sería mucho más coherente frente a las acciones anteriormente realizadas, que ellos continuaran apoyando a Cristina, acompañando en actos y marchas, repudiando estos hechos de violencia, pero desde fuera del FDT. Por ejemplo, conformando un frente distinto con agrupaciones del campo popular y buscando así luchar por las reivindicaciones de la clase obrera y campesina.

La postura del PL fue de un apoyo crítico a las gestiones presidenciales de CFK entre 2007 y 2015. Pero sabemos que el kirchnerismo, su política y su ideología burguesa se enmarca dentro del capitalismo, el reformismo y defiende la continuidad de la explotación del hombre por el hombre, a cambio de algunos parches al sistema.

Se presentan como populares y continúan adormeciendo a las masas de trabajadores hablando en términos de "lo posible", cuestión que ha paralizado la lucha obrera, con ayuda de la burocracia sindical y el PJ, haciendo creer a los trabajadores que no hay otra salida.

La creación de un frente popular, antiimperialista y combativo es hoy el camino para encaminarnos hacia la revolución democrática y entrar en el campo de la nueva democracia como diría el camarada Mao, para posteriormente iniciar nuestro camino por la senda del socialismo. En esa clase de frentes populares serían bienvenidos movimientos como el de Grabois, que lamentablemente por ahora, pese a que el gobierno insiste en la vía del ajuste y el cogobierno con el FMI, han decidido mantenerse en ese lugar tan poco patriótico. Esperemos que cambien. Que la dureza del ajuste los ayude a debatir, reflexionar y sacudirse el oportunismo actual.

LULO MALESSORI

Aniversario de la Noche de los Lápices

El 16 de septiembre de 1976 10 estudiantes secundarios fueron secuestrados y torturados por las patotas del gobierno dictatorial luego de haber estado reclamando por el boleto estudiantil. Estos hechos ocurrieron durante aquella noche y los siguientes días en la ciudad de La Plata.

La excusa de las fuerzas armadas para el exterminio de los estudiantes fue que supuestamente eran «integrantes de un potencial semillero subversivo», cuando las edades de las víctimas no superaban los 18 años (*Castillo, Leonardo. «Un crimen emblemático de la dictadura contra la juventud que peleó por el boleto estudiantil». 16 de septiembre de 2014, Telam).

Se sabía que, en septiembre de 1975, un año antes de lo sucedido, los estudiantes secundarios habían podido acceder al boleto estudiantil, pero en agosto les fue denegado este beneficio. Pablo Díaz uno de los sobrevivientes de la masacre, plantea que la denegación del boleto estudiantil fue una táctica de la dictadura militar para detectar aquellos líderes que gozaban de popularidad entre los estudiantes secundarios.

VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DE ESTADO EN "LA NOCHE DE LOS LAPICES"

Claudio de Acha, María Clara Ciocchini, María Claudia Falcone, Francisco López Muntaner, Daniel A. Racero y Horacio Ungaro.

Los cuatro sobrevivientes fueron Gustavo Calotti, Pablo Díaz, Patricia Miranda y Emilce Moler.

La CONADEP (Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas) detectó que los sucesos ocurridos el 16 de septiembre fueron realizados bajo una operación de la policía bonaerense, ya que según las fuerzas armadas los estudiantes que habían participado en la campaña por el boleto estudiantil eran parte de un acto subversivo que buscaba adentrarse a las escuelas secundarias. Con esta justificación se torturó y secuestró a los estudiantes mencionados. Las expresiones de violencia de la dictadura militar del 76' son una huella imborrable de nuestra historia como Nación.

Esta operación significó mucho. Un simple reclamo podía provocarte el secuestro, la tortura e incluso la muerte. La dictadura militar-cívica de Videla infundía el terror y condicionaba el accionar mediante los instrumentos represivos. Esa represión de "La Noche de Los Lápices" dejaba en claro que para las botas no importaba la edad, ni la ocupación. Todo reclamo o expresión política que alentara diferentes derechos, desembocaba en un accionar de carácter fascista secuestrando y tildando de "extremistas" o "terroristas" a quienes mínimamente se manifestaban contra el régimen anti-popular, asesinándolos a muchos de ellos.

Pablo Díaz, sobreviviente de la Noche de los Lápices.

El aberrante terrorismo de estado de las Fuerzas Armadas tuvo ayuda y respaldo de la "Operación Cóndor", de otras dictaduras del Cono Sur y de los Estados Unidos. Viviendo en "democracia", USA sigue imponiendo sus medidas a nuestra nación, con el fin de seguir pisoteando nuestra soberanía.

A 47 años de lo sucedido, tenemos que recordar esta fecha, y tenerla presente. No por una cuestión simplemente cultural, sino para continuar la lucha por el boleto estudiantil. Así que nuestro mayor homenaje es continuar con su legado de lucha. Eso habrían deseado los caídos en aquella fatídica noche del 16 de septiembre: mantenernos unidos y firmes en la organización estudiantil. La historia y la memoria no sirven de nada sino son acompañadas del entendendimiento de la situación y las tareas militantes en la juventud.

Hace 39 años que tenemos un gobierno democrático burgués, menos violento explícitamente que la dictadura, pero todavía se siguen violando los derechos básicos de muchos sectores de la población.

NICOLÁS OCHOA

LIBERACIÓN es el órgano de prensa del PARTIDO DE LA LIBERACION (PL) de Argentina.

Se sostiene con el esfuerzo de militantes, simpatizantes y lectores. Difundir LIBERACION es ponerle el hombro a la lucha de la clase obrera y el pueblo, por la liberación nacional y social, la revolución y el socialismo.

El PL es un partido marxista-leninista, revolucionario e internacionalista. Director: Sergio Ortiz. Cartas a: Copina 3019 (CP 5000) Córdoba.

E-mail: plarg.prensa@gmail.com Sitio en Internet: www.partidodelaliberacion.com.ar

Ordenan la detención de Deolinda Carrizo, del MOCASE

Los conflictos relacionados con la posesión o tenencia de las tierras en el país, tienen larga data, pero han recrudecido en los últimos años sobre todo por las luchas y demandas que protagonizan comunidades originarias y pequeños campesinos.

Argentina tiene 266.711.077 hectáreas de tierras rurales aptas para las actividades agrícolas, ganaderas, vitivinícolas o mineras. El 0,94 % de los dueños de las grandes extensiones productivas, maneja el 33, 89 % del total del territorio argentino. El 99,06 % restante controla apenas el 66,11 %. Existen leyes que debieran regular el Régimen de Protección al Dominio Nacional sobre la propiedad, posesión o tenencia de las tierras rurales (Ley 26,737) que entre otras, establece el límite de vender a extranjeros tierras que tienen fuentes de agua importantes o que están en zona de seguridad de frontera. Las tierras rurales de un mismo titular extranjero no podrán superar las mil hectáreas, pero el italiano Benetton es el dueño de 655.900 hectáreas para negocios agrícolas, ganaderos y mineros en las provincias de Buenos Aires, Chubut, Río Negro y Santa Cruz, administradas por su empresa.

Las cifras y los hechos muestran que ni a los sucesivos gobiernos ni a la justicia les interesa cambiar esta situación de injusticia que también pone de manifiesto con claridad a qué intereses responden.

En la provincia de Santiago del Estero que posee 558.811 hectáreas de tierras rurales, se generó una demanda creciente de territorio para el cultivo de cereales y oleaginosas, principalmente soja, por su alta rentabilidad. Como en casi todas las provincias del Norte, uno de los principales problemas de los campesinos es la falta de seguridad jurídica sobre la tierra que ocupan y trabajan por generaciones. El avance sobre las posesiones campesinas por parte de los grandes terratenientes, empresarios y políticos ligados a los gobiernos de turno, comenzó a encontrar resistencia desde los años '80, en Santiago del Estero con la conformación del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) que comenzó a dar una respuesta colectiva de lucha gremial y de defensa jurídica a esos atropellos.

A esa organización pertenece desde niña Deolinda Carrizo, que en los primeros días de este mes cobró notoriedad por haber recibido una orden de detención emitida por la justicia para castigar su intervención para impedir el desalojo de una familia campesina. Deolinda Carrizo es además Directora de Género e Igualdad de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación e integrante ad honorem del Ministerio de las Mujeres Género y Diversidades de la Nación.

Deolinda sostiene que el trabajo por la igualdad de género reviste características particulares cuando se aborda desde la ruralidad y ella asumió esa causa incluso antes de que las mujeres de la Agricultura Familiar fueran consideradas sujetos activos para las políticas públicas en Argentina. Por eso desde la Dirección de Género llamó a incorporar transversalmente esa perspectiva en las políticas de producción y avanzar en la reglamentación de la Ley de Agricultura Familiar (27.118), impulsada por las organizaciones y sancionada en 2014, pero desarticulada por el gobierno de Mauricio Macri.

Muchas acciones diarias de las mujeres campesinas se vinculan a la defensa de sus tierras, al acceso al agua potable y a los recursos naturales para su subsistencia. Esas convicciones están presentes en la intervención que tuvo para impedir el desalojo de la familia Medina. El 26 de agosto pasado, luego de un procedimiento plagado de irregularidades, la policía de Roversi, una localidad de Santiago del Estero, se presentó pretendiendo desalojar a a Carlos Esteban Medina y su familia. Un particular, de nombre Guillermo Marcelino Ríos, que no posee ningún título de propiedad sobre el terreno de 242 hectáreas donde viven, pero que había logrado mediante engaños que una escribanía extienda un contrato de Comodato por un año donde él aparecía como propietario y Medina como inquilino. Este admitió haber firmado un papel porque le dijeron que era por un conflicto que él tenía con un empresario vecino y que de esa forma se solucionaría.

El MOCASE denunció que el Juez de Paz nunca estuvo en el lugar ni notificó a la familia Medina la demanda ni la sentencia. Tampoco se realizó una inspección judicial para constatar quiénes vivían en el inmueble ni se ordenó un informe social-productivo que reflejara cómo vivía esa familia. Y la Justicia no tuvo en cuenta que el demandante no tenía ningún título de propiedad e igual dictó el desalojo que se efectuó el 26 de agosto, dejando a la familia al costado de la ruta.

El MOCASE los acompañó para que no abandonen el territorio y el Fuero Penal abrió una causa por el delito de usurpación en contra de varios integrantes de la organización. El 2 de setiembre un operativo policial con órdenes de una jueza de Garantías intimó el desalojo del inmueble en un plazo de 2 horas y especificó que de no hacerlo ordenaba la detención de varios integrantes de la familia Medina y otros referentes del MOCASE, entre ellos Deolinda Carrizo.

Como ella misma denunció, con estas acciones van reduciendo al campesinado, achicando el territorio indígena y permitiendo la concentración de tierras en las pocas manos de los agroempresarios. Esta situación que vive Deolinda y las familias de los pequeños campesinos en todo el país, evidencia la complicidad del gobierno y de la justicia defendiendo los intereses oligárquicos y empresariales. Con los Benetton, Lewis, Blaquier, etc, no se meten, aunque existan leyes para sancionarlos. Con los pequeños campesinos, sí.

ELENA RIVERO

Basta de desalojos.

El día de la mujer indígena

El 5 de septiembre es el Día Internacional de la Mujer Indígena. Esta celebración nació en 1983 durante el Segundo Encuentro de Organizaciones y Movimientos de América en la ciudad de Tiahuanacu (Bolivia).

Esta fecha recuerda la muerte de Bartolina Sisa, una de las mujeres luchadoras emblemáticas en las luchas anticoloniales en América Latina y declarada heroína nacional aymara. Fue, entre otras cosas, organizadora del Primer Cerco a los Españoles en La Paz, declarada virreina de los aymaras, consejera del movimiento katarista y comandante de un ejército mixto. Fue apresada y muerta por los españoles. Expuesta desnuda en la Plaza Mayor, atada a la cola de un caballo con una soga al cuello, le mutilaron los senos, la arrastraron por el lugar y finalmente la ahorcaron. Clavaron su cabeza y manos en picotas para exhibirlas.

Esta fecha intenta dar reconocimiento a todas las mujeres indígenas que han luchado y siguen luchando en todos los rincones de nuestra América. Destaca el rol de las mujeres en la organización social de sus comunidades. Es un día por la memoria de luchas y resistencias.

Durante este año se realizó en la provincia de Salta el Tercer Parlamento de Mujeres y Diversidades Indígenas por el Buen Vivir.

Dentro de todos los reclamos y demandas, tomaron mayor protagonismo las campañas #BastaDeTerricidio y #Bastadechineo. El Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir define al terricidio como el asesinato de los ecosistemas tangibles, de los pueblos que los habitan. Según explican, el terricidio "es el exterminio sistemático de todas las formas de vida" y representa la "síntesis del genocidio, epistemicidio, ecocidio, feminicidio, transfeminicidio y travesticidio". Existe una fuerte relación entre los pueblos indígenas y la tierra, sus territorios; relación asociada a su historia, sus ancestros, su cultura, su cosmovisión.

Por otro lado, y tal vez con más fuerza en estos últimos tiempos, la exigencia de que se termine de una vez el llamado "chineo". Que es la violación sistemática de niñas y mujeres indígenas por parte de criollos, que se realiza de manera recurrente desde hace siglos encarnando la violencia colonial y patriarcal. Lamentablemente es muy común y se encuentra naturalizada en el norte de nuestro país.

Cada vez son más las mujeres indígenas que se levantan y pronuncian para recuperar sus territorios, sus derechos arrebatados, en contra de la discriminación, explotación, expulsión y la violencia que históricamente sufren desde todos los sectores de la sociedad y principalmente por parte del Estado que nunca ha dado una verdadera respuesta a la infinidad de problemas de los pueblos originarios, sometidos al hambre y a la muerte.

Las mujeres indígenas, históricamente oprimidas por su condición de mujer, de indígena y de pobre; siguen defendiéndose, luchando para vivir o sobrevivir en la mayoría de los casos. Apoyamos todas las iniciativas de nuestras compañeras y las acompañamos. El legado de Bartolina vive en aquellas mujeres indígenas que, hoy, siguen en lucha permanente por sus cuerpos, territorios y pueblos.

NANCY GÓMEZ

Moira Millán, una de las referentas de las mujeres indígenas.

PL: Agitación y Propaganda, en las redes y medios

La camarada Irina Santesteban fue reporteada por radio comunitaria Encuentro, FM 95.7 de Córdoba, en el programa "Pateando Sapos", que conduce Luis Aubrit, el 19 de agosto, sobre la situación del Poder Judicial de Córdoba, luego que se hackeara por varios días todo el sistema informático de la "Justicia" de la provincia. Ella siguió publicando sus columnas de opinión semanales en el diario LA ARENA de La Pampa.

Sergio Ortiz fue reporteado por Carlos Martín, en el programa "Esto es lo que hay", de Radio Garabato 88.3 sobre los 50 años de la masacre de Trelew. Sergio fue orador en el acto realizado el sábado 20 de agosto donde antes era la cárcel del Buen Pastor, de donde el 24 de mayo de 1975 se fugaron 26 presas políticas. Esa radio abierta contó con la presencia del compañero Facundo Molares, recientemente liberado. Luego de esa actividad hubo una suerte de asamblea abierta en la Casa de la Memoria "Imprenta Roberto Mattews", donde hablaron Facundo y varios compañeros, entre ellos Irina y Sergio.

Apenas producido el intento de magnicidio contra la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, el PL emitió un comunicado repudiando el hecho y adjudicando culpabilidad política e ideológica a la derecha reaccionaria, no sólo al asesino frustrado. Tuvo mucha difusión en las redes. Nuevamente Radio Garabato 88.3 pidió un audio de Sergio sobre ese tema particular del atentado.

Los camaradas del PL de Bahía Blanca pegaron volantes en la Universidad Nacional del Sur.

Nuestros camaradas participaron en Córdoba de las actividades organizadas por la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares, por los camaradas de Vanguardia Comunista actual PL, desaparecidos en El Vesubio. La Comisión volanteó el lunes 29 el Colegio Manuel Belgrano, el martes 30 hizo lo propio en la peatonal frente a la Facultad de Derecho de la UNC y el miércoles se hizo el acto en un aula del Colegio Manuel Belgrano. Se pasó allí un video de Adriana Lestido, pareja de Guillermo Moralli, desaparecido de El Vesubio, y también declaraciones de archivo de Jorge Watts, sobreviviente de ese centro de exterminio, fallecido el año pasado. Y luego hablaron Rafael Ortiz, presidente de la Comisión de Homenaje; Irina por el PL y Ana María Molina, pareja de Roberto Cristina y querellante y testigo en los juicios de El Vesubio.

Se actualizó la web del PL, www.partidodelaliberacion.com.ar y en la Bibliografía de ese sitio se subió el PDF del libro de Sergio "Memorias de un revolucionario argentino".

En el sitio Red Planeta su responsable, el camarada español, Oier Pérez, hizo un largo reportaje-video a Sergio el 24/8, subido a las redes y Youtube el pasado 3 de septiembre (https://www.youtube.com/watch?v=dsCyludwul8).

El programa Barricada, que dirige el doctor Carlos Hairabedián y sale por Canal C de Cablevisión, invitó a Sergio como dirigente del PL, para el panel del viernes 16 de septiembre.

La secretaria general de Gráficos de Córdoba informó que el 4 de octubre próximo a las 17 horas se presentará en el libro sobre Mario Alberto Díaz en la Feria del Libro. Entre otros oradores, junto con la familia Díaz, Luis Bazán, Tati Eguiguren e Ilda Bustos, también estará Irina Santesteban

SECRETARÍA DE PRENSA

Rentabilidad de las grandes empresas salta hacia arriba

FACTURACIÓN

En el sector industrial argentino, un grupo de empresas seleccionadas tales como Ledesma (industria azucarera), Aluar (fabricación de aluminio), Molinos Río de la Plata (alimentación) y Arcor (alimentación), registran una evolución de las de acuerdo a sus Estados Contables en el período 2014 a 2021 que alcanza, en promedio y en dólares, los USD 6.100 millones anuales. Las ventas de las cuatro firmas, acumuladas, para el periodo 2014-2021 ascienden a casi USD 50 mil millones. Obtienen resultados favorables en los ocho años de la serie.

Las prepagas Galeno, Medicus, Medifé, Omint, OSDE y Swiss Medical alcanzaron en el período 2015 a 2020, en promedio, los USD 6.800 millones anuales y acumularon USD 44.400 millones para el período 2015-2020 (el conjunto de las 6 empresas).

RESULTADO OPERATIVO

Al poner el foco sobre el resultado operativo de Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor, las empresas industriales seleccionadas arrojan un promedio anual de USD 528 millones, con una ganancia acumulada para la muestra, entre 2014-2021, que asciende a USD 4.224 millones. Seis de las principales siete prepagas del país muestran un resultado operativo en dólares, de USD 100 millones promedio anuales entre 2015 y 2020. El período completo muestra resultados promedio de USD 527 millones para el conjunto de prepagas.

RENTABILIDAD (MEDIDA COMO RESULTADO OPERATIVO SOBRE VENTAS)

Tomando los casos de Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor, la rentabilidad es de 10,4% en promedio en dólares para el período 2014 a 2021.

LAS GANANCIAS DE LOS ÚLTIMOS EJERCICIOS PRESENTADOS EN 2022

Las empresas Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor tienen una facturación promedio en sus últimos ejercicios presentados todos en 2022 que se ubica 18,5% arriba de los ejercicios anteriores, medida en dólares.

Resulta llamativo que en los primeros meses de 2022 estas empresas prácticamente logren equiparar lo facturado en los ejercicios anteriores de 2021 por parte de Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor. Las ventas ascienden a USD 5.400 millones para todo el 2021 y en el período parcial de 2022 (un aproximado de seis meses), ascienden a USD 4.150, sólo 23% menos. El año 2022, para estas cuatro empresas, está significando un boom en facturación.

Por su parte, la red de supermercados La Anónima, el multimedio Clarín, la empresa fabricante de chapa de acero Ternium Siderar y las petroleras Pan American Energy (PAE) y Tecpetrol registran en sus últimos ejercicios ventas superiores en 34,6% en sus últimos ejercicios, que suman más de USD 11 mil millones. También aquí se registra que todas mejoraron sensiblemente su performance interanual.

El resultado operativo también tiene subas fuertes en los Estados Contables de 2022. Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor tienen una mejora de 62,5% respecto de la comparación con 2021.

Nuevamente sorprende que sólo algunos meses de 2022 superan en 22% el resultado operativo del periodo anterior por parte de Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor. En 2021 el resultado operativo de las 4 empresas asciende a USD 426 millones, mientras que en el periodo parcial de 2022 –según los últimos balances de cada caso- el resultado es de USD 519 millones. Este segundo guarismo es 22% mayor al primero, pero en medio año.

También se observa que sólo seis meses de 2022 equivalen a todo el resultado operativo anual promedio desde 2014 a 2021 de los 4 casos: USD 528 millones.

Por su parte, el resultado operativo de La Anónima, Clarín, Ternium, PAE y Tecpetrol refleja una mejora de 52,4% al período equivalente del año anterior, y suma más de USD 1.587 millones.

Si se consideran las cuatro empresas industriales seleccionadas, Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor, se observa que la rentabilidad (medida como resultado operativo sobre ventas) se incrementó de 9,1% a 12,5%.

La Anónima, Clarín, Ternium, PAE y Tecpetrol mostraron en sus últimos ejercicios de 2022 una rentabilidad de 14,4%, también mejorando la situación del mismo período del año anterior.

COSTO LABORAL DE LOS ÚLTIMOS EJERCICIOS PRESENTADOS EN 2022

El costo laboral para Ledesma, Aluar, Molinos Río de la Plata y Arcor se reduce a 16,7% en los últimos datos que se conocieron en 2022 (parciales) en relación al mismo período de 2021, donde el guarismo alcanza 17,8%.

El dato saliente es que la variación de ventas se mueve por encima de la variación del costo salarial, ilustrando la transferencia de ingresos derivada de tal proceso.

Si se amplía la selección a otras empresas seleccionadas (La Anónima, Clarín, Ternium, PAE y Tecpetrol), el costo laboral de 15,4% estimado para la medición de período parcial de 2021 se reduce a 15% en la medición del período parcial 2022. En relación a la variación de ventas, la situación mejora para las empresas en 1,5%.

Lamentablemente en el plebiscito de Chile ganó el rechazo

El 4 de setiembre se realizaron en Chile las elecciones decidir la aprobación o el rechazo a una nueva Constitución que debía sustituir a la de 1980, redactada durante la dictadura de Pinochet. Con una participación de más 13 millones de electores (85,81 % del padrón electoral) o sea 4,5 millones más que en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2021, la ciudadanía votó con 69,88 % a favor del Rechazo y un 38,12 % para el Apruebo.

¿Cómo se pasó en Chile de una rebelión popular en 2019 que levantaba entre sus banderas la necesidad de una nueva Constitución, a un triunfo abrumador del rechazo? Hay muchas explicaciones, desde distintos sectores. Algunos apuntan a un tema que desde el principio generó rechazo: la idea de la plurinacionalidad que incluso se expresó en zonas con presencia indígena. Apuntan estos sectores con un enfoque sociológico y cultural que la "identidad chilena" se construyó históricamente desde la idea de un mestizaje. Lo indígena se vio como algo que dejó de existir. Que hay una nueva identidad chilena, con muchos componentes racistas y xenófobos, que desprecia y mira como inferiores a quienes tienen más rasgos indígenas, como peruanos, bolivianos y ecuatorianos.

La derecha instaló una dicotomía entre chilenidad y plurinacionalidad indicando que si se votaba por ésta se le entregarían privilegios a los originarios en desmedro de los demás. Hay que señalar que muchos constituyentes contribuyeron a instalar esa idea, cuando por ejemplo no se dejó escuchar el himno nacional en la instalación de la Convención o señalaron la posibilidad de pedir visa para ingresar a territorios indígenas. La derecha instaló entonces el discurso de “somos una sola Nación, y queremos conservar nuestros símbolos nacionales”. Más allá de esas consideraciones que influyeron en la dura derrota sufrida por el gobierno de Gabriel Boric, hay razones políticas que la explican.

La derrota comenzó a gestarse el 15 de noviembre de 2019, cuando la derecha, la ex-Concertación y el Frente Amplio firmaron el Acuerdo por la Paz, para salvar al gobierno de Sebastián Piñera y desviar la fuerza de la movilización hacia el camino institucional de la Convención, con el 80 % de apoyo expresado en el primer plebiscito. Esto quebró al Frente Amplio (Coalición de izquierda creada en 2017) entre quiénes sostenían que el Acuerdo implicaba el necesario encuadramiento institucional de las luchas en curso y quienes lo vieron como una forma de desactivar esas luchas. Los hechos posteriores mostraron que era esto último. La Convención dejó gobernar tranquilamente a Piñera, no hizo nada frente a la pérdida de puestos de trabajo, el crecimiento de la pobreza. Tampoco por los presos políticos ni contra la represión, convirtiéndose así en otro Parlamento como querían la derecha, la ex-Concertación y el gobierno actual.

En la Convención la mayoría de los "independientes" cedió el control a esos partidos que dejaron fuera del texto constitucional propuesto demandas como la nacionalización de las riquezas naturales y otras que -como expresaba la campaña del Apruebo - crearían las condiciones para hacer de Chile un “Estado social y democrático, de derecho, plurinacional, intercultural, regional y ecológico”.

Lo que influyó decisivamente en el contundente triunfo del Rechazo fue la decepción con el nuevo gobierno de Boric. No ha tomado medidas sobre la inflación, los bajos salarios, la ayuda estatal directa a los sectores más vulnerables, la creación de trabajo genuino, la situación de jubilados, la mejora de la salud y educación públicas. Por el contrario sigue favoreciendo a los sectores concentrados de la economía: bancos, grandes empresarios y mineras, que desde la dictadura pinochetista mantienen sus privilegios.

Después de la derrota del Apruebo, el gobierno propone reformas dirigidas por el Parlamento para frenar el creciente descontento popular. No parece que vayan en ese sentido los cambios en el gabinete incluyendo a una representante de la Concertación y otra del Partido por la Democracia, reprimiendo la primera movilización estudiantil, militarizando el Wallmapu (región donde habitan los mapuches) y consagrando la impunidad de las Fuerzas de Seguridad al no investigar sus responsabilidades en la represión a luchadores populares, muchos de los cuales permanecen detenidos.

Por eso millones de trabajadores, estudiantes, mujeres y pueblos originarios votaron castigando la tibieza y las promesas no cumplidas de un gobierno que iba a cambiar las cosas y no cambió nada. Los viejos partidos han logrado conducir el proceso político hasta hoy porque el gobierno no ha logrado construir una alternativa política que luche por las demandas populares que se expresaron con las enormes movilizaciones de 2019.

ELENA RIVERO

Hay que volver a las calles, como se está volviendo.

Reino Unido en crisis y en

Los problemas del Reino Unido venían de bastante tiempo antes, según el rubro al que se quiera referir. Si es por la crisis energética, la más reciente viene desde febrero pasado, cuando Londres en yunta con Washington y la OTAN generaron el conflicto armado con Rusia. Ahí empezó el alza de precios de la energía, que afectó también al Reino Unido, aunque el consuelo de tontos puede ser que Alemania está peor, por ser más dependiente del abastecimiento ruso.

La crisis económica y social no fue sólo por la pandemia de COVID-19 sino preexistente, con caída de la producción, inflación, altas tasas de interés, salarios insuficientes, desempleo, desigualdad social y fenómenos de corrupción que incluían a la familia real (en 2013 el príncipe Carlos recibió donaciones millonarias de la familia de Bin Laden).

La crisis política es bien visible. Dos días antes de fallecer Isabel II había recibido la renuncia del primer ministro Boris Johnson y encargado la formación de nuevo gobierno a Liz Truss, imitadora de Margaret Thatcher. Johnson estuvo poco más de dos años en 10 de Downing Street y ya en julio pasado presentó la renuncia. Estaba jaqueado por la crisis económica y denuncias de fiestas en la residencia oficial durante la pandemia, amén de proteger a funcionarios acusados por acoso sexual.

Por esos motivos y largo etcétera vienen brotando movimientos huelguísticos de la clase trabajadora y otros asalariados de oficios o profesiones de "clase media", incluso abogados.

Luisa Corradini, corresponsal de "La Nación", publicó el 3/9: "un viento de rebelión se ha apoderado de los británicos. Con el país casi paralizado por las huelgas masivas de los ferrocarriles y los subtes. Distintos sectores de la sociedad se han puesto en huelga: los correos, los abogados, los maestros, los servicios municipales y sectores de la salud —algo nunca visto en 40 años—, pequeños panfletos color amarillo y negro comenzaron a circular. El texto es simple y directo: Don't pay energy bills (No paguen sus facturas de energía)".

Uno de los sectores donde hay más huelgas es el ferroviario. Confirma lo dañino y hasta criminal que fue el proyecto privatizador de esos servicios estatales durante el "reinado" thatcheriano y dividir en varias empresas a British Railways, en 1996-1997. Cualquier similitud con la privatización cavallo-menemista de los ferrocarriles argentinos (¡que aún perdura en los ramales de carga en manos de Aceitera General Deheza, Techint y Loma Negra!), no es mera coincidencia.

Lo que rebalsó el vaso de la paciencia del pueblo británico fue el aumento de las tarifas de luz y gas. Habían subido 55 por ciento en abril pasado y desde el 1 de octubre debían hacerlo 80 por ciento más, con lo que la pobreza se multiplicaría. El drama no es tanto ahora, pues allá es verano, sino en el otoño e invierno próximo: la gente no tendría como calefaccionarse, cocinar, etc. Ni hablar los indigentes que viven en las calles.

Estaba previsto que el gasto anual de esas facturas aumentara de 2.266 dólares a 4.080 dólares, en promedio. Sería una catástrofe social que hundiría a la flamante primera ministra Truss, quien asumió con un discurso conservador y thatcheriano. El gobierno tory había rechazado la propuesta de la oposición laborista de congelar por dos años las tarifas y proporcionar más ayuda social en base a impuestos a los sectores empresarios más enriquecidos, entre ellos las energéticas, que además de lo que ya ganaron podrían embolsar 194.000 millones de dólares en los próximos dos años.

DEMOCRACIAS MUY LIMITADAS Y PARA LOS RICOS

Truss dio una rápida voltereta y en un mensaje a la Cámara de los Comunes, a 48 horas de asumir, informó que se congelaban las tarifas por dos años, aunque sin aceptar la receta del líder laborista Keir Starmer de cobrar mayores impuestos a los más ricos. El paquete costará 100.000 millones de libras esterlinas y será pagado "por todos", o sea que los millonarios no pondrán una cuota mayor, como correspondería.

Además, el grueso del programa de los tories sigue intacto. Insiste en las viejas recetas de bajar impuestos a las corporaciones con el verso de que así se incrementaría la actividad económica y habría "derrame" hacia abajo. Los de arriba tendrán reducción de impuestos por 27.000 millones de libras y los de abajo se quedarán esperando algunas gotas. ¿Qué líquido recibirán?

Este es el legado de la corona, para los argentinos. Ni pésame ni luto. Memoria.

ncima se le murió la reina

En la Argentina del 2001 las pintadas denunciaban: "Dicen que llueve pero nos están meando".

La situación británica se recalienta pues se están sumando a las huelgas el personal de salud y los siempre precarizados de los call centers. También en el resto de Europa hubo muchas protestas sociales, por ejemplo en Alemania, Francia y otros países.

Esta situación ya se cobró la cabeza de Johnson y también se llevó puesto al gobierno de Mario Draghi en Italia, donde se votará el 25 de septiembre. Otros líderes tienen las barbas en remojo, como el canciller alemán Olaf Scholz, socialdemócrata asumido en 2021 y que ya renguea de las dos piernas. Hay marchas en Berlín reclamando su renuncia.

Esas crisis políticas y gubernamentales del capitalismo imperial son positivas. Obvio, si los sectores obreros, populares, de izquierda, antiimperialistas y progresistas no se unen e inciden en la lucha de clases y con alternativas políticas de masas, el resultado en algunos casos puede ser negativo. Por ejemplo, que la derecha levante cabeza en Italia y mantenga fuerza en Francia.

No habrá soluciones si se deja que los problemas políticos se resuelvan al interior de esas democracias burguesas e imperiales. Ante la dimisión de Johnson, sólo los 172.000 afiliados al partido conservador podían votar su sucesor. Y ahí ganó Truss con 81.326 votos contra 60.399 de su rival, el millonario Rishi Sunak. Sólo fue consultada una ínfima minoría en un país de 67 millones de habitantes: una nueva prueba de que la proclamada democracia no es tal. Y menos lo es en tiempos de crisis capitalista y bajo la corona de los Windsor.

Y ENCIMA SE LES MURIÓ LA REINA

Otro elemento ilustrativo de cuán decrépitos son esos regímenes políticos y estatales es que muchos tienen "coronita".

El 6 de septiembre se conoció la muerte de quien parecía eterna y no era, Isabel II, a los 96 años, luego de reinar desde 1952 hasta ahora. La reemplazará su hijo Carlos, de 73 años, que en todo este tiempo parasitó como sólo él sabe hacer. Si en general las monarquías tienen una bien ganada fama de vagos, Carlos III está en la primera línea de esa runfla.

Si sólo esa fuera la mala cualidad de los reyes, el drama sería grave pero no tanto. Lo es porque además de eso son la careta que convalida un sistema imperial y colonial que en el caso británico ha saqueado al mundo, provocado guerras y muertes por doquier, y mantiene enclaves coloniales. Es el caso de nuestras islas Malvinas, territorio usurpado en 1833 y que durante los 70 años de Isabel II se mantuvo en esa triste condición, con la muerte de 649 argentinos durante la recuperación de las islas entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982.

Mucho peor que los argentinos la pasaron los africanos de Kenia y los asiáticos de la India, donde el colonialismo británico provocó centenares de miles de muertos y un saqueo de miles de millones de libras esterlinas, dólares o la moneda que se elija.

Entonces resulta obsceno prender el televisor en Argentina porque todos los canales, quizás con la excepción de Crónica TV, dedican horas a comentarios, reportajes e imágenes de adulación a la reina fallecida. Es glorificación del enemigo. No sólo a ella sino por elevación al régimen monárquico y thatcheriano que en 1982 volvió a ocupar Puerto Argentino luego de hundir el ARA General Belgrano, bombardear, matar e invadir.

Bien dijo el Centro de Ex Combatientes de Islas Malvinas (CECIM): "el imperialismo británico con su monarquía continúa con la ocupación neocolonial militar en nuestras Islas Malvinas, Georgias, Sándwich del Sur y sus mares circundantes en contra de los intereses de los argentinos, amenazando la paz de Argentina y de la región con una fortaleza militar en la Base de Monte Agradable".

Incluso países socialistas como Cuba y China expresaron sus condolencias y en el primer caso decretaron un día de duelo oficial. La militancia argentina no comparte ese duelo. Tampoco ciertas fundamentaciones de las condolencias, como la de la portavoz de la cancillería china, Mao Ning: "durante sus 70 años en el trono, la reina Isabel II se dedicó a promover el desarrollo nacional y los intercambios amistosos entre Reino Unido y otros países" (Beijing, 9 sep. Xinhua). No es cierto que Isabel II promoviera el desarrollo nacional de los británicos ni la amistad con otros países. Argentina puede dar fe de ello y hay muchos otros ejemplos.

A Carlos III y sus herederos les queda una fortuna de la reina muerta valuada en 500 millones de dólares. Y también administrar los 28.000 millones de dólares de The Royal Firm, el negocio familiar de la monarquía, con propiedades, campos, acciones, etc.

Al pueblo del Reino Unido (Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte) y a los 14 países del Commonwealth donde a Isabel II se la consideraba reina, les toca comprender que la monarquía y el capitalismo imperialista son trastos viejos que hay que tirar a la basura. Si necesitan inspiración pueden visitar el cementerio de Highgate y allí un tal Carlos, que no es Chaplin, los recibirá con su lema "Proletarios del mundo, uníos".

SERGIO ORTIZ

El Príncipe Andrés, acompañado de una menor y junto a Ghislaine Maxwell, condenada por prostitución de menores.

Ucrania: se incrementa la ayuda financiera y militar de EE UU

Cumplidos doscientos días del conflicto militar entre Rusia y Ucrania, en las últimas semanas se incrementó la ayuda armamentística de Estados Unidos al gobierno ucraniano.

El 8 de septiembre Estados Unidos anunció un nuevo envío de armas a Ucrania, esta vez por u$d 675 millones. El equipamiento comprometido al régimen de Zelenski incluye lanzamisiles, vehículos blindados y obuses.

En paralelo, la Casa Blanca manifestó que otorgará "ayudas" por u$d 20.000 millones en créditos y subsidios a la propia Ucrania y sus vecinos.... Para que adquieran armas norteamericanas.

El flujo de material bélico a favor de Kiev es impresionante. Ya en abril pasado el presidente estadounidense Joseph Biden aseguró que se había provisto de 10 unidades antitanque por cada tanque ruso presente en el escenario bélico. A ellos se suman centenares de miles de municiones, barcos de patrulla, helicópteros, sistemas antiaéreos, entre muchas otras.

El aporte armamentístico está principalmente a cargo de EE UU, que ya comprometió casi 25.000 millones de euros. Pero no es el único: Alemania, Polonia y el Reino Unido han entregado misiles, tanques, más sistemas antiaéreos y antitanques, drones, etc.

Sin embargo, el mayor peso económico del apoyo a Zelenski recae sobre las ex repúblicas soviéticas de Lituania y Estonia, cuyos gobiernos comprometieron ya más del 0,8% del PBI de esos países en ayuda militar, financiera y "humanitaria", de acuerdo con los datos publicados por el Instituto para la Economía Mundial de Kiel, Alemania. El mismo instituto muestra cómo los aportes fueron creciendo mes a mes.

SANCIONES

Ursula Von Der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, expresó que no se levantarán las sanciones a Rusia. En una intervención ante el parlamento europeo declaró que las sanciones impuestas por el bloque comunitario se mantendrán ante este conflicto bélico.

Algunas de sanciones impuestas a Rusia:

- Bloquear las reservas internacionales de divisas del Banco Central ruso, impidiendo que puedan vender valores o usar estas reservas de divisas de bancos occidentales.

- Sanciones de personas ligadas a Rusia. Si bien esta política sancionatoria ya existía desde 2014 (cuando la crisis de Crimea) la lista de personas afectadas se extendió desde inicios del conflicto en febrero último. Alcanza a más de 350 personas ligadas a la Federación rusa, quienes tienen prohibida la entrada a la comunidad europea y cuyos activos económicos en el exterior también fueron afectados.

- Se prohíbe vender a Rusia material para el refinado de petróleo, así como las inversiones en el sector energético ruso. Con estas acciones se busca limitar la capacidad de innovación en la industria rusa. Asimismo están prohibidas las exportaciones para el desarrollo aeroespacial o para tecnologías de doble uso (civil y militar) como geolocalizadores o radares.

"WINTER IS COMING"

Ante la inminente llegada de la temporada de frio en los territorios europeos, la preocupación por los suministros energéticos se hace más presente.

El gobierno de Vladimir Putin expresó que Rusia cumple con sus obligaciones contractuales, siendo proveedor de recursos energéticos a Europa occidental. También destacó que las dificultades para garantizar la provisión de gas está dada por las sanciones impuestas desde Occidente: "Teniendo en cuenta que las autoridades de los respectivos países cerraron el suministro de gas a través de Ucrania y de Polonia, además de oponerse al lanzamiento del gasoducto Nord Stream 2, los intentos de culpar a Moscú por los problemas en el suministro de energía en la UE son muy cínicos", expuso el comunicado de Moscú.

Ante esta situación Von Der Leyen enunció que serán meses muy duros para las familias y para las empresas. Pero aún así no se levantarán las sanciones a Rusia.

Europa occidental está comprando gas más caro al aferrarse a la política de sanciones, afectando directamente con estas acciones al pueblo europeo de a pie.

En Europa Central, por ejemplo, en Alemania y República Checa, han surgido importantes manifestaciones exigiendo la neutralidad de los gobiernos de estos países ante el conflicto bélico, y que den prioridad a las necesidades de sus habitantes antes que a los lineamientos de una política subordinada a los intereses geopolíticos de EE UU.

MARÍA ALANIZ