# LICENTIAL AGO 41

Año 41
N° 391
17 de Junio de 2022
www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

Casi 30 por ciento de inflación en 5 meses. Más de 99.000 pesos para no ser pobres. Los monopolios como Techint, Arcor, La Anónima y Ledesma remarcan a dos manos. Un 50 por ciento de argentinos son pobres, incluso los que tienen trabajo. Sigue el ajuste del gobierno del FDT por su vergonzoso acuerdo con el FMI.



# CON LOS MONOPOLIOS O CONTRA LOS

IMPUESTO A RENTA INESPERADA LLEGA TARDE Y ES DUDOSO

PAG. 5

SINDICAL: HACE FALTA UN PLAN DE LUCHA Y PARO GENERAL

PAG. 8

ONU VOTARÁ POR 30° VEZ CONTRA EL BLOQUEO A CUBA

PAG. 15

# FDT y JxC son una bolsa de gatos, ajenos a necesidades populares

Las necesidades populares están a la vista.

La Canasta Básica Total que marca la línea de pobreza, está a centavos de los 100.000 pesos para una familia tipo (99.653 pesos para ser exactos).

La disparada de precios no nació con la guerra en Ucrania promovida por Estados Unidos, la OTAN y el gobierno ucronazi. Venía de mucho antes, con manejos monopólicos y remarcaciones como las que confesó entre risas el CEO de La Anónima en la Asamblea Empresaria "Argentina".

En mayo los precios aumentaron 5,1 por ciento y en los primeros cinco meses el 29,3, lo que preanuncia que en el año habrán escalado 70-80 por ciento.

El gobierno presume de una mentira, al propagandizar que se habrían creado 1,2 millón de empleos. Sólo 200.000 serían reales, con salarios promedios que no superan la línea de pobreza. El resto son monotributistas y precarizados que ganan aún menos y carecen de estabili-

Eso significa que la llamada "reactivación" del 10 por ciento del PBI en 2021 (apenas recuperó lo perdido en 2020) y los 4 puntos que se crecería este año, no serían sinónimo de un crecimiento equitativo sino de profundización de la desigualdad. Una cosa es ver la Argentina desde la torre del Sheraton Hotel, con los ojos de los monopolios de AEA. Y otra es el país real de los movimientos sociales que fueron a protestar a ese lugar y antes, el 12 de mayo, habían realizado una gigantesca Marcha Federal.

Esos sectores populares, los más sufridos, repitieron su marcha al ministerio de Desarrollo Social el 9 de junio "por trabajo y por salarios, contra el hambre y la pobreza", sin ser recibidos por el ministro Juan Zabaleta.

No los recibe porque no tiene ninguna respuesta positiva. No hay trabajo digno en puerta ni mejores salarios. Seguirán el hambre y la pobreza, más ahora que se viene la segunda revisión trimestral del FMI y sus condiciones de ajuste serán más estrictas.

Los planes "de trabajo" a crear son los mismos que detalló Kulfas en su renuncia: los de petroleras y gasíferas a base de concesiones en divisas, reintegros y baja de impuestos y retenciones, los pactados con el Consejo Argentino Agroindustrial para sus exportaciones, con las patronales rurales, la industria automotriz y algunas más.

El gobierno no recibe a los piqueteros y movimientos sociales. Pero acude al instante a las citas con los monopolios en el Sheraton o los recibe en Olivos y Casa de Gobierno. A Paolo Rocca no lo hacen esperar (ver editorial).

### **BOLSA DE GATOS**

Que el gobierno del FDT es una bolsa de gatos, no caben dudas luego de los puteríos entre Alberto y Cristina, y sus respectivos funcionarios. El último episodio fue la renuncia de Kulfas. Y vendrán más, en la medida que crezca la bronca popular con un gobierno que hace las cosas muy mal en muchos rubros. Se van ministros y entran otros como Daniel Scioli y Agustín Rossi, en tanto Sergio Massa trama su avance por sobre sus socios porque quiere ser presidenciable con el voto de la Embassy.

Esas disputas no nos generan ninguna esperanza. El PL en cambio ve positiva la diferenciación que antes supuso Soberanos y ahora Encuentro Patriótico. Ojalá profundicen sus diferencias con el gobierno y sean parte de una movida antiimperialista opositora.

La oposición derechosa también se está matando. Tanto a nivel de Juntos por el Cambio, donde la pelea es entre los del PRO con los radicales Gerardo Morales y Facundo Manes, indignados porque Macri condenó al populista fundador de la UCR, Hipólito Yrigoyen. También hay fuerte pelea en cada uno de los socios porque en el PRO se están sacando los ojos Macri y Bullrich con Larreta, y los radicales no pueden siquiera unificar un bloque en Diputados.

Lo importante es denun-

ciar que en medio de esta pelea en la oposición ven la luz algunos proyectos que demuestran su intención de arrasar con las pocas conquistas que quedan. Por ejemplo, Macri dijo que en un nuevo gobierno deben ir mucho más rápido en el ajuste que entre 2015 y 2019. Bullrich planteó quitar los planes sociales a los pobres, además de tener listos 3.000 decretos y leyes que empiezan con el "deróguese" tal o cual conguista actual. Su provecto de economía "bimonetaria" no difiere tanto de la "dolarización" que plantea el fascista Javier Milei, al que también se le incendia el rancho por disputas internas.

El gobierno actual es muy flojo y concesivo con los monopolios. Pero Juntos por el Cambio es peor. Es el vocero de esos monopolios, como se vio en su rechazo al proyecto de impuesto a la renta inesperada, que apenas afectaría al 1 por ciento de las empresas, que ganaron más de mil millones de pesos en 2022. Los CEOs de esos monopolios rechazan ese impuesto y la oposición le hace el coro, en el Congreso, varias gobernaciones, incluyendo Córdoba y Santa Fe; y los medios concentrados. Estos tipos quieren la reforma laboral, previsional e impositiva, un ajuste total.

La solución popular no pasa por defender a un gobierno claudicante frente a una oposición que viene tocando a degüello. Pasa por luchar a favor de medidas como el no pago de la deuda externa, nacionalización de la banca y el comercio exterior, incluyendo puertos y controles del Estado sobre el Paraná, una reforma tributaria progresiva, la estatización energética y un control férreo sobre los 200 formadores de precios.

Sólo con una política antimonopolista, en medio de esta crisis y las más graves que se avecinan, se puede lograr "que la tortilla se vuelva, que los pobres coman pan y los ricos mierda, mierda".



# Romper con monopolios como Techint, la única manera

Paolo Rocca, CEO de Techint, expresa a un grupo concentrado de la siderurgia, hidrocarburos, construcción y tantos otros rubros. Casi siempre gana las licitaciones, cualesquiera sean los gobiernos, desde la dictadura militar-cívica hasta los de la democracia burguesa, desde 1983 hasta hoy.

El último de esos negocios lo hizo con el gobierno actual, pues fue adjudicatario de la provisión de caños para el gasoducto Néstor Kirchner, desde Vaca Muerta (Neuquén) hasta la provincia de Buenos Aires. Otros tramos seguirían hasta Brasil.

Según el renunciante ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, esa licitación se hizo a la medida de Techint porque las especificaciones de las chapas para fabricar los caños, de 33 mm de espesor, sólo las podía proveer ese monopolio. Kulfas dijo eso cuando ya lo estaban despidiendo por un reclamo de Cristina Fernández de Kirchner. La vicepresidenta se indignó por las críticas contra esa licitación divulgadas desde el ministerio de Kulfas a periodistas de Desinfobae y otros medios concentrados.

Según el renunciante, la responsabilidad de esa licitación demorada y a medida es de IEASA-Enarsa y la secretaría de Energía, de funcionarios que se reportan a CFK.

La vicepresidenta, en Tecnópolis, con motivo de los 100 años de YPF, apremió a Alberto Fernández con que debía usar la lapicera para presionar a Rocca, a quien no identificó. Su pedido era razonable aunque idílico: que ese trust invirtiera en su planta de San Nicolás (Ternium-Siderar) en vez de fabricar la chapa con Usiminas en Brasil, que comparte por mitades con un socio japonés.

De ese modo más de 200 millones de dólares en chapas se producirían acá, en vez de servir de excusa para que el holding pida esa suma al Banco Central a precio oficial para importar aquel material. Con esa maniobra, Rocca seguiría vaciando las pocas reservas del Central y aquellas divisas, una vez en Brasil, seguirían rumbo hacia Luxemburgo, sede fiscal de la firma.

Kulfas se despidió con una renuncia de 14 páginas donde ratificó sus dichos contra el cristinismo. Este le devolvió la pelota con otro comunicado de IEASA- Enarsa calificando su gestión ministerial como de "pésimos resultados", mostrando malos índices de inflación, baja del consumo, etc, que son de todos y todas.

En esta polémica los dos bandos tienen razón. La licitación parece armada al gusto de Techint. Y Kulfas no denunció eso por ser antimonopolista sino por la disputa interna con la línea de la vicepresidenta. Son peleas de palacio, aunque parecen de un conventillo, dicho esto con mucho respeto por los conventillos.

#### HAY PULSEADAS, PERO LOS KSON AMIGOS DE ROCCA

A raíz de los On y Off de Kulfas, pero también de los reclamos de Cristina a Alberto Fernández. Rocca quedó expuesto. Eso no le gusta al monopolio, que siempre aporta a las cajas de los partidos burgueses grandes y prefiere manejarse en las sombras. El pago de coimas necesita esa oscuridad, para que sus negociados del gasoducto Camisea en Perú, de Skanska en Argentina, de Sidor en Venezuela y otras firmas suyas en Brasil e Italia, pasen inadvertidos. Y si saltan, que haya fusibles como Luis Betnaza o jueces que dicten su sobreseimiento como Julián Ercolini.

En la última polémica, Rocca habló en la Asamblea Empresaria "Argentina" en el Sheraton Hotel. Allí defendió lo actuado por IEASA y Energía en el gasoducto. Obvio, estaba defendiéndose a si mismo. ¿Le creemos? No, por el prontuario del pulpo ítalo-argentino-luxemburgués.

Los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina, y el de Alberto Fernández-CFK-Sergio Massa, han mantenido una línea fundamental de acuerdos y buenos negocios con Techint. Al mismo tiempo esa historia muestra desencuentros y críticas, como las que hizo la vicepresidenta en el acto por YPF respecto a que las chapas deberían fabricarse en el país.

Tres ejemplos de la amistosa relación de los K con la T mayor.

Uno. Septiembre de 2007, con Néstor presidente y Cristina cerca de ganar su primer mandato, fueron a San Nicolás a la inauguración del segundo Alto Horno de Techint, en la ex SOMISA privatizada por el menemismo-duhaldismo en 1992. Rocca los recibió como ilustres amigos. Ellos blanqueaban así

una privatización que dejó en la calle a 9.000 trabajadores, con la interventora María Julia Alsogaray y Jorge Triaca padre.

Dos. En 2009 Rocca pidió al matrimonio Kirchner que intercediera ante Hugo Chávez, a punto de estatizar Siderúrgica del Orinoco (Sidor), donde Techint tenía control accionario. Los K hicieron de intermediarios y Caracas pagó 1.970 millones de dólares a Rocca, en cuotas hasta 2012.

Tres. Durante el segundo gobierno de Cristina se lanzó el plan PROCREAR, para la construcción de viviendas. Una obra loable, pero con una contra muy negativa. ¿Quién fue la empresa que más plata ganó con ese plan? Techint, lo dijo el entonces ministro de Economía, Axel Kicillof.

Eso no quita que entre los gobiernos K y el monopolio no hubiera desencuentros, que ojalá se profundizaran, algo improbable con Alverso.

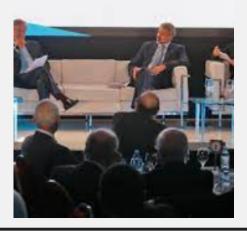
Rocca y sus conmilitones de la AEA se sienten más a gusto con gobiernos como el de Mauricio Macri, un CEO como ellos y que gobernó para esas elites. En el cuatrienio macrista Techint compró y fugó 547 millones de dólares como bien lo documentó Horacio Rovelli.

### TOMAN DE AMIGOS A LOS ENEMIGOS

Confundir a enemigos con amigos suele estar en la base de las derrotas políticas y militares a lo largo de la historia argentina y universal.

Es el ABC de la política, pero el peronismo no aprende. Se desprende de verlo a Martín Guzmán disertando en AEA en el Sheraton, adonde el presidente Fernández envió un mensaje graba-





do porque estaba apurado por viajar a la "Cumbre de las (Norte) Américas". De no ser por ese apuro habría compartido con ese establishment, como cuando recibió en Olivos a Rocca y Luis Pagani (Arcor), y en Casa de Gobierno a Daniel Funes de Rioja (IIIA)

Los hombres de negocios expresaron su desacuerdo con el tardío anuncio de impuesto a la renta inesperada. El titular de AEA, Jaime Campos, repitió la mentira de que en el país se cobran "más de 160 impuestos" (fake news de Nadin Argañaraz, de IARAL).

Los CEOs de monopolios reclamaron una estabilidad de negocios que para algunos, como Alberto Hojman de BGH, depende de "hacer las reformas impositiva, previsional y laboral". Es la línea de Juntos por el Cambio, cuyos equipos están preparando ese plan, con Carlos Melconian y otros economistas neoliberales. En esto coinciden Macri, Horacio Rodríguez Larreta y Patricia Bullrich. Afilan la lanza criminal de un ajuste hasta el hueso de los millones de argentinos, que sólo tienen piel y huesos.

El gobierno del FDT sigue confiando en los grupos concentrados. Por eso rindió examen en el Sheraton. Los directivos de AEA son de Arcor, Techint, Clarín, Laboratorios Bagó, Grupo Miguens, Supermercados Coto, Grupo Modena, La Anónima, Grupo Pérez Companc, Grimoldi, Santander, IRSA, La Nación, Sidus, BGH, Medicus, Southern Cross Group, Mercado Libre, Pan American Energy Group, Droguería del Sud, Globant y Ledesma.

De la mano de esos intereses nos convertiremos en una factoría o colonia yanqui. Rocca pregonó en AEA un mayor alineamiento con Occidente (¿tendrá miedo a la competencia de los tubos de China, más baratos?).

El gobierno no lo entiende ni lo quiere entender. Mao, que hablaba con lenguaje simple, explicó en 1945: "¿Quiénes son nuestros enemigos y quiénes nuestros amigos? Ésta es una cuestión de importancia primordial para la revolución. Todas las anteriores luchas revolucionarias de China sólo obtuvieron magros resultados, esencialmente porque los revolucionarios no supieron unirse con los verdaderos amigos para atacar a los verdaderos enemigos".■

### Hay que investigar la fuga de capitales

La deuda externa Argentina en diciembre de 2015 era equivalente a 240.665 millones de dólares, el 60% de la misma era intra sector público (en poder de la ANSeS, de los bancos oficiales, de los fondos fiduciarios argentinos, etc.), 9% con organismos internacionales (sin contar el FMI al que se le había pagado todas las acreencias en enero de 2006) y 31% restante se le debía al sector privado.

En diciembre de 2019 la deuda externa pública nacional pasó a ser de 323.065 millones de dólares, el 40% de la misma intra sector público, 22,7% organismos internacionales (mayormente el FMI por equivalente a 45.400 millones de dólares) y 37,3% se le debe al sector privado. La deuda se incrementó en 82.400 millones de dólares durante la gestión de Cambiemos y desmejoró sensiblemente su distribución, sobre todo por la perentoriedad de los plazos.

Con fecha 21 de mayo de 2020 el BCRA publicó el Informe "Mercado de cambios deuda y formación de activos externos, 2015-2019" y demuestra que de la deuda tomada en la gestión de Cambiemos, la "fuga de capitales" del período comprendido entre diciembre de 2015 y octubre de 2019 alcanzó los 86.200 millones de dólares, prácticamente el incremento del endeudamiento fiscal nacional1, el BCRA se lo vendió a los bancos y estos los compraron para sí o para sus clientes.

Es más, ese Informe sostiene que en total, 6.693.605 personas físicas y 85.279 personas jurídicas (empresas) compraron los 86.200 millones de dólares durante la gestión de Cambiemos, pero los 100 mayores compradores de dólares (que son empresas), adquirieron 24.679 millones de dólares. Nunca el BCRA reveló quienes son esas 100 firmas, pero sí lo hizo el semanario digital "El Cohete a la Luna" en su nota titulada "Los 100 de Macri" del 24 de mayo de 2020.

Sabemos que no puede desaparecer en cuatro años y como por arte de magia 86.200 millones de dólares, por ende, se debe comenzar con el estudio de las operaciones de los 100 primeros compradores que lo hicieron por 24.769 millones de dólares. Le compete a los distintos estamentos del Estado controlar y fiscalizar que pasó. De otra forma los que pagan esa deuda son los que no se beneficiaron, como son la mayoría de los jubilados y pensionados, los trabajadores precarizados y/o desocupados y sus hijos

Nunca pensaron los que compraron y sobre todo los que compraron dólares desaforadamente, que el BCRA le iba a pedir a los bancos que les vendieron, quienes fueron los que compraron esas divisas.

Con esa lista de los principales compradores que son empresas, se debe cotejar con sus Memorias y Balances que publican anualmente. Estamos hablando de posesión de divisas netas, no de pagos ni de cobros, esto es, la tenencia de dólares que compraron y que debería estar en poder de la firma, dado que en esos años fue legal su compra, ya que en diciembre de 2015 el gobierno de Cambiemos eliminó el programa de consultas de operaciones cambiarias de la AFIP y levantaron la restricción de comprar 2.000 dólares por persona física y jurídica y por mes, para pasar a ser de 2.000.000 de dólares. En mayo de 2016 el BCRA amplió dicho límite a 5.000.000 mensuales y en agosto de 2016 no se puso ningún límite a las operaciones en el MULC (Mercado Único y Libre de Cambio) constituido por los bancos y los compradores de divisas.

Contablemente el problema no es difícil, las empresas deben presentar su Memoria y Balance General anual ante la Comisión Nacional de Valores dado que cotizan en Bolsas de Comercio del país y, ante la AFIP, de acuerdo a las normas internacionales de información financiera (NIIF) y de las normas impositivas del país.

En esos documentos deben exhibir un cuadro denominado



"Estado de Flujos de Efectivo Consolidados" en el que debe constar el aumento neto de efectivo y el equivalente de efectivos que es donde se contabiliza la compra de las divisas. Ese cuadro se combina con el de Activos y Pasivos en moneda extranjera, y de ambos resulta la información de cuántos dólares fueron adquiridos por la empresa en el ejercicio fiscal.

Haciendo ese estudio observamos que la empresa que más compró dólares en el período 2016-2019 que fue Telefónica Argentina SAIC (Movistar), subsidiaria de Telefónica de España, que lo hizo por 1.248 millones de dólares y, en sus estados contables solo puede demostrar que tenía dinero disponible para comprar el 33,42% de esa suma (417,1 millones dólares).

Luego le sigue Pampa Energía (Marcelo Midlin, Joseph Lewis, Blackrock) que compró 903,8 millones y puede demostrar 623 millones de dólares, el 68,9%.

TELECOM SA del grupo "Clarín", compró 647,5 millones de dólares y contaba con recursos según sus Estados Contables por 434,5 millones de dólares, el 67,1% del total

El grupo ARCOR presidido por Luis Pagani, que adquirió a través de sus empresas controladas ARCOR SAIC y BAGLEY ARGENTINA 360,7 millones de dólares y puede demostrar efectivo o equivalente a efectivo por 65,4 millones de dólares, que es el 18,13% de esa suma.

El holding Techint, liderado por Paolo Rocca, a través de tres de sus empresas controladas realizó la adquisición de 547 millones de dólares:

a) TECPETROL SA compró en los cuatro años de gestión de Cambiemos, 92,6 millones de dólares, y de la lectura de sus estados contables se desprende que solo podría haber comprado 11,5 millones de dólares, o sea solo justifica el 12,47% de lo realizado en el MULC.

b) TERNIUM ARGENTINA SA (Ex SIDERAR SAIC): Obtuvo en el MULC 223 millones de dólares y contablemente solo puede demostrar liquidez en divisas por 54,3 millones de dólares (el 24,36% de ese monto).

c) TRANSPORTADORA GAS DEL NORTE SA. Compró 231,4 millones de dólares, y puede demostrar en sus Estados Contables solo el 53,9% (Son depósitos en dólares por 124,9 millones de dólares)

Y así, en mayor o menor medidas, las 100 empresas que compraron 24.769 millones de dólares no pueden demostrar contablemente los recursos para hacerlo, lo que amerita que la AFIP (Administración Federal de Ingresos Públicos) investigue los movimientos bancarios, tanto los que tienen que ver con la compra de dólares probando el origen de los fondos, como los relacionados con las transferencias bancarias en dólares y su destino. Asimismo la AFIP debería fiscalizar los saldos contables en dólares al final de cada ejercicio y verificar en qué cuentas bancarias - nacionales y/o offshore - estaban esas tenencias.

Paralelamente, el BCRA debería dar cumplimiento en forma acelerada, a lo solicitado por la Jueza María Eugenia Capuchetti, quién el 3 de marzo 2022, ante el pedido del fiscal Franco Picardi, le exige que identifique a todas las personas físicas y jurídicas que compraron divisas durante el período 2015-2019. Y también solicita identificar a todas las empresas - incluidos bancos que realizaron transferencias de divisas netas al exterior durante el mismo período.

Finalmente el Congreso de la Nación debería poner en funcionamiento la Comisión Bicameral Permanente de Seguimiento y Control de Gestión de Contratación y de Pagos de la Deuda Exterior de la Nación (Ley 27.249), para supervisar las tareas de la Justicia y de la AFIP, máxime cuando es el mismo BCRA el que le vende las divisas al tipo de cambio oficial para que giren al exterior por supuestas o reales deudas de esas mismas empresas v que es la principal causa por la que teniendo un fuerte superávit comercial desde que asumió el gobierno de Alberto Fernández, las Reservas Internacionales no crecen.

Es crucial que se sepa la verdad y se castigue con multa y recargo a los evasores, estamos en presencia de una doble contabilidad y de una fuga de capitales que el Estado debe recuperar para que no sea el pueblo argentino quién mediante los impuestos al consumo, la baja en las jubilaciones y pensiones, y el menor gasto público en general y en obra y construcción estatal en particular sea el que la pague.

**HORACIO ROVELLI** 



# Impuesto sobre la renta inesperada: anuncio tardío y limitado

Luego de muchas alusiones, indirectas y rumores, el 6 de junio el presidente Alberto Fernández anunció el envío del proyecto de ley para establecer un impuesto "por única vez" a la renta extraordinaria a los sectores que tuvieran ganancias excepcionales como resultado de la suba internacional de precios de los alimentos impulsado por la guerra en el Donbass.

El proyecto ingresó al Congreso un par de días más tarde. Se trata de un texto muy breve, de sólo 3 artículos, donde se propone una modificación a la Ley de Impuesto a las Ganancias estableciendo "por única vez" una alícuota adicional de ese impuesto a las empresas que obtengan beneficios por más de 1.000 millones de pesos, tengan márgenes de ganancia superiores al 10% y que esa ganancia -en términos anuales- sea al menos un 20% superior a la obtenida el año anterior. Cabe señalar que ese porcentaje se ajustará por la inflación.

Si el proyecto se aprueba, la alícuota será del 15% del aumento de la ganancia imponible respecto del año anterior.

En el gobierno estiman, de acuerdo a lo publicado en distintos medios, que permitiría recaudar más de u\$d 1.000 millones y que las empresas gravadas serían unas 350, según fuentes oficiales citadas por La Nación, Infobae y Página /12.

A diferencia del "Aporte Solidario y Extraordinario" de 2021, y de la iniciativa que apunta a gravar bienes en el exterior no declarados (que sólo iría a pagar al Fondo), este proyecto no especifica el destino que tendrían los fondos recaudados.

Al tratarse de un gravamen a percibirse por única vez, no traerá ingresos regulares para el Fisco. Tampoco serán recursos de los que el Estado dispondrá prontamente: se abonaría recién en mayo del año próximo, cuando venza el pago del Impuesto a las Ganancias. Sin embargo, el Estado podría obtener parte de los ingresos con anterioridad, incluso dentro del presente año, mediante anticipos obligatorios. Esta posibilidad dependerá de la aprobación del proyecto por el Congreso, y la fecha en que tal aprobación se logre, algo que no parece fácil.

Aunque es positiva la decisión de gravar a los sectores más beneficiados por el contexto actual, es una decisión limitada y que impactará dentro de un año, siendo que en la actualidad las mismas condiciones que favorecen las ganancias extraordinarias en juego son las que hunden en la pobreza a la mitad de lxs argentinxs.

En los primeros 5 meses del año, la inflación medida por el Índice de Precios al Consumidor del INDEC marcó un incremento de precios del 29,3%. Sin embargo, los precios del rubro "Alimentos y Bebidas" subieron más de 28% en ese lapso, y los de "Vestimentas y calzado" aumentaron más de 29%. La escalada en esos valores comenzó antes de la guerra: en febrero registró un índice del 7,5%, frente a un IPC del 4,7%. La operación rusa sobre el Donbass comenzó 4 días antes de que finalice ese mes por lo que, si bien puede haber sido un factor, su incidencia no puede haber sido muy alta, ya que los precios se relevan en los distintos comercios a lo largo de 20 días hábiles (denominados "paneles"). Al comienzo de las operaciones rusas quedaban sólo 3 días hábiles en el mes.

Los aumentos en rubros tan esenciales golpean a los sectores de menores ingresos, que gastan una parte mayor de sus recursos (o todos) precisamente en esos rubros esenciales. Eso se refleja en el aumento de las Canastas Básicas y -en consecuencia- en el crecimiento de la población por debajo de las líneas de pobreza e indigencia.

Mientras tanto, los sectores que aprovechan la suba de precios internacionales siguen beneficiándose con el escenario actual. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) los precios internacionales de los alimentos registraron en junio una leve baja a nivel internacional, por el descenso de precios en lácteos, aceites y azúcar; sin embargo, continuaron en ascenso los precios de carnes y cereales, lo que incide en las decisiones de los exportadores de esos productos en desmedro del consumo de lxs argentinxs. En las góndolas nacionales no se reflejaron esas bajas en los mercados globales, por una producción y distribución fuertemente concentrada.

Si no se avanza sobre esos sectores concentrados, monopolios ligados al mercado externo, sólo puede haber paliativos limitados para nuestrxs compatriotas.

El impuesto que propone el oficialismo será insuficiente, y eso si logra aprobarse. El poroteo legislativo lo encuentra a más de una decena de diputadxs para alcanzar la media sanción, y eso si sus propias tropas no se dispersan ante la seducción de los poderosos o la presión mediática.

Las vacilaciones del gobierno de Fernández, los antecedentes de retrocesos en anuncios que aparecían como positivos (como la estatización de Vicentín) y la clara orientación pro monopolista y pro financiera consolidada con el acuerdo con el Fondo, no habilitan a ser optimistas con su política.

JORGE RAMÍREZ



### Sigue la lucha contra la base yanqui

En Neuquén continúan las actividades de la militancia popular, congregada en la "Multisectorial NO a la base yanqui en Neuquén", denunciando la construcción de una base del Comando Sur del Pentágono en el territorio de la provincia, con el agravante de que el Ministerio de Defensa no es parte de ninguna actuación al respecto y, además, desconoce que exista alguna.

Mintiendo, como hacen siempre los yanquis, sobre que se trata de "ayuda humanitaria", se están edificando las instalaciones para el Comando Sur de los Estados Unidos en la autovía norte de la ciudad de Neuquén, capital de la provincia homónima. Esto en total indiferencia hacia las manifestaciones sociales que desde hace más de tres años vienen oponiéndose enfáticamente,

Además del hecho de que siempre el Pentágono donde pone sus botas lleva violencia y desolación y de que EE UU es el principal socio de los británicos y el jefe de la OTAN, todos los cuales nos usurpan las Islas Malvinas y demás territorios del Atlántico Sur. Estas son razones más que suficientes para denegar que

se construyan estas instalaciones. Quizá por eso los procedimientos para hacerlo son claramente ilegales, sigilosos, tal como quedó demostrado a partir de los pedidos de informes judiciales al respecto, lo que constituye también otro hecho, aunque de forma, que justifica la cancelación de esa obra ilegal.

No existe documento ni expediente alguno en la provincia ni en otro ámbito estatal. El Ministro de Defensa, Jorge Taiana, con fecha 28 de diciembre de 2021, contestó literalmente, ante los requerimientos de la Multisectorial No a la Base Yangui en Neuquén, que "luego de una exhaustiva consulta interna, podemos afirmar que este Ministerio no cuenta con documentación alguna, ni ha tomado parte en actuaciones vinculadas a la existencia de acuerdos que contemplaran la construcción de una llamada 'Base humanitaria en la Provincia de Neuquén'".

Esto significa que tenemos una fuerza militar extranjera operando ilegalmente con la complicidad de las autoridades provinciales de Neuquén. La pregunta que surge es: ¿Qué deben hacer nuestras

Fuerzas Armadas frente a esta situación militar irregular? ¿Debe Taiana ordenar al Ejército la ocupación de este predio donde de manera subrepticia, chamuyando sobre "ayuda humanitaria", se pretende infiltrar sigilosamente un ejército extranjero, y en el lugar donde hay reservas energéticas estratégicas para el interés nacional? ¿Es concebible la discrecionalidad en nuestro propio territorio de fuerzas militares, disfrazadas de civiles, que son enemigas de nuestra Patria?

Mientras tanto, para distraer, la prensa prostituta señala a los mapuches, apuntando a un enemigo ficticio para así distraernos de los verdaderos enemigos. Por otra parte, si somos honestos, los mapuches están haciendo lo que deberían hacer las Fuerzas Armadas institucionales, que es defender el territorio contra los usurpadores anglosajones y sionistas, la verdadera causa de todas las desgracias que padecemos los argentinos.

Hace poco, el pueblo movilizado de Neuquén, mediante diferentes organizaciones sociales y políticas, el 7 de mayo pasado realizó una

nueva caravana para repudiar esta usurpación.

La Multisectorial NO a la base yanqui en Neuquén expresa en su blog que "el relato oficial de la 'base humanitaria' es una cínica mentira para encubrir los verdaderos objetivos de dominio militar extranjero de nuestros preciados bienes com unes/recursos naturales, que pertenecen a todo nuestro pueblo".

Mientras tanto, las Fuerzas Armadas argentinas siguen absteniéndose de intervenir. Como pueblo aplaudiremos y estaremos fervientemente a su lado si actúan como Güemes, San Martín, Valle y, más acá en el tiempo, Julio César Urien.

No podemos permitir que el Pentágono ponga sus botas en nuestra tierra. Debemos seguir movilizados y lograr echarlos. La Defensa de la Integridad Nacional nos llama a la unidad y la lucha, a la organización y movilización popular, como cuando echamos a los invasores ingleses, en 1806 y 1807.

**LEO DEL GROSSO** 





### **ENCUENTRO NACIONAL DEUDA/FMI**

Lunes 20 de junio 2022, de 10 a 18 hs Auditorio de ATE Nacional, Av. Belgrano 2527, CABA

Tras la aprobación del nuevo préstamo del FMI para el pago de la estafa armada con el Gobierno de Macri, el Gobierno actual concentra sus esfuerzos en cumplir sus condiciones.

Algunas de sus consecuencias ya están a la vista, prolongando y agravando las condiciones de ajuste y saqueo impuestas desde la firma del acuerdo en 2018. Entre otras, el retraso salarial, de las jubilaciones y programas sociales, devorados por una inflación que el mismo acuerdo

fomenta; el aumento en las tarifas de gas y luz; el avance de proyectos extractivistas que entregan nuestros cuerpos, territorios y bienes comu-

Asistimos a una fenomenal transferencia de ingresos que profundiza la pobreza y la indigencia incluso entre quienes tienen empleo. Las luchas populares siguen ganando las calles en todo el país, muchas de ellas identifican al acuerdo con el FMI y el pago de una deuda ilegítima entre las causas de sus reclamos.

Desde la Autoconvocatoria, planteamos la necesidad de lograr la anulación de la ley de acuerdo con el FMI (tal cual en su momento se peleó frente a las leyes de Punto Final y Obediencia Debida) como paso indispensable para avanzar en la resolución de las demandas urgentes de nuestro pueblo. Estamos igualmente convencides de la necesidad de construir la más amplia unidad, en las calles, para poder enfrentar su lógica excluyente y represiva.

En este marco, nos preguntamos ¿Qué hacer?

En búsqueda de respuestas, convocamos a un Encuentro Nacional sobre Deuda y el FMI. Para balancear el camino recorrido, debatir las implicancias del acuerdo con el Fondo y del pago perpetuo de deudas fraudulentas e ilegítimas en los distintos sectores que llevan adelante procesos de lucha – entre ellos territoriales, de trabajo, género,

ambiente, contra la criminalización y la represión -, y buscar los consensos en torno a una agenda de acción común para reforzar la resistencia frente a la Deuda y al FMI, con carácter federal y perspectiva regional, en todo el territorio del país.

Como todas las acciones de la Autoconvocatoria por la Suspensión del Pago e Investigación de la Deuda, el Encuentro será un espacio abierto a la participación de todo colectivo y persona que comparta sus objetivos generales y desee fortalecer las posibilidades de acción en común. Desde ya está abierto su proceso de organización, quedando invitadxs a participar activamente acercando propuestas al respecto.



### Aciertos, silencios y cagadas de Cristina en relación a YPF

Acierto en reivindicar la nacionalización parcial de YPF en 2012. Bien ahí.

Acierto en criticar hoy a Techint, aunque sin dar nombre y apellido.

Acierto en reclamarle que la chapa que importará desde Brasil para obras del gasoducto Néstor Kirchner, se fabriquen en Argentina.

Silencio, al omitir que el Kirchnerismo fue cómplice y socio de la privatización de YPF con Menem, "el mejor presidente de la historia después de Perón" como lo elogió Néstor Kirchner en un acto en Santa Cruz.

Silencio también, al omitir que su mano derecha Oscar Parrilli, como diputado nacional, dio el voto clave que precisaba Menem-Cavallo para la privatización de YPF. Hoy Parrilli, senador, japlaudía en la primera fila!

Cagada 1. Haber pedido en 2009 a Hugo Chávez que pagara a Techint una indemnización millonaria (1970 millones de dólares) que no le correspondía por la estatización de Siderúrgica del Orinoco (Sidor).

Cagada 2. Haber bendecido junto con Kirchner la privatización de SOMISA a favor de Siderar-Techint, al concurrir ambos al acto en esa planta en septiembre de 2007, a la inauguración del segundo alto horno al que le pusieron el nombre de "Evita".

Error. Típicamente peronista, de creer que solamente con pedir y hablar bien con ese y otros monopolios, estos grandes capitalistas entenderán que deben ganar un poco menos para hacer un capitalismo más justo, algo que no existe.

Sincericidio. CFK dijo que no le pediría a Techint que regale plata para Argentina, porque ella misma no lo haría. Esta estadista es millonaria y piensa como tal. Puede llegar a dar lo que le sobra, no lo que el pueblo y el país necesitan. Una confesión brutal, para que reflexionen los que creen que es una genia y una estadista.

Por eso el modelo de los revolucionarios es Fidel Castro, que empezó la reforma agraria por las 900 hectáreas de su familia en Biren. Y que rebatió las mentiras de la revista Forbes de que era millonario diciendo: "si ustedes demuestran que yo tengo dólares, ese día renuncio a la presidencia de Cuba". Y siguió siendo presidente hasta 2006, cuando tuvo un accidente y fue reemplazado por Raúl Castro.

Esos son líderes populares y revolucionarios.

**SERGIO ORTIZ** 

### EDITORIAL SINDICAL

### Por salarios y trabajo dignos, hace falta un plan de lucha y paro general

En medio de la gran crisis social, económica y política de Argentina, crece la resistencia popular contra el ajuste del gobierno, sobre todo luego del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. Ese organismo financiero ya aprobó las cuentas que muy diligentemente le mostraron los funcionarios de la cartera económica y se encamina a la segunda revisión. "Hacer bien los deberes" con el FMI es aceptar que la fraudulenta deuda externa contraída por Mauricio Macri se pague con el hambre de nuestro pueblo.

El movimiento piquetero viene haciendo punta en la lucha contra ese ajuste y la Marcha Federal que se hizo en mayo así lo demostró. La conflictividad social está en ascenso, con 908 piquetes en abril y 856 en mayo, pero el titular del ministerio de Desarrollo Social, Juan Zabaleta hace oídos sordos a esos reclamos y no recibe a las organizaciones. La orden del gobierno nacional es "ni un plan social más" para nadie, aunque la pobreza y el hambre golpeen a casi la mitad de los hogares argentinos.

La Unidad Piquetera marchó nuevamente el 9 de junio y su propuesta de acción es correcta. En LIBERACIÓN Nº 389 (abril 2022) decíamos que hace falta un plan de lucha y un paro nacional que unifique la lucha del movimiento de desocupados con los sindicatos y centrales obreras, que no están movilizando a sus bases, a pesar de que no se ha recuperado la pérdida salarial del gobierno macrista (20%) ni lo perdido durante la pandemia. Antes de esa marcha, la CGT recibió a los y las dirigentes de la Unidad Piquetera, lo cual es un avance de esa central obrera, totalmente ausente de las luchas pese a que incluso quienes tienen trabajo registrado, no llegan a la Canasta Básica Total, que asciende a 99.653 pesos.

En esa reunión, de la que no participaron ninguno de los tres triunviros, hubo un compromiso del dirigente Omar

Plaini de trasladar el pedido de paro general al secretariado nacional. No abrigamos ninguna esperanza respecto a la burocracia sindical, que ni piensa en movilizar con reclamos que puedan "molestar" al gobierno de Alberto Fernández, ni cuestionar el ajuste y acuerdo con el FMI. En cambio, la CTA Autónoma, que también se reunió con el movimiento piquetero, sí coincidió con la convocatoria al paro, medida que esa central ya había convocado para

A pesar de la CGT le da la espalda a sus bases, por abajo hay resistencia y luchas obreras. El Sindicato del Neumático (SUTNA) viene haciendo paros por aumento salarial, con asambleas y alto acatamiento; y para el 16 de junio está convocada una movilización a Plaza de Mayo. En Córdoba, los municipales del SUOEM también están con un duro plan de lucha, masivas asambleas y movilizaciones, en reclamo de un aumento salarial igual a la inflación. Enfrentan al intendente Martín Llaryora, más preocupado en su campaña para ser el futuro candidato a gobernador que en atender los justos reclamos de los y las municipales cordobeses.

En Río Negro, los sindicatos nucleados en la CTA-A se movilizarán todos los miércoles de junio, frente a los supermercados La Anónima, para protestar por los aumentos de precios y las nefastas declaraciones de Federico Braun, CEO de esa empresa, quien en medio de risas confesó que "remarcaban precios todos los días".

En CABA, los trabajadores y las trabajadoras de la salud se movilizarán contra 65 despidos de diferentes hospitales, ordenados por el gobierno de Horacio Rodríguez Larreta. Quienes eran los "héroes" durante la pandemia, hoy son cesanteados por el PRO, más preocupado por el lenguaje inclusivo en las escuelas que en darle a la ciudadanía porteña la educación y la salud públicas de calidad, con condiciones laborales y sueldos dignos para su personal.

No se puede esperar más, y menos a que lo decidan las dirigencias burocráticas, que temen enfrentarse a las patronales y el gobierno nacional y los provinciales. Por ello, con esas luchas y otras que se están dando en el país, por los mismos reclamos, hay que construir desde las bases ese plan de lucha y el paro general, que pueda forzar a que se tomen las medidas de fondo que hacen falta

No habrá aumentos salariales, ni trabajo digno para los desocupados, ni se frenarán los constantes aumentos de precios en los alimentos, si no se afectan las enormes ganancias de las empresas. En ese sentido iría el proyecto de ley ingresado por el oficialismo en Diputados, que pretende afectar con un 15% las ganancias de las empresas por encima de los mil millones de pesos. Su aprobación es dudosa. Aunque buena, es una medida que llega tarde, ya que luego del acuerdo con el FMI, cuyas metas constituyen el plan del gobierno (según confesó el ministro Guzmán), el ajuste es inevitable.

Para controlar la cadena de precios en la industria de la alimentación, hace falta identificar su causa principal, que lo confesó muy campante el de La Anónima. Las formadoras de precios las responsables principales de la inflación que hoy se ensaña con la mesa de los argentinos. Para "desacoplar" los precios internos de los externos en un país exportador de granos como Argentina, es necesario como mínimo aumentar las retenciones. Y yendo más a fondo, por la estatización del comercio exterior, incluyendo puertos y vías navegables, hoy en manos de multinacionales que declaran menos de lo que exportan y evaden impuestos. Allí están los dólares que faltan en el Banco Central. El reclamo tiene que ser que sirvan para atender las urgentes necesidades populares y no para pagar la deuda externa.





# Aumentan las tarifas y con ello la inflación y la pobreza

El 18 de marzo el presidente Alberto Fernández, anunció a todo el país que comenzaba "la guerra a la inflación". No generó demasiadas expectativas entre la población que no tiene confianza en sus palabras ni en la gestión de su gobierno. La inflación de marzo fue del 6,7%, la cifra más alta en los últimos 20 años. El índice de precios al consumidor subió en los 5 primeros meses de este año un 29,3%.

El jefe de Gabinete, Juan Manzur realizó una defensa de la gestión frente al Senado apuntando que las medidas tomadas son correctas y que los resultados ratifican las proyecciones planteadas en el acuerdo con el FMI que estipula un crecimiento entre 3,5 y 4,5 de la actividad económica para 2022. Y que por el momento no hay modificación de las metas. "Aseguró" que la inflación no es una meta en sí misma, sino una estimación que se hace como parte de las proyecciones de un programa económico y que de acuerdo a los analistas de mercado, la inflación a fines de 2022 se elevaría hasta 59,2 % interanual. Verso. Los economistas coinciden en que será de entre el 70 y 80 por ciento.

En el mismo sentido, el ministro Martín Guzmán justificó el aumento de tarifas, afirmando que el aumento autorizado en junio será el último de este año y

se suma al primer aumento de marzo. El incremento será de de hasta 21,5 % en gas y de 17% para quienes perciban tarifa social. Aclaró que para el segmento que no percibe la tarifa social, pero que hoy no tiene capacidad económica para hacer frente al costo pleno de las tarifas, la actualización en todo el año es del 80% del Coeficiente de Variación Salarial de 2021, lo cual da un aumento de tarifas de 42,7 %, que también está por debajo de los aumentos de salarios.

Pero los elaborados y complejos discursos del gobierno, sus ministros y sus economistas no pueden ocultar lo que se percibe en los cada vez más menguados presupuestos de los y las trabajadoras que viven de su salario, y de los jubilados. El aumento de tarifas aumenta la inflación mensual porque incide en todos los rubros de la economía: la construcción, la elaboración de alimentos y bebidas, el transporte y demás servicios.

Como señala la Asamblea de la Pequeña y Mediana Empresa (Apyme): si bien la inflación resulta de múltiples factores lo que está pasando en el actual contexto se relaciona en gran medida con los constantes incrementos de precios derivados de aumentos en insumos básicos para la industria que atraviesan todas las cadenas de

valor hasta llegar a los consumidores finales. Y esos aumentos los deciden los monopolios, casi a voluntad. Lo que el gobierno no dice es que sin ajuste no se puede cumplir con las metas de déficit primario del 2,5% PIB y que el aumento de las tarifas está dentro del acuerdo firmado con el FMI.

La realidad mata el relato oficial y revela las mentiras y el retroceso de este gobierno, que a pesar de la situación de los trabajadores registrados e informales, de los y las jubiladas, de las Pymes, de los pueblos originarios y demás sectores vulnerables, decidió pagar la odiosa y fraudulenta deuda externa, y firmar el acuerdo con el FMI.

Las estadísticas no muestran. o lo hacen parcialmente, las necesidades y urgencias de las familias que día a día pierden capacidad adquisitiva de los salarios y de los subsidios conque el gobierno trata de frenar el esta-Ilido social. Las movilizaciones y protestas en las calles de todo el país reclamando aumentos de salarios, jubilaciones y subsidios, exigiendo que se estabilicen los precios de los alimentos, que no suban las tarifas, los servicios y el transporte, etc, debieran ser un llamado de atención para que el gobierno cambie el rumbo de su gestión que no es ni nacional ni popular.

**ELENA RIVERO** 



# Repercusiones del III Tercer Parlamento de Mujeres y Diversidades Indígenas

Entre el 22 y el 25 de mayo último se realizó en Salta el Tercer Parlamento de Mujeres y Diversidades Indígenas por el Buen Vivir. Contó con la participación de casi trescientas mujeres pertenecientes a 21 pueblos originarios. Durante estas jornadas se parlamentó sobre las distintas problemáticas que afectan a las mujeres, disidencias y niñeces de los territorios.

Durante las jornadas, se profundizaron las posiciones respecto al terricidio. El Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir define al terricidio como el asesinato de los ecosistemas tangibles, de los pueblos que los habitan. Según explican, el terricidio "es el exterminio sistemático de todas las formas de vida" y representa la "síntesis del genocidio, epistemicidio, ecocidio, feminicidio, transfeminicidio y travesticidio". Como una forma de exterminio que se manifiesta a lo largo y ancho del territorio del país, que incluye: la falta de agua, la contaminación, explotación de los recursos naturales (ej: mineras); fumigación con agrotóxicos, incendios forestales y todas las prácticas que arrasan la tierra y afectan la salud y la vida.

Les asistentes al evento resolvieron impulsar un exigitorio contra el «chi-

**neo**», en el que reclaman que ese delito se considere crimen de odio.

Se llama chineo a la violación sistemática de niñas y mujeres indígenas por parte de criollos, que se realiza de manera recurrente desde hace siglos encarnando la violencia colonial y patriarcal. Fue uno de los temas principales que abordaron mujeres y diversidades de los pueblos indígenas, quienes acordaron exigir también que el delito sea imprescriptible y que a sus autores se les trabe embargo de bienes para asistir a las víctimas y a sus familias, y para sostener medidas contra ese tipo de prácticas, a través de recursos que serán gestionados por mujeres de la propia comunidad. Además, plantean que se prohíba el ingreso al territorio indígena a las empresas -generalmente extractivistasen las que trabajan los autores de esos crímenes.

En el caso específico de las fuerzas de seguridad, coincidieron en que los perpetradores deben ser separados de aquéllas.

El exigitorio se elevará al presidente Alberto Fernández y se establecerán plazos para esperar respuestas favorables.

En este parlamento se habló también

de demandar al mismo Estado por genocidio, y también a las iglesias que consienten este tipo de prácticas racistas y genocidas.

Desde la Agrupación de Mujeres y Disidencias Beatriz Perosio, apoyamos y acompañamos la lucha de nuestras hermanas indígenas. Acompañamos también la organización de este evento llevado adelante en Chicoana, Salta, y que se realizó mediante la autogestión, sin apoyo del Estado.

Salta, es la provincia donde siguen muriendo niñas y niños de las comunidades indígenas, por desnutrición. Como Griselda Tejerina Pérez, quien con apenas dos años falleció el 12 de junio después de un episodio de vómitos complejizado por su bajo peso. O el caso de una joven mamá de 3 niños, quien falleció después de dar a luz a su tercer hijo con tan solo 19 años. La jovencita fue mamá siendo una niña de 15 años. Sufrió una hemorragia genital provocada por una anemia grave. Estas muertes sucedieron en los primeros días de junio.

Por ello decimos ¡#BastaDeTerricidio y#Bastadechineo!

NANCY GÓMEZ

### Cartay Movilización por Facundo Molares

A más de 7 meses de la injusta prisión de Facundo Molares, preso político, primero en el penal de Rawson y ahora en la cárcel de Ezeiza, el próximo miércoles 15 de junio a las 11 horas, se realizará una movilización a la Cancillería argentina para reclamar la NO EXTRADICIÓN DE FACUNDO MOLARES A COLOMBIA, y exigir al gobierno argentino su INMEDIATA LIBERTAD.

La mesa de Organismos de Derechos Humanos y el Encuentro de Memoria, Verdad y Justicia junto con organizaciones políticas, sindicales, sociales, marcharán desde la Torre de los ingleses en Retiro hasta el edificio de la Cancillería donde se concentrarán para hacer entrega de un petitorio firmado por más de 600 personalidades y activistas de derechos humanos, sindicales, sociales y políticos y también personalidades de la cultura: desde Nora Cortiñas, Madre de Plaza de Mayo línea Fundadora, hasta León Gieco. Es que el reclamo por la libertad y no extradición de Facundo se ha convertido en una demanda que atraviesa a todo el campo popular.

Exigimos al gobierno nacional y la Cancillería argentina la INMEDIATA LIBERTAD Y NO EXTRADICIÓN DE FACUNDO MOLARES A COLOMBIA.

Al Sr. Ministro de Relaciones Exteriores Santiago Cafiero

De nuestra mayor consideración:

Los abajo firmantes, organizaciones de derechos humanos, políticas, sociales, referentxs, ciudadanos de la República Argentina, nos dirigimos a Usted, en su caràcter de responsable de los asuntos internacionales de nuestro país y de autoridad delegada en cuestiones de extradición, sumamente preocupados por la situación tanto judicial como humanitaria del ex militante de las FARC-EP, fotoperiodista y activista argentino, Facundo Molares Schöenfeld, con DNI N° 24.904.415.

En primer lugar, es necesario recordar que, como parte de la construcción de una paz estable y duradera en la República de Colombia, el 24 de noviembre de 2016 se suscribió entre el gobierno de

ese país y las FARC-EP el Acuerdo Final Especial en los términos del artículo 3 común de los Convenios de Ginebra de 1949 y bajo los lineamientos del Protocolo II adicional a dichos convenios: en cumplimiento de dicho acuerdo se creó el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición conformado por varios mecanismos entre los que se encuentra la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), que pretende la investigación, judicialización y eventual sanción, mediante reglas especiales, de las personas que participaron en el conflicto armado y que resulta el órgano de tratamiento por naturaleza de las imputaciones hacia Facundo Molares.

También es importante señalar que diversos organismos de derechos humanos, ya se han pronunciado sobre esta situación que tiene desde el 7 de noviembre de 2021 privado de su libertad a Facundo Molares, ahora en la unidad penitenciaria de Ezeiza; una detención arbitraria ya que fue requerida por un juzgado que no es ni puede ser competente, ya que la JEP tiene la competencia exclusivα sobre los hechos por los que se lo acusa, tal como señalamos en tantas declaraciones de público conocimiento. Como hemos sostenido, su privación irregular de la libertad es una clara violación a los términos del Tratado de Paz y un solapado ataque al Proceso de Paz. Asimismo corresponde señalar que el encarcelamiento de Facundo significa, lisa y llanamente, que se encuentra sin la atención médica especializada que necesita para su delicado estado de salud.

Reafirmamos la inquebrantable decisión de Facundo de someterse desde Argentina a todos los requisitos del Acuerdo, como colaboración con las víctimas, no repetición, esclarecimiento, reparación, etc., en el marco de la JEP, tal como se ha comprometido en su presentación formal ante esa jurisdicción (hecha inmediatamente después de su detención) y lo ha señalado durante el juicio de extradición, al hacer uso de la palabra. Es de puntualizar que Facundo regresó a nuestro país, sin ningún impedimento, cuando el proceso de conformación de la JEP estaba en sus inicios y nunca fue requerido para presentarse ante la misma, ya que casos como el suyo todavía no han sido considerados.

Paralelamente, es necesario destacar que el expediente de la causa que sostuvo el pedido de detención y extradición de Facundo –que había sido elevada a juicio por la jueza que hizo dichas solicitudes-, ha sido remitido el 9 de mayo a la JEP por el tribunal de juicio, el Juzgado 203 del Circuito Penal Especializado Caquetá-Florencia, Colombia, con el dictamen favorable a esa decisión de la fiscalía interviniente en esa instancia. Estableciéndose como argumento de ese envío que esa jurisdicción se entiende sin competencia para los delitos eventualmente cometidos durante el conflicto armado en Colombia, en este caso por las FARC-EP, hasta la firma del Acuerdo de Paz.

Solicitamos a la Cancillería, que asuma los compromisos adquiridos con los organismos de Derechos Humanos de remitir los señalamientos correspondientes a nuestra embajada argentina en Colombia, para que realice los trámites oportunos requiriendo que la JEP se expida con la mayor celeridad posible sobre esta situación.

El equipo de la Gremial de Abogados y Abogadas que asume la defensa del ciudadano argentino en cuestión queda a disposición para explicar e intercambiar los fundamentos jurídicos de la presente situación.

Los firmantes entendemos que la resolución política inmediata de lo descripto contribuye ampliamente a los procesos de paz en ese país y nuestra América, objetivo de estado de alta prioridad para la Argentina, como ha sido puesto de relevancia por esta administración.

A su vez, solicitamos la inmediata libertad de Facundo Molares Schöenfeld, entendiendo que su situación privativa de libertad es improcedente por parte de nuestro gobierno ya que el escenario inicial que diera origen a su encarcelación se encuentra hoy sin efecto.





# Luchary Resistir

La lucha por la emancipación de los oprimidos exalta hasta el paroxismo el odio más enconado y sádico de los opresores y de la oligarquía paraguaya en particular. Su búsqueda de escarmiento, disciplinamiento y venganza lo llevó a torturar y asesinar a Lilian Mariana y María Carmen, dos niñas que sufrieron en su cuerpo la violencia más atroz, asesinato camuflado de Nestito, la desaparición forzada de Lichita, la prisión de Laura, la ilegalidad de mi prisión. Y ante todo esto, el silencio de los sectores democráticos que dicen defender la legalidad democrática, o los derechos humanos en abstracto. La Codehupy jamás se pronunció sobre la ilegalidad de mi prisión.

Toda esta persecución y ensañamiento es un mensaje narco mafioso de la oligarquía paraguaya, hacia quienes hemos asumida la lucha revolucionaria que busca una alternativa que realmente beneficie a las grandes mayorías trabajadoras, y ésta necesariamente debe ser una alternativa al capitalismo.

La oligarquía paraguaya y su partido fascista sostuvo 35 años de dictadura y 30 años de esta larga supuesta transición hacia la democracia. Tiene sobrada experiencia y su política represiva siempre fue predominante y nunca fue desmontada; sus represores, torturadores nunca pagaron por sus crímenes. Hoy, las instituciones del poder judicial, fiscalía y fuerzas militares y policiales son hijos y nietos de los represores de la dictadura. El partido de gobierno, Colorado, Ileva 70 años en el poder imponiendo su política narco fascista de saqueo, despojo y explotación. Con manipulación, mentiras, engaños, elecciones amañadas para las masas incautas; con sangre y fuego y cárcel a quienes resisten y luchan y no se tragan el cuento del "Estado de Derecho".

Para entender el martirologio de nuestra infancia, la ilegalidad de mi prisión se hace indispensable situarse en la perspectiva de la lucha de clases. Sólo así se comprende cómo la legalidad es más frágil y rompible que un papel a la hora de manipular y acomodar las leyes para reprimir y extender ilegalmente mi prisión. Sólo así se comprende como en lugar de cuidar y proteger niñxs, los asesinan y desaparecen.

Este 26 de julio se cumplen un año de mi prisión ilegal e ilegítima, pese a haber cumplido en su totalidad los 18 años de condena que me fuera impuesto. La justicia paraguaya decidió patear todo el tablero de su frágil Estado de derecho para mantenerme en prisión.

En una maniobra ilegal las garantías procesales existentes en el Código Penal para supuestamente preservar al ciudadano de arbitrariedades y abusos de poder, en mi caso, es usado para violarla. Y no sólo garantías procesales, sino, incluso para dar finiquito al cumplimiento de la condena como establece el CPP (Código Procesal Penal) en Principios Básicos 1: "La inobservancia de una regla de garantía establecida a favor del imputado no se podrá hacer valer en su perjuicio". La jueza de ejecución Rosalía Gonzales, quien realizó el cómputo y debió levantar de inmediato mi prisión por el cumplimiento integro de la condena, decide hacer lo que el Código le prohíbe. En dicha causa me fueron violadas innumerables garantías procesales, como presentarme

ante un juez antes de 24 hs luego del arresto (procedimiento violatorio que invalida una causa penal) o que el acta de detención preventiva emanada de un fiscal carecía de mi número de cédula.

Procedimientos fiscales invalidados por el poder judicial para agravar mi situación procesal. Acomodado y rebuscado según los criterios de la jueza Rosalía Gonzales para así, una sentencia de 17 años dictado por un tribunal y en vistas a su cumplimiento integro, decide ampliar la condena a 31 años. Pisoteado leyes básicas del CPP, como el Art 494 sobre cómputo definitivo que dice: "El juez de ejecución revisará el cómputo practicado en la sentencia, tomando en cuenta la privación de libertad sufrida por el condenado desde el día de la restricción de la libertad". La restricción de mi libertad se produjo el 2 de julio del 2004, este julio serán 19 años.

Luchary resistir sigue siendo la consigna irrenunciable y válida.

> **CARMEN VILLALBA** Presa política en Paraguay





La disertación sobre "Derecho, Justicia y Populismo" que dio el vicepresidente de la Corte Suprema de Justicia, Carlos Rosenkrantz, en la Universidad de Chile, revela su pensamiento claramente contrario a los derechos de las mayorías populares.

Según Horacio Verbitsky ("El Cohete a la Luna", 05/06/2022), no hay registros documentales que acrediten con certeza que la frase elegida por Rosenkrantz -"donde hay una necesidad, nace un derecho" -, haya sido pronunciada por Eva Perón. No obstante, ha sido la consigna del peronismo sobre la cual se edificó la doctrina de la justicia social. Y es obvio que la conferencia pronunciada por el supremo iba dirigida a polemizar no sólo con esa fuerza política, sino contra todos quienes luchan por una sociedad con una justa distribución de la riqueza.

Para el juez, detrás de cada necesidad no habría un derecho, sino un "costo", con lo que confiesa su adhesión al ideario del libre mercado, según el cual cada persona es libre hasta para morirse de hambre, o para vender sus órganos (Javier Milei dixit).

Según Rosenkrantz, no existe el mundo en el cual se puedan satisfacer "todas" las necesidades. Y la conclusión a la que llega es que no puede nacer un derecho de cada necesidad, y menos se podría hablar de una política de Estado destinada a crear esos derechos, porque "alguien" tendría que contraer obligaciones o afrontar los "costos" de tales derechos.

El problema que no ve el

juez de la Corte, por su posición de clase oligárquica, es que no se trata de cualquier necesidad ni cualquier derecho. Obviamente, para quienes tienen a esa máxima como un objetivo por el cual vale la pena luchar, sean o no peronistas, son las necesidades de las personas que carecen de esos derechos, de índo-le económica, social o cultural.

Se trata del derecho a alimentarse, a educarse, a tener servicios de salud, vivienda, un trabajo digno, un salario que alcance para vivir a una familia, una jubilación que asegure una vejez con bienestar y dignidad, etc. Están plasmados en la Constitución Nacional, cuya vigencia la Corte Suprema de la que Rosenkrantz es vicepresidente, debería salvaguardar y hacer respetar. Están reconocidos en el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1966 y con reconocimiento constitucional en nuestro país.

¿Qué clase de juez integra nuestro máximo tribunal, que pone en tela de juicio esos derechos?

La Constitución también garantiza otros derechos, como el de propiedad, por ejemplo, de la que nadie puede ser privado sin una ley del Congreso. A los pueblos originarios se les reconoce la propiedad de los territorios que ocupan ancestralmente, antes que llegara la conquista a este continente. Pero cuando se les ceden inmuebles del Ejército Argentino ubicados

en la Patagonia, se alzan protestas de vecinos y vecinas "huincas" (ocurrió en Bariloche). No protestaron cuando el magnate inglés Joe Lewis ocupó territorios, privando a los argentinos y argentinas de visitar el Lago Argentino. ¿Será que Lewis tiene una necesidad más digna de ser atendida que el pueblo mapuche?

### **NECESIDADES**

Rosenkrantz denostó la "fe populista" que sostiene esa idea que a cada necesidad correspondería un derecho. Y justificó su reproche en los "costos" que implicaría atender esos supuestos derechos. En lugar de un juez parecía un pope empresario defendiendo su propiedad: "No puede haber un derecho detrás de cada necesidad sencillamente porque no hay suficientes recursos para satisfacer todas las necesidades".

En Argentina se producen alimentos en cantidades más que suficientes para atender la necesidad, básica, de la alimentación. Sin embargo, según el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina (UCA), en el 2010 la Argentina tenía un 6% de nivel de inseguridad alimentaria, porcentaje que aumentó al 8,7% en 2020 y al 8,3% en 2021. ¿Se trata de una "proclama populista" como la llamó el juez, o de un derecho fundamental, reconocido en nuestra Carta Magna y en el derecho internacional?

### **JUEZ EMPRESARIO**

Como si estuviera hablando en un foro empresarial, la UIA (Unión Industrial Argentina) o AEA (Asociación Empresaria Argentina), Rosenkrantz afirmó que "detrás de cada derecho hay un costo. Se olvida que, si hay un derecho, otros (individual o colectivamente) tienen obligaciones, y que honrar obligaciones es siempre costoso en términos de recursos y que no tenemos suficientes recursos para satisfacer todas las necesidades".

Sus palabras provocaron rechazo de diversos sectores, incluso del propio gobierno. No hay que asombrarse, ya que este juez, además de ingresar a la Corte Suprema de manera irregular en 2015, por un decreto del entonces presidente Mauricio Macri (luego convalidado en el Senado, gracias a los votos que le otorgó el peronismo liderado allí por Miguel Pichetto), integró durante muchos años un estudio de abogados cuyos clientes son grandes corporaciones empresarias.

Fue también quien votó la ley del "2x1" en el caso "Muiña", que pretendía otorgar ese beneficio a los genocidas presos por delitos de lesa humanidad. Fue en 2017 y gracias a una enorme movilización popular ese fallo fue anulado, luego que el Congreso dictara una ley por unanimidad.

Las declaraciones de Rosenkrantz son una nueva razón para exigir su renuncia pues no puede ser de la Corte Suprema quien niega, con chocante franqueza, la existencia de derechos.

IRINA SANTESTEBAN





Milei está demostrando una profunda sumisión ante el fanatismo ciego, lo que demostraría que ya sus postulados carecen de sustento ideológico y racional. Su alejamiento de los pocos vestigios de raciocinio hoy se vuelven a mostrar a semanas de haber dicho que "defendía el derecho a morir de hambre". La última polémica creada por este personaje se centra en el supuesto "negocio" de la venta de órganos.

El representante de "la libertad avanza" describe al negocio de venta de órganos como un mercado, dando a entender en esta descripción que es inofensivo, seguro, rentable y el cual podría (según la teoría libertaria) ser desarrollado de manera correcta y rentable si el estado no interviniera.

La teoría del caballero se sustenta en un ejemplo (poco agradable debemos destacar) como lo IRÁN, que, asolado por una gran cantidad de sanciones internacionales, permite mediante un mecanismo de control estatal (cuestión opuesta a la idea de "Libertad" total defendida por Milei) vender/colocar en el mercado "riñones". En este ejemplo un solo tipo de órgano se puede poner en comercio.

¿Podemos tachar la defen-

sa del mercado de venta de órganos "libre" defendida por Milei como una conducta nociva y peligrosa? La respuesta sencilla es SI, pero comenzaremos a desglosar los porqués de esta respuesta.

En primer término la idea propuesta por Milei es nefasta por la existencia de una "Libertad" total para comercializar algo tan sensible como un riñón, la cual nunca seria pareja para las partes que intervendrán en dicho intercambio económico. Por ejemplo muchos de los que han recurrido a tal medida en irán son personas de la clase trabajadora o clases marginales, mientras que los compradores son por lo general personas en una mejor posición económica y de poder adquisitivo. La negociación se encuentra viciada de origen por la falta de proporcionalidad a la hora de encararla. Este hecho no tendría que sorprendernos, algo similar sucedió en los '90 cuando por la disolución de la URSS los pobladores de las nuevas repúblicas independientes perdieron su fuente de sustento y debieron ir a un país como Turquía para realizarse las respectivas operaciones para vender órganos.

Otro motivo por el cual criticamos esta postura libertaria, es que la ciega interpreta-

ción fundamentalista del mercado tiende a deshumanizar las relaciones humanas y a destrozar cualquier vestigio de dignidad. La venta de órganos para poder subsistir es un claro ejemplo de vulneración de la dignidad humana.

También sería importante destacar que la ley "Justina" o conocida como la ley 27447 propone un sistema de trasplante/donación de órganos en base a la solidaridad, donde la gratuidad de la donación se presume como así también su consentimiento, salvo que de esto último se deje expresa negación por parte de la persona. La aceptación de liberar a las fuerzas del mercado (oferta y demanda), sin regulación (como querría Milei) implicaría un retroceso contra los logros conseguidos en favor de la salud y mejor calidad de vida de las personas.

Cabe señalar en que tiempos del ajuste menemocavallista, en los '90, en un diario como La Voz del Interior de Córdoba en la sección de avisos clasificados, alguien humilde publicó que vendía su riñón. Eso al por mayor es lo que quiere el fascista Milei. Y si hay muchos avisos y ofertas, bajaría el precio para comprarlos...

No se puede proponer comercializar órganos, eso

no genera ningún tipo de dudas. Los militantes del PL debemos intentar concientizar a la clase trabajadora y las capas potables de la clase media incluyendo ciertos segmentos de lo pequeña burguesía nacional y de los sectores intelectuales, ya que lo preocupante es la adhesión que está recibiendo este curioso personaje en la política, más aun dentro del espectro juvenil quienes hoy representan a la mayoría de sus votantes.

Nuestra tarea no es sencilla. Tendremos que luchar contra años de trabajo realizado por los medios de comunicación, por los partidos "tradicionales", la influencia de la idea de "lo posible" (usual argumento de las agrupaciones peronistas), como así también luchar contra la influencia extranjera (justamente de ahí surgen los partidos libertarios o de derecha alternativa, como también partidos como Juntos por el Cambio quienes asumen como propias las ideas propuestas por estados unidos y compañía).

Como dijo Mao: Luchar, fracasar, volver a luchar, fracasar de nuevo, volver otra vez a luchar, y así hasta la victoria.

**LULO MALESSORI** 

LIBERACIÓN es el órgano de prensa del PARTIDO DE LA LIBERACION (PL) de Argentina.

Se sostiene con el esfuerzo de militantes, simpatizantes y lectores. Difundir LIBERACION es ponerle el hombro a la lucha de la clase obrera y el pueblo, por la liberación nacional y social, la revolución y el socialismo.

El PL es un partido marxista-leninista, revolucionario e internacionalista. Director: Sergio Ortiz. Cartas a: Copina 3019 (CP 5000) Córdoba.

E-mail: plarg.prensa@gmail.com Sitio en Internet: www.partidodelaliberacion.com.ar

### CONLASBANDERAS DELOSCAMARADAS ENALTO

#### **EMILIO MARIANO JÁUREGUI**

En el día del periodista, 7 de junio, renovamos nuestro compromiso partidario con Emilio Mariano Jáuregui, camarada de Vanguardia Comunista, VC, actual Partido de la Liberación, PL, asesinado por la Policía Federal "Argentina" el 27 de junio de 1969, al finalizar una protesta contra la visita del gobernador de Nueva York y banquero Nelson Rockefeller.

Emilio fue secretario general del sindicato de prensa de Buenos Aires y de la federación FATPREN, el primer sindicato intervenido por la dictadura del general Juan Carlos Onganía. Militó sindicalmente en la CGT de los Argentinos, con Rodolfo Walsh y otros periodistas.

Su crimen, como el de tantos militantes populares, sigue impune. Lo vengaremos con una revolución nacional, Democrática y popular dirigida por la clase obrera, hacia el socialismo.

Los gobiernos burgueses, en cambio, incluido el del FDT, andan a los abrazos con los monopolios, banqueros, FMI e incluso el Consejo de las Américas de la banca Rocke-feller dirigida por la banquera Susan Segal. En ese antro, en 2011, la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner, anunció muy feliz la inversión de la multinacional Monsanto en Córdoba, que la lucha popular y ambiental hizo retroceder.

En medio de tantos vomitivos periodistas rastreros con los monopolios, como los de TN, Desinfobae, La Nación+ y América, y de otros mediocres que justifican todo al gobierno actual, incluso el acuerdo con el FMI, caso del Gato Sylvestre en C5N, el ejemplo de Emilio Jáuregui y de muchos más es una referencia para los periodistas de verdad, que defienden las causas populares aún al riesgo de su propia vida.

Quien quiera conocer más de este camarada puede leer el capítulo respectivo en el libro "Vidas y luchas de VC", de Américo Soto, publicado en 2004: "Unidad e incorporación a VC". Está subido a nuestra web: www.partidodelaliberacion.com.ar en el botón Bibliografía.

#### VÍCTOR HUGO PACIARONI

Víctor Hugo Paciaroni, "Barbijo", tenía 24 años cuando fue desaparecido por la dictadura militar cívica en Córdoba el 3 de junio de 1976.

Era el secretario de Organización del Comité Provincial de Vanguardia Comunista, VC, actual Partido de la Liberación.

En 1974 fue electo secretario general del Centro de Estudiantes de Arquitectura por la agrupación TUPAC en alianza con la CIU orientada por el PCR. Luego fue delegado de los trabajadores ferroviarios en Villa María.

Producido el golpe de Estado, el Partido lo trajo de nuevo a Córdoba porque en Villa María, una ciudad más chica, él era un blanco más visible. Lamentablemente también acá el aparato represivo dio con él y lo desapareció. No delató a nadie. No entregó ninguna casa. Ni una imprenta. Ni una resma de papel. Ni un fierro. Nada.

Lo secuestraron el 3 de junio de 1976 y al día siguiente había una reunión de todos los miembros del Comité Provincial en una casa, con más el secretario general Roberto Cristina que venía desde Buenos Aires a reunirse con nosotros.

"Barbijo" conocía la casa y sabía de la reunión a la que debía asistir. Pudo entregarnos a todos para negociar y salvar su vida, de su mujer y su bebé de meses. No lo hizo. Un héroe revolucionario. Así se hace la historia. Esos son los cimientos y el compromiso militante del PL. Si varios camaradas están vivos es porque él fue un comunista que selló sus labios en la tortura y prefirió morir antes que delatar a nadie.

En el libro arriba mencionado hay un capítulo sobre este héroe, "Víctor Hugo Paciaroni, te están nombrando". Se puede leer en la web del PL. En 2010 la Secretaría de Derechos Humanos de la provincia y la Comisión de Homenaie a los desaparecidos y mártires populares colocaron una placa por Paciaroni en la Facultad de Arquitectura de la UNC en un acto donde hablaron el titular de aquella secretaría, Raúl Sánchez, y Sergio Ortiz. ■

### PL: Agit-Prop, en las redes y medios

Estamos difundiendo la edición digital número 391 de LIBERACIÓN, órgano de prensa del Partido de la Liberación (PL) de Argentina. Y con ella se actualizará la página web www.partidodelaliberacion.com.ar

La camarada Irina Santesteban publicó sus notas de opinión semanales en el diario LA ARENA, de La Pampa. Ella participó de la Multisectorial contra la base yanqui en Neuquén, en forma presencial.

El camarada Sergio Ortiz publicó sus notas en el bloghttp://plsergio.wixsite.com/lasemanapolitica y algunas fueron reproducidas en otros medios. Por ejemplo, su nota sobre la OTAN fue incluida en el programa "Todos los Fuegos", de Daniel de Santis, que va por Radio Rebelde AM 740.

Sergio está participando de las reuniones amplias que se realizan en la sede del sindicato de Gráficos de Córdoba, con una doble finalidad: por un lado publicar un libro sobre la vida y enseñanzas del dirigente Mario Alberto Díaz recientemente fallecido, y por el otro realizar en julio venidero un Encuentro Provincial de MASCUBA Córdoba, que llevará el nombre del compañero Díaz.

Los camaradas del PL de Córdoba participaron de la marcha de los trabajadores de ATE el 24 de mayo, que arrancó ante la sede gremial y culminó en Colón y General Paz. Allí repartieron volantes de las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC), y portaron la bandera de la agrupación.

La Inspección de Personas Jurídicas (IPJ) aceptó la normalización de la Asociación Civil Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares, que ahora integran como titulares Rafael Ortiz como presidente, Ana Guillaume como secretaria y Juanjo Giannotti como tesorero. Hasta ahora era conducida por una Comisión Normalizadora. Se trata de un organismo de Derechos Humanos muy valioso, no partidista, que siempre luchó por la Memoria, Verdad y Justicia, y la reivindicación de los 30.000 desaparecidos, en especial los camaradas desaparecidos de El Vesubio.

El 3 de junio con motivo del aniversario de la desaparición de Víctor Hugo Paciaroni, y el 7 de ese mes por el Día del periodista, por Emilio Jáuregui, tuvieron mucha difusión en las redes nuestros recordatorios de esos dos extraordinarios camaradas.

Los camaradas de Buenos Aires están participando de las actividades que reclaman la libertad de Facundo Molares y su no extradición a Colombia. En estos días habrá una movilización a la Cancillería con ese reclamo. El camarada Pablo de CABA ha estado en reuniones de la Autoconvocatoria por la auditoría y suspensión de pagos de la deuda externa, en forma virtual. Los militantes de Bahía Blanca han pegado volantes del PL en la universidad.

El PL fue invitado junto a muchos partidos marxista-leninistas del mundo a participar de una jornada mundial organizada en Beijing por el Comité Central del Partido Comunista de China. Es el "Foro entre el PC Ch y los partidos políticos marxistas del mundo", previsto para el 28 de julio. Nos invitaron a participar con entre 3 y 5 dirigentes del PL y por supuesto allí estaremos, vía virtual.

Estamos convencidos de que en esta crisis internacional requiere un mayor polo de reagrupamiento de los comunistas y revolucionarios del mundo, para pelear por una solución popular, antiimperialista y en defensa de la paz mundial.

SECRETARÍA DE PRENSA



# Siguebloqueoyanquicontra Cuba yla ONU votará en contra por 30° vez

El año pasado, ante de la sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Rodnev Hunter, coordinador político de Estados Unidos afirmó, antes de la votación, que las sanciones buscan promover la democracia y el respeto a los Derechos Humanos en Cuba. "Las sanciones y el respeto a los DD HH son un conjunto de herramientas de nuestro esfuerzo para promover la democracia y ayudar al pueblo cubano a ejercer las libertades fundamentales consagradas en la Declaración Universal de Derechos Humanos".

Como en la fábula del pastor mentiroso, tantas mentiras tuvieron, una vez más una contundente respuesta:

184 países votaron en contra del bloqueo, 2 apoyaron su continuidad (EE UU e Israel) y 3 se abstuvieron (Colombia, Brasil y Ucrania). La resolución se sumó a las 29 que se han adoptado anualmente desde 1992, cuando la Asamblea General empezó a votar anualmente sobre la cuestión, con la única excepción de 2020 a causa de la pandemia de Covid-19.

El canciller cubano expresó que el reclamo de Cuba es vivir sin bloqueo y que cese la persecución de los lazos comerciales y financieros con otros países, apuntando que el bloqueo es una violación masiva, flagrante y sistemática de los Derechos Humanos del pueblo cubano y constituye un acto de genocidio según la Convención de Ginebra de 1948. Precisó que de abril de 2019 a diciembre de 2020, el bloqueo produjo daños por 9.157 millones de dólares a precios corrientes y que, en el último lustro las pérdidas superaron los 17.000 millones de dólares. Los daños acumulado en las seis décadas de bloqueo ascienden a 147.853 millones de dólares.

El bloqueo es un acto político motivado y descripto a la perfección en el memorando de del Departamento de Estado estadounidense del 6 de abril de 1960, que llama a poner en práctica "todos los medios posibles para debilitar la vida económica, negándole a Cuba dinero y suministros para provocar hambre y desesperación con el objetivo de derrotar al gobierno".

Tanto los gobiernos de signo republicano o demócrata en los Estados Unidos han sostenido el bloqueo a Cuba, "maquillando" a veces, sobre todo los demócratas, esa continuidad, El actual presidente Joe Biden, dispuso una "revisión# de las 243 sanciones a Cuba impuestas por su predecesor, el republicano Donald Trump, restablecien-

do ahora los vuelos comerciales fuera de La Habana, aumentando los servicios consulares y el procesamiento de visas a ciudadanos cubanos y garantizando que las remesas que envían los cubanos residentes en EE UU a sus familiares en Cuba a los familiares fluyan más libremente eliminando el límite actual de 1000 dólares por trimestre.

Estas medidas no modifican en absoluto el bloqueo, como así tampoco las de cerco económico tomadas por Trump, como los listados de entidades que están sometidas a medidas coercitivas adicionales, ni elimina las prohibiciones a los viajes de los estadounidenses. Tampoco la inclusión arbitraria y fraudulenta de Cuba en la lista del Departamento de Estado sobre países que supuestamente son patrocinadores del terrorismo. El gobierno cubano evalúa que estas medidas responden a los llamamientos por parte de los cubanos residentes en EE UU así como la posición de los Estados miembros de la ONU, que año a año votan en contra del bloqueo casi unánimemente.

No obstante el gobierno de Cuba reitera su disposición a iniciar un diálogo respetuoso y en pie de igualdad con el gobierno de Estados Unidos, sobre la base de la Carta de la ONU, sin injerencia en los asuntos internos y con pleno respeto de la independencia y de la soberanía.

Como nos enseñó el Che Guevara, no confiamos en el imperialismo...."ni un tantico así" pero asistimos a un momento en el que países, organizaciones, líderes y pueblos del mundo cuestionan sus políticas internacionales, su injerencia en todos los planos y sus renovados intentos de aplicar la doctrina Monroe en todos los países del continente.

Como expresó el presidente Miguel Díaz-Canel refiriéndose a la "devaluada" IX Cumbre de las Américas, creemos que la solidaridad no es sólo un principio inseparable de la práctica revolucionaria, sino que es el arma más poderosa para quienes creemos en el poder de las masas para transformar la realidad.

Cuba no está sola. El Partido de la Liberación (PL) de Argentina, junto a MASCUBA, Casas de Amistad, otros partidos, organizaciones sociales, personalidades, gremios, y hombres y mujeres que aman y respetan a Cuba, su gobierno y su pueblo, llama a redoblar la solidaridad con la patria de Martí, Fidel y el Che.

**ELENA RIVERO** 

### Hacia el Encuentro Provincial de MASCUBA Córdoba "Mario Alberto Díaz"

Los compañeros de MASCUBA Córdoba nos estamos reuniendo con vistas a organizar el Encuentro Provincial de Solidaridad con Cuba y la Patria Grande, que se realizará el próximo 30 de julio en el salón del 3er piso del sindicato de Luz y Fuerza. La idea era hacerlo en la fecha histórica del 26 de julio, día de la Rebeldía Nacional de Cuba, pero se optó por realizarlo el sábado siguiente, en un día feriado

Se hará desde las 15 horas hasta las 20, culminando con algún número musical y artístico a confirmar.

En las dos reuniones realizadas hasta el momento (la próxima será el jueves 16 de junio, siempre en la sede de la Unión Obrera Gráfica de Córdoba) se vinieron acordando varios aspectos del Encuentro Provincial.

Además de la fecha y lugar, se estuvo de acuerdo que lleve el nombre de "Mario Alberto Díaz", en homenaje al compañero que expresó un sindicalismo combativo, un cooperativismo ídem y una larga trayectoria de solidaridad con la Mayor de las Antillas. Mario falleció el 29 de marzo pasado y queremos rendirle un justo homenaje.

Se acordaron los grandes ejes que se analizarían en el Encuentro. A saber:

-La lucha de Cuba contra el bloqueo yanqui, que ya lleva provocados más de 130.000 millones de dólares de daños directos.

-La labor solidaria de Cuba durante la pandemia de COVID19, con sus vacunas propias y sus brigadas médicas internacionales "Henry Reeve".

-Las Brigadas de Solidaridad de argentinos con Cuba.

-Los programas solidarios cubanos, como Yo sí puedo y Operación Milagro.

-El pensamiento antiimperialista de Fidel Castro, sobre la deuda externa, contra la contaminación ambiental y a favor de la paz mundial.

-Internacionalismo de Cuba con el ejemplo de Haití.

También, como somos militantes populares argentinos, se tocarán temas como las huelgas de los trabajadores cordobeses en Municipales, Luz y Fuerza y ATE; la crítica al acuerdo con el FMI; contra la OTAN en Malvinas y contra la base yanqui en Neuquén; por la anulación del decreto 949/20 privatizador del río Paraná; la demanda de libertad de los presos políticos y la no extradición de Facundo Molares.

La idea es fortalecer el MASCUBA Córdoba como un espacio amplio, plural, no partidista y solidario con Cuba y toda la Patria Grande Latinoamericana y caribeña.

CORRESPONSAL

## Exembrede (Norte) América l'

La IX Cumbre de las Américas fue organizada por la administración Biden desde el 8 hasta el 10 de junio en Los Ángeles. El envoltorio era engañoso: "Construyamos un futuro sostenible, resiliente y equitativo".

Debían tener derecho a asistencia los 35 países de todo el continente. Esta instancia, nacida en 1994 en las cloacas de Miami, siempre fue obediente a las órdenes de Washington. Por eso las invitaciones siempre dejaron afuera a algunos gobiernos, por ejemplo Cuba, excluida en esta IX Cumbre como lo fue desde la I en Miami. Solamente le dieron los 5 minutos de oratoria en la VII de Panamá (2015), cuando Raúl Castro habló más, invocando que antes a su país lo habían silenciado. La isla también estuvo en la VII en Perú (2018), pues duraba ese pequeño envión "democrático" de Barack Obama, con leves suavizaciones del bloqueo para tratar que la revolución cubana se descarrilara.

Con Donald Trump en la Casa Blanca, ese bloqueo se radicalizó con 243 medidas, más criminales que nunca en el 2020 y la pandemia de COVID-19. Y con Joe Biden en aquel Salón Oval, las políticas anticubanas permanecieron iguales, con alguna mínima

flexibilización que hay que mirar una lupa para advertirla.

A La Habana le iban a cerrar otra vez las puertas en Los Ángeles. El argumento de siempre: no es un gobierno democrático sino una dictadura que no respeta los derechos humanos. Esas falsedades también se las aplicaron a Venezuela y Nicaragua, para excluirlas. Entre los tres países han recibido un récord de 800 sanciones del imperio, que las considera las más rebeldes y desobedientes de su "patio trasero".

Cuando nació esta entidad mal parida, el dueño de casa era Bill Clinton y hoy es Biden. Los obedientes de entonces eran Carlos Menem, Eduardo Frei, Alberto Lacalle, Ernesto Zedillo, Rafael Caldera, Alberto Fujimori v otros arrastrados a los pies del imperio. Y aún así no lograron armar su Zona de Libre Comercio desde Alaska hasta el Beagle pues los avances relativos tuvieron un corte abrupto en la IV Cumbre en Mar del Plata, en 2005, conocida como la del "Alca, Al carajo" en palabras de Hugo Chávez.

Comparando con 1994 no es que a Estados Unidos le falten gobiernos lacayos. Está el de Colombia, premiado como socio especial extra OTAN y con 7 bases estadounidenses. Esos gobiernos amigos la están pasando mal, como el de Bogotá, cuya representación actual estará ausente en el balotaje del 19 de junio.

Y eso se reflejó en aspectos numéricos y sobre todo políticos en la cita de Los Ángeles. Sólo concurrieron 22 presidentes sobre un total de 35, pese a los reiterados intentos del secretario de Estado, Antony Blinken, por evitar esos faltazos que le bajaban la nota a la reunión.

#### **UN FRACASO CASI TOTAL**

Si lo numérico fue un fiasco, peor es el balance político para la administración Biden, que ya lucía debilitada y con serias posibilidades de perder las legislativas del 8 de noviembre. No es que los republicanos hayan hecho las cosas muy bien sino que los demócratas las hicieron mal. Cualquier parecido con lo que ocurre en Argentina entre las chances del macrismo de volver en 2023 y los riesgos de derrota del peronismo, no es casualidad.

Uno de los ejes de la IX Cumbre era el plan norteamericano de contener la inmigración que sube desde Centroamérica y México. La vicepresidente Kamala Harris tuvo muchas reuniones previas y habló de apoyo al "Triángulo Norte" de esa región (El Salvador, Honduras y Guatemala).

La propaganda estadounidense fue de tres programas de "avuda" a Centroamérica. por 5.000 millones de dólares. De esa suma dudosa, lo concreto como programa oficial son 50 millones para el "Cuerpo de Servicio Centroamericano" de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), de Samantha Power. Daría "rumbo laboral" a ióvenes de El Salvador, Guatemala y Honduras. El resto de los anuncios, pompas de jabón, fueron supuestas inversiones de empresas privadas como Millicom. PepsiCo, Microsoft, Nespresso y MasterCard, que no se distinguen por sus fines sociales.

Las maniobras de Biden-Harris, como tantas de las administraciones anteriores, han sido inútiles y engañosas. Y la realidad les asestó dos patadas en los traseros el día de la inauguración de la IX Cumbre.

La primera fue que no asistió ninguno de los implicados en la supuesta ayuda al "Triángulo Norte": ni Xiomara Castro (Honduras), ni Nayib Bukele (El Salvador) ni Alejandro Giam-





# esalló mala limperio decadente

mattei (Guatemala). Y lo más importante es que el mandatario de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), fue un feroz crítico de las exclusiones de Cuba, Venezuela y Nicaragua. No concurrió a la cita y envió a su canciller Marcelo Ebrard, quien desaprobó lo actuado por el Departamento de Estado.

La otra patada en los traseros de Biden-Harris se los dio la realidad. El 6 de junio, cuando empezaban las conferencias, 15.000 migrantes iniciaban su caravana desde Tapachula, México, hacia la frontera estadounidense. Buscan un lugar mejor dónde vivir y trabajar porque los corre la pobreza, la falta de empleo, vivienda y oportunidades en sus lugares de origen. El Tío Sam, adonde van, con su saqueo histórico, tiene mucho que ver con las miserias que se viven en sus tierras de origen.

Esas caravanas significan que allí no hay esperanzas en los planes del gobierno estadounidense y sus agencias, que seguirán apostando a muros, guardias armadas, cárceles, familias separadas y deportaciones, donde el récord de expulsiones lo tiene Obama.

La crítica al imperio se expresaron en la Cumbre de los Pueblos, con 150 organizaciones de EE. UU. y otros países que plantearon en reuniones y en la calle sus reclamos. Algunos fueron reprimidos policialmente con brutalidad. Tuvo mucha repercusión la interpelación del joven militante del Partido Socialismo y Liberación (PSL), increpándolo a Luis Almagro y gritándole muchas verdades en su cara.

### LOS BUENOS Y LOS REGULARES

Con una deficitaria campaña contra el COVID-19, de más de un millón de muertos, aunque esa cuenta es sobre todo de Trump, Biden quedó debilitado. Sumando la alta inflación interanual del 8,6 por ciento en mayo, récord en 40 años, y la guerra comercial y por ahora política que viene perdiendo con China, más las consecuencias de la guerra en Ucrania fomentada por la OTAN, el gobierno de Biden entró debilitado a Los Ángeles. Y salió peor aún. Aún se lame las heridas de que 21 países de la región ya son firmantes del plan de infraestructura internacional

de China, conocido como la nueva Ruta de la Seda.

Los tres gobiernos antiimperialistas que fueron excluidos recibieron apoyos, por ahora más políticos que concretos. de la CELAC con presidencia de turno de Alberto Fernández. Biden quiso castigar al terceto pensando en ganar votos en el electorado derechista de La Florida y otros estados, pero puede perder a dos puntas. Esos votos pueden ir a manos de los republicanos. Y Díaz Canel, Maduro y Ortega fueron arropados por el cariño o respeto o simpatía, según los casos, de la región.

El presidente que sale mejor parado fue el mexicano AMLO, que tuvo mucha confrontación con Biden. Lo había adelantado en septiembre del año pasado como anfitrión de la VI Cumbre de la CELAC, cuando pidió que ésta suplante a la OEA liderada por Almagro, un amanuense antes de Trump, hoy de Biden y mañana del que sea.

Alberto Fernández había amagado con no viajar si se mantenían las exclusiones. Clásico de su movimiento pendular, al final fue con numerosa comitiva. Además de su discurso anti exclusiones, sus fotos con el matrimonio Biden y sus conversaciones con Jair Bolsonaro y el canadiense Trudeau, Fernández se reunió con los CEOs de Google y General Motors buscando más inversiones. Quiere más dólares para pagar la terrible deuda renegociada con el FMI.

La crítica a esa búsqueda de inversiones y a las charlas vacías no debe bajarle el precio a su positivo discurso oficial. Criticó las exclusiones, cuestionó el bloqueo y sanciones contra Cuba y Venezuela (no dijo ni mu sobre Nicaragua),

pidió la remoción de la dirección de la OEA responsabilizándola por el golpe de Estado en Bolivia en 2019 y criticó el robo de la presidencia del BID, que correspondía a un latinoamericano (aunque no hay mucha diferencia entre Mauricio Claver-Carone y Gustavo Béliz).

Ese mensaje fue una grata sorpresa, sobre todo de un presidente que había firmado en marzo un vergonzoso acuerdo con el FMI y condenado "la invasión de Rusia" a Ucrania. La diplomacia tiene esos matices, sorpresas y contradicciones. Mejor es un discurso tercermundista que otro neoliberal. Muchísimo mejor es cuando las palabras van acompañadas de hechos concretos; cuando la política baja del escenario y camina en la calle en la dirección que necesitan los más humildes.

**SERGIO ORTIZ** 



# Las cosas no le están sallendo biena la OTAN en Ucrania

Mientras el ejército ruso avanza, el gobierno de Zelensky clama por el armamento prometido desde diferentes puntos del globo. Si bien son muchos los países europeos que comprometieron armamento para combatir a los rusos, la "ayuda" llega en cuentagotas.

El subjefe de la Dirección General de Inteligencia del Ministerio de Defensa Ucraniana, Vadim Skibitski, expresó que "esto se ha convertido en una guerra de artillería y estamos perdiendo". Agregó que el Ejército de su país agotó sus reservas de munición y depende exclusivamente de la ayuda militar internacional para defenderse de la invasión rusa (según TELAM 10/06).

Ante estos pedidos, el primer mandatario francés Emmanuel Macron aseguró que enviará más armamento pesado al ejército ucraniano. Finlandia, en comunicado, expresó que enviará el quinto paquete de ayuda militar al país gobernado por Zelensky. Adujo que para garantizar seguridad en el envío no revelará información sobre el contenido, el modo de entrega y el plazo para la ayuda, a fin de lograr que lo enviado llegue a destino.

Estados Unidos prometió centenares de drones suicidas Switchblade, 7.000 fusiles de asalto, 50 millones de balas y municiones diversas, cohetes con guía láser y radares antiartillería y antidrones. Este envío de armas genera preocupación por parte de los especialistas, como así de gobiernos de otros países europeos, ya que entienden que el material bélico pueda ser transferido al mercado negro y nunca llegar a destino.

El gobierno ruso advirtió a las potencias europeas que esta intervención, enviando material armamentístico, sólo servirá para dilatar y perjudicar las conversaciones y el éxito en las negociaciones entre Kiev y Moscú.

El 12 de junio el Ministerio de defensa ruso informó que "las tropas lograron destruir un gran almacén con armamento" suministrado por países europeos a Kiev.

Las últimas noticias internacionales consignan que el ejército ruso controla más del 70% de la ciudad de Severodonetsk, clave en esa región del Donbass, garantizando el avance en la región ubicada al este.

La estrategia de la OTAN y de Occidente de expandirse territorialmente poniendo bases en Ucrania se ve demorada ante el avance en la campaña militar de Rusia.

#### EN EL DIARIO NO HABLABAN DE TÍ

Si bien el primer mandatario de la Iglesia Católica anunciaba que la Tercera Guerra Mundial había empezado con el conflicto existente entre Ucrania y Rusia, los medios de comunicación en los últimos tiempos le quitaron minutos de cobertura al tema. Luego de ser centro de la agenda mediática por un tiempo, esa cobertura viene decayendo. En las tapas de los grandes medios este conflicto ya no ocupa lugar, y si los ocupa es en reducido espacio, aunque la intencionalidad manifiesta en la linea editorial de los grandes medios sigue intacta. El control de los medios de comunicación por parte de una hegemonía económica, política y cultural no es novedad por estos lados. Lo que este conflicto muestra es la unificación de voces bajo el relato de la OTAN y de Estados Unidos.

Los discursos siguen demonizando y culpando a Rusia de todos los males que sufre el mundo por culpa de la guerra.

Muchos de los países que azuzaban para que Ucrania

lleve adelante esta guerra ahora se ven sobrepasados por sus propios problemas: Estados Unidos cerró el mes de mayo con una inflación histórica de más del 8,6% anual. Hace más de 40 años que no se veía esta cifra inflacionaria luego de que los precios de la gasolina, los alimentos y otros productos básicos aumentaron en mayo. Este aumento afecta directamente al consumidor promedio, deteriorando aún más el poder adquisitivo de los hogares de menores ingresos; en particular los afrodescendientes y latinos.

Claro, la culpa es de la guerra. Nada dicen que este aumento en la inflación ya se venía dando antes del inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Las recetas económicas aplicadas serán las mismas que aconsejan para los países como el nuestro: aumento en las tasas de interés, a fin de frenar el consumo y así frenar la inflación, tratando de no generar a su vez una recesión. Por experiencia propia sabemos que estas "recetas" neoliberales dan poco resultados.

**MARÍA ALANIZ** 

