LIBERAL EDICIÓN DIGITAL Año 41

Año 41
N° 390
15 de Abril de 2022
www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

14.4 millones de pobres e indigentes. 65 por ciento de inflación anual. Mayoría de trabajadores y jubilados bajo la línea de pobreza. Aumentan la nafta y las tarifas de gas y luz. Los monopolios ganan fortunas y no aceptan ni un impuesto a la riqueza. El gobierno de los Fernández y Massa, de rodillas ante monopolios y FMI.

FURGENTE PARO GENERAL Y PLAN DE LUCHA



LA DERECHA NO ES SÓLO MILEI Y ESPERT. HAY VARIOS MÁS

PAG. 2

VERGONZOSO FALLO PARA EXTRADITAR A FACUNDO MOLARES

PAG. 11

DECLARACIÓN A 77 AÑOS DE LA VICTORIA SOVIÉTICA

PAGS. 16 Y 17

¿Sólo Milei y Espert son la derecha en nuestro país?

La derecha fascista y neoliberal a ultranza ha logrado confundir a alguna gente; hay encuestas con Javier Milei como tercera fuerza a nivel presidencial para 2023. A éste somos muchísimos más los que le tenemos "el boleto picado", diría el argot popular.

El tipo es de los que culpan a la emisión monetaria como la causa principal y casi única de la inflación, y por eso propuso "demoler y dinamitar el Banco Central". A los bancos privados y grandes ganadores del modelo de financiarización del capital, como el Santander, BBVA-Francés, Galicia, HSBC, Macro, JP Morgan, Citibank, Supervielle, etc, no propone sancionarlos de ninguna manera. Que sigan haciendo sus pingues negocios, con altas tasas de interés en sus créditos, más ganancias cobrándole al Estado por las Leliq y tasas pasivas, con el dólar, etc.

Hablando de dólar, Milei nunca denunció la fuga de capitales de 86.200 millones de dólares durante el gobierno de Mauricio Macri, con quien reconocen mutuas afinidades políticas.

Milei apareció con su propuesta de "dolarización" justo cuando esos dólares están en el extranjero o adentro del país, pero siempre en manos de grandes empresas y bancos. Estos se quedaron con buena parte del superávit comercial de los años 2020 y 2021 (unos 27.000 millones de dólares) logrando que el Banco Central les venda dólares al precio oficial con el argumento de que debían pagar importaciones y deudas.

Una dolarización sería de terribles consecuencias porque:

1) Beneficiaría a quienes tienen dólares y no los 200 mensuales que a duras penas se puede comprar sino a los que atesoraron millones y millones. Perjudicaría a los argentinos de a pie que cobran en pesos sus salarios por debajo de la línea de pobreza de 89.960 pesos.

2) Al momento de dolarizar

habría una nueva devaluación del peso, para llevar la cotización de la divisa al precio del blue, 70 o más por ciento. Esa devaluación impactaría en la inflación del año, que hoy se estima del 65% o más, pero con la dolarización se dispararía muchísimo más.

3) Dolarizar implicaría perder soberanía, porque el peso es la moneda nacional. Es un experimento nefasto que ya se demostró como tal en Ecuador. El dólar como moneda nos dejaría a merced de las políticas que decida el Departamento del Tesoro norteamericano a cargo de Janet Yellen. Semejante neocolonialismo agravaría el acuerdo vergonzoso ya firmado con el FMI en marzo pasado. La dupla Yellen-Kristalina Georgieva sería la que maneje mucho más que nuestras finanzas.

Milei votó en contra el acuerdo con el Fondo porque quería que fuera aún más gravoso y dañino para la Argentina. En ese punto coincidían José Luis Espert y Ricardo López Murphy, y en el fondo el propio Macri y las bancadas de Juntos por el Cambio que votaron a favor.

BIEN ANTIOBREROS

Milei y sus aliados eran críticos del acuerdo con Georgieva porque querían que el texto obligara en términos perentorios a anular convenios laborales e imponer una flexibilización laboral. Los trabajadores perderían sus pocas conquistas y el mundillo empresario ganaría más fortunas de las que ya tiene, con el consabido mecanismo capitalista de explotar mano de obra barata y desechable.

Otra exigencia era una reforma previsional explícita para retrasar aún más los haberes jubilatorios, elevar la edad para jubilarse, no renovar la moratoria previsional, etc. Quieren que los adultos mayores se mueran antes y se dejen de joder, en otras palabras.

Tampoco vieron bien que, aunque sea por esta vez, el FMI admitiera ciertos pagos de bonos y algunos subsidios a la gente más humilde. Son parches, pero para Milei y los suyos esa gente está de más y no cabe en su proyecto neoliberal y fascista. Por eso quieren suprimir esa ayuda estatal a los pobres y reprimir a los piqueteros, como lo planteó Espert. En la práctica coincidió en esto Rodríguez Larreta y su Policía de la Ciudad, además de pedir que les saquen los planes a quienes corten calles.

Para ese presidenciable del PRO, lo mismo que para sus potenciales competidores en una interna, Patricia Bullrich y Macri, los piqueteros son delincuentes y deben ser reprimidos. El argumento formal es que el corte de calles sería un delito. El hambre, el desempleo y el ajuste, en cambio, serían legales.

Esta derecha se quejó mucho de la muestra "Neoliberalismo nunca más", realizada en la ex ESMA, donde se evidenciaban las coincidencias políticas del macrismo con la dictadura militarcívica. Esa protesta de los seudo libertarios evidenció que son parte del bando negacionista de los crímenes cometidos por la dictadura. La diputada que entró junto con Milei es Victoria Villarruel, presidenta del "Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas". Una defensora del genocidio de Videla y la Junta Militar de 1976.

Entre Milei-Espert y Macri-Bullrich-Pichetto no hay diferencias en materia de reprimir a los piqueteros y los mapuches. Con Sergio Berni tampoco.

Estos son algunos de los temas que el activismo de izquierda debe explicar a nivel popular, para desenmascarar a Milei y Espert, proyanquis y promonopolios. La demagogia de éstos acusa a la "casta política", de por sí desprestigiada, como si ellos fueran algo nuevo nacido de un repollo. Ambos son de lo peor de esa clase política, lo más derechoso y pro negocios del gran capital.

No son los únicos porque en Juntos por el Cambio hay muchos más que piensan y actúan en coincidencia con ellos. E incluso hay unos cuantos derechizados en el Frente de Todos, como los que votaron el acuerdo con el FMI junto con el macrismo. En esa línea de centro-derecha y derecha están Alberto Fernández y Martín Guzmán, invitado especial a exponer ante la "cumbre" de la Cámara de Comercio Americana (AmCham). Fue presentado por Facundo Gómez Minujín, CEO de J.P. Morgan para Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia. En primera fila lo aplaudía Marc Stanley, embajador de EE UU, quien declaró: "el trabajo que hizo el ministro Guzmán en el FMI fue realmente impresionante". Dime quién te elogia y te diré quién eres...



Hace falta una solución popular, democrática y antiimperialista a la crisis

Argentina vive una profunda crisis política, económica, social y cultural, que empalma con factores internacionales pero ante todo tiene causas internas. Lo externo no es sólo la guerra en Ucrania, con el alza de precios de alimentos y energía. Eso incide pero nuestro país sufre una altísima inflación, por ejemplo el 53,5 por ciento del último año de Macri y 50,1 de Fernández en 2021, sin que Putin hubiera empezado a desnazificar Ucrania.

Ese ejemplo pinta la influencia recíproca, no iguales, de los factores internacionales e internos en los dramas económicos que sufren 46 millones de argentinos, descontando el millón que vive a cuerpo de rey y reina.

Si hablamos de factores mundiales no se debe caer en el error de atribuir la culpa de lo sucedido en Ucrania al gobierno ruso. El PL explicó desde el 24 de febrero pasado: esa contienda militar tuvo como responsables a Estados Unidos, la OTAN y los neonazis del gobierno de Zelenski.

EE UU y los gobiernos europeos que promovieron esa guerra también adoptaron sanciones económicas y financieras contra Rusia, que en parte también apuntan contra China. Por eso, al dejar de comprar gas ruso, que era más barato, los gobiernos europeos son responsables del aumento del precio de la energía, lo que perjudica a sus poblaciones y al mundo, incluida Argentina, que deberá pagar 4.500 millones de dólares más en 2022 por sus importaciones de gas.

Este tema del gas ratifica el enfoque del PL y de un arco popular, por ejemplo hay una muy buena declaración sobre energía y subsidios del exministro Julio de Vido y Roberto Baratta. Ahí cuestionan la política del gobierno de Fernández de cortar subsidios energéticos y aumentar las tarifas de gas y luz, todo en acuerdo con el FMI supuestamente para reducir el déficit fiscal. Ya comenzaron las audiencias públicas para justificar el

aumento de tarifas del gas, que para la mayoría de usuarios será de entre el 20 y el 50 por ciento.

De Vido y Baratta cuestionan los subsidios a las distribuidoras privadas, que tienen grandes deudas con el Estado, como Metrogas, Camuzzi, Naturgy BAN, Ecogas, etc. Y los negocios que el Estado-YPF hace con las petroleras y gasíferas, por ejemplo Vista Oil, a la que permiten exportar gas en desmedro del abastecimiento interno y quedarse con los dólares que faltan en el Banco Central.

LOS 5 PUNTOS DEL PL

En esos dos puntos (el aumento de precios de alimentos y la suba de tarifas de gas y luz), se condensa un problema mayor pues la inflación y el dominio de los monopolios tienen que ver con el alza de la pobreza, la indigencia e incluso el hambre. Según los datos oficiales hay 14,4 millones de pobres, una parte de los cuales son indigentes.

Y en el otro extremo están Molinos, Arcor, Aceitera General Deheza, La Serenísima, Ledesma, Nestlé, La Anónima, Cargill, ADM y otros monopolios que ganan fortunas con las subas en alimentos y los precios dolarizados de la exportación. Lo mismo pasa en el sector energético: Vista Oil, Tecpetrol, Chevron, Shell, Total, Panamerican Energy,

Pampa Energía y otras compañías tienen ganancias millonarias en "verdes". Los hogares ya venían pobres y lo serán aún más por los aumentos de tarifas acordados con el FMI en marzo pasado.

El programa antiimperialista y popular del PL, hoy acentúa en 5 Puntos:

- 1.- Controlar férreamente a los monopolios formadores de precios, sobre todo de alimentos. Aplicación de multas, sanciones, cierres, etc, previstos en la ley de Abastecimientos, incluyendo poner en vigencia el artículo derogado de la misma que preveía la detención de los ejecutivos responsables.
- 2.- Estatizar el comercio exterior afectando a las multinacionales y "nacionales" estilo Vicentín que practiquen el contrabando, evadan, subfacturen sus ventas, etc. Los 30 puertos del río Paraná deben ser del Estado. Es urgente anular el decreto 949/20 de Fernández que pretende que Hidrovía SA (Jan de Nul y Emepa) u otra similar siga por más años con el control de esa vía navegable por donde circula el 80 por ciento de nuestro comercio.
- 3.- Estatizar el 100 por ciento de YPF, con participación de las 24 provincias y bajo control de los trabajadores, anulando los subsidios a las

multinacionales petroleras y gasíferas.

4.- Cobrar un impuesto a las grandes fortunas por ley, todos los años, a los que tienen más de 200 millones de pesos, con una alícuota del 5 por ciento. Aumentar las retenciones a los exportadores del agro, la minería y las automotrices, beneficiados por Fernández-Guzmán-Kulfas-Domínguez.

5.- Suspender los pagos de la deuda externa, anular el acuerdo firmado con el FMI y auditar la deuda ilegítima creada por Macri y convalidada por el gobierno actual.

Con medidas nacionales. populares y antiimperialistas como estas cinco propuestas del PL se frenaría el drenaje de recursos hacia los monopolios y acreedores internacionales. Y el Estado contaría con fuertes ingresos para financiar un plan de desarrollo nacional independiente que genere millones de empleos bien remunerados para quienes hoy están en el desempleo y la pobreza, o tienen ingresos y jubilaciones harto insuficientes.

Estos 5 Puntos Antiimperialistas no serán aceptados por el gobierno del Frente de Todos y serán por supuesto combatidos por Juntos por el Cambio y los fascistas de Milei-Espert. Pero, mejorados por otras fuerzas populares, pueden ser la base para salir de la crisis del capitalismo dependiente y el mortal abrazo del oso, léase el Fondo.

Obvio que no deben quedar en el papel. Convocamos a profundizar y politizar las muchas luchas actuales, superando el planteo reivindicativo y sobre todo el enfoque electoral que tanto desvela al arco político burgués bi o tri partidista.

Hay que avanzar hacia un Argentinazo, una rebelión popular como la de 2001 y un gobierno superador al logrado en esa ocasión. Le guste a quien le guste, no queda otra. A grandes males, grandes remedios. Con un geniol no se cura un cáncer sino apenas un dolor de cabeza. ■



Es urgente reformar el sistema impositivo

El gobierno busca reducir el déficit fiscal, tal como lo acordó con el Fondo Monetario Internacional. Para ello, necesita aumentar sus ingresos o recortar sus erogaciones. Lo segundo se consigue achicando salarios, presupuestos para salud y educación, recursos para políticas públicas, etc. Lo primero, en cambio, requiere mejorar la recaudación, lo que se podría lograr con aumentos de impuestos que deberían recaer sobre quienes tienen gigantescos patrimonios y ganancias extraordinarias.

Esta segunda alternativa se enfrenta rápidamente con las protestas de los más adinerados, amplificados por los medios de comunicación que comparten sus intereses o que directamente les pertenecen.

LA LEYENDA DE LA "PRESIÓN TRIBUTARIA"

"Miente, miente, que algo queda" reza una frase atribuida a Goebbels pero de origen incierto. Aunque la autoría se pierda en las brumas de la historia, es claro que la oración tiene vigencia, amplificada por el poder de repetición de monopolios comunicacionales y redes sociales.

Entre el 18 y el 20 de abril últimos, decenas de grandes medios destacaron los "165 impuestos" que supuestamente se cobran en la Argentina. Una mirada a medios gráficos y digitales revela que Clarín, Infobae, El Cronista Comercial -entre otros- presentaron el mismo "dato" con titulares afirmando que el pro-

blema del país son los muchos impuestos.

La noticia (o supuesta noticia) surgió de un informe publicado por IARAF, Instituto Argentino de Análisis Fiscal, entidad que dirige el economista Nadin Argañaraz. El reporte en cuestión fue publicado el 17 de abril y se presenta como el "Vademécum tributario" argentino. Allí se listan los supuestos

impuestos, que en realidad consisten en gravámenes, contribuciones y tasas que son de índole, ámbito de aplicación v características muv diversas. Se incluyen, por ejemplo, los aportes que realizan lxs empleadxs al sistema de seguridad social, tasas municipales que se pagan por una contraprestación (por ejemplo, alumbrado y limpieza), etc. Contarlas a todas como si fueran iguales es apenas una operación propagandística de nulo valor científico o explicativo.

Los medios referidos dieron por válido y objetivo el informe, omitiendo algunas consideraciones necesarias sobre su origen: Argañaraz obtuvo sus títulos de posgrado en la Universidad del CEMA (creada durante la última dictadura por Roque Fernández y Pedro Pou, luego funcionarios de Carlos Menem). Fue directivo de la Liberal Fundación Mediterránea y hace unos meses fue procesado en Córdoba por emitir facturas falsas para evadir impuestos.

Algo parecido ocurre con la llamada "presión tributaria", la que -según se escucha- estaría entre las más altas del mundo en Argentina.

El término, en teoría, designa a la proporción de la recaudación impositiva respecto del PBI de un país. Sin embargo, ese indicador ubica a Argentina por debajo del promedio mundial, ya que según datos del Banco Mundial de 2019, acá se recauda por impuestos un 10,9% del PBI, mientras que el promedio mundial es de 14,9. Entre los países con mayores ingresos. el Reino Unido recauda un 24,9% del PBI, mientras Etiopía sólo un 6,7%. Este último país está entre los 25 con menor PBI per cápita, lo que desmiente de manera contundente que la menor presión impositiva implique un mejor desempeño económico.

Hav que reconocer que los economistas "mainstream" son poco sensibles a los datos empíricos.

IMPUESTOS, SÍ... PERO ¿A QUIÉNES?

Superados los mitos de los economistas influencers, tenemos que pensar de dónde se pueden extraer más impuestos.

¿De dónde recauda el fisco actualmente? El principal ingreso impositivo lo da el IVA. seguido del Impuesto a las Ganancias y luego por las retenciones a las exportaciones. En abril último, el primero de ellos representó el 31% de lo que entró al Tesoro Nacional, mientras que el último apenas explicó algo más del 7%. El IVA es particularmente regresivo, porque no distingue niveles de ingreso y grava el consumo.

El impuesto a los bienes personales, que había sido reducido drásticamente por el macrismo, aportó el último mes el 2,6% de los recursos. Ese gravamen se cobra sobre autos, casas, ahorros en efectivo y cuenta corriente, entre otros.

Esta estructura impositiva es oprobiosa en un país donde el 10% más rico se lleva más de un 21% de los ingresos totales, mientras el 10% más pobre reúne alrededor del

3,5%; donde los monopolios agrícolas mantuvieron grandes ganancias en la pandemia, engrosándolas más con la inflación nacional e internacional; donde los especuladores también se mantuvieron entre los más exitosos.

El gobierno no se mostró capaz de controlar el comercio exterior ni la banca, atendiendo siempre a las protestas de los sectores más poderosos. Aún podría mejorar el sistema impositivo gravando las grandes ganancias, las exportaciones con mayores utilidades y la especulación financiera.

El llamado "aporte solidario y extraordinario" de las grandes fortunas del año 2021 debería recaudarse de manera regular. Afecta apenas a los más ricos, quienes a lo sumo- se verán privados de algún lujo sin resentir sus privilegios.

La pobreza aumenta, a manos de una inflación que el gobierno tampoco logra controlar. Aumentar los impuestos a los sectores más poderosos es una necesidad cada vez más urgente.

Pero los recursos que se obtengan de ello deben ir a mejorar las condiciones de vida de la población y generar trabajo, obras y condiciones para un desarrollo económico independiente. Si no es así, si se destina a pagar una deuda ilegítima al FMI o mantener privilegios desmedidos, sólo acarreará choques con el poder real sin beneficiar a la población ni mejorar la distribución de la riqueza.

JORGE RAMÍREZ









¿Quedó algo de eso en Córdoba, hoy dominada por macrismo-schiarettismo?

Se cumplen 53 años del Cordobazo, una gesta obrera y popular que abrió un período revolucionario de lucha por el poder. La chispa fueron los estudiantes, en 1966, que resistieron a la dictadura de Onganía y sufrieron el asesinato de Santiago Pampillón en septiembre de ese año.

La posta la tomaron los obreros industriales y de servicios, el SMATA (Mecánicos), Luz y Fuerza, UTA (Choferes), el sindicato de la Madera, etc.

A las reivindicaciones de los obreros, como el sábado inglés y en contra de las quitas zonales, se sumaron las banderas democráticas, contra la dictadura que dijo tener objetivos y no plazos.

Fue importante la unidad de las dos CGT de Córdoba en una convocatoria, bajo el influjo combativo de la CGT de los Argentinos que lideraba Raymundo Ongaro (Gráficos).

El paro fue de 36 horas, comenzando con abandono de tareas en la mañana del 29 de mayo de aquel año 1969 y hasta el 30 de mayo.

El paro fue masivo y muy numerosa la columna de trabajadores de IKA Renault, que venía desde el sur de la ciudad. En el centro manifestaban Luz y Fuerza, otros gremios y los estudiantes.

De movida hubo represión policial, tratando que la columna del SMATA no arribara al centro de la ciudad, pero los obreros pasaron lo mismo, con la idea de hacer un acto central frente a la CGT. Ante la represión, se defendieron con piedras,

molotovs, clavos miguelitos y barricadas, ante los embates de la Guardia de Infantería y la Policía Montada.

En esas condiciones la policía asesinó al obrero Máximo Mena, en la esquina de Arturo M. Bas y Boulevard San Juan, desde entonces un sitio icónico donde se hicieron grandes actos. Por caso el 29 de mayo de 1973, con Agustín Tosco y el presidente de Cuba, Osvaldo Dorticós, de visita al país.

Esa rebelión popular, con ribetes de una preinsurrección urbana, tomó el control de la ciudad por varias horas y obligó a la intervención del Ejército pues la policía había sido derrotada. Se inauguró un período revolucionario que lamentablemente fue cortado por el golpe de Estado fascista de 1976, el terrorismo de Estado y las 30.000 desapariciones de militantes populares, asesinados.

ELRETROCESO

En comparación con ese momento histórico, hoy vivimos en una escala muy inferior. En política eso se nota en forma diáfana, pues en las últimas elecciones nacionales acá ganó la derecha del macrismo y Juntos por el Cambio. La provincia fue gobernada por los radicales, de derecha, Angeloz y Mestre, durante 16 años (1983 y 1999), y luego por los peronistas también de derecha De la Sota y Schiaretti, durante 23 años (1999 hasta hoy).

Es clara la diferencia de todos esos gobernadores con quienes asumieron en 1973, Ricardo Obregón Cano y Atilio López, asesinado por la Triple A el segundo y derrocado, exiliado y preso el primero.

En la dirección sindical también se nota el retroceso, desde aquella CGT de Tosco, López, Elpidio Torres y Miguel A. Correa, en comparación con la CGT de hoy, de los burócratas José Pihen (SEP), Urbano (UOM) y el SMATA de los sucesores de los nefastos José Campellone y Osvaldo Dragún. Esta cúpula no lucha por las demandas actuales de sus trabajadores, y menos recogen ni honran la historia del Cordobazo.

NO TODO ESTÁ PERDIDO

De todos modos no todo está perdido. A nivel de los sindicatos hay algunos que defienden los derechos de los trabajadores, como Luz y Fuerza, Municipales, Gráficos, ATE y en su momento Judiciales, bajo la secretaría de Irina Santesteban (2008/2014).

Hubo en estos años varias luchas de los trabajadores, como los judiciales en 2013, los molineros de Minetti en 2018, los de Luz y Fuerza en los últimos años contra los ataques a su convenio colectivo, los municipales con el "Gringo" Daniele, los trabajadores de Volkswagen, los choferes de UTA y las trolebuseras despedidas en julio de 2017, los enfermeros y médicos de hospitales en 2020 y 2021, los docentes universitarios en 2018, etc. La historia no empieza de cero, diría Rodolfo Walsh...

En Córdoba han crecido los movimientos barriales, de desocupados y trabajadores informales, que cortan calles y hacen acampes reclamando trabajo, alimentos, útiles, etc. No serán fábricas, pero en esos barrios parece que quedan algunas brasas y cenizas de 1969.

Otro tanto entre los estudiantes, que en 2018 tomaron el rectorado de la UNC en apoyo a los reclamos docentes y de mayor presupuesto para Educación, y con reivindicaciones propias, en tiempos del ajuste macrista. Aún hoy hay 27 estudiantes procesados por la (in) justicia federal. No será como el barrio Clínicas "Territorio libre de América" de 1969, pero hay militancia combativa en la Universidad.

Quienes nos consideremos continuadores del Cordobazo debemos admitir la derrota sufrida y el retroceso, pero aglutinar fuerzas políticas y militancia para volver con más fuerza a las fábricas, facultades, barrios, etc. Con la bandera política del Cordobazo ("Luche y no deje de luchar, por un gobierno obrero, obrero y popular") y agitando las reivindicaciones actuales y concretas de cada lugar.

El pequeño gran monumento a Tosco es un lugar muy adecuado para hacer actos, reivindicar aquella gesta y honrar a los compañeros caídos.

PL REGIONAL CÓRDOBA



Basta de represión a los pueblos que resisten la destrucción megaminería

Asamblea El Algarrobo, Andalgalá:

La jornada de ayer, martes 3 de mayo de 2022 nos lleva a un nuevo capítulo en la represión a nuestro pueblo que se opone al proyecto megaminero MARA AGUA RICA.

Bajando de la cuesta de Capillitas, una vez en Choya, la misma policía reprimió con balas de goma y todo tipo de elementos a lxs vecinxs que allí se encontraban resistiendo por su agua, deteniendo a su vez a Karina Orquera, vecina y productora de Choya que como bien ilustran los videos e imágenes que se encuentran en nuestras redes, no hacía más que gritar y defender el agua de su pueblo y el futuro de sus hijos.

Una gran movilización de vecinxs en la plaza de Andalgalá terminó en la Comisaria pidiendo la liberación de Karina, quien todavía al día de hoy miércoles 4 de mayo continúa detenida porque el Fiscal Martín Camps no instruye su liberación, aduciendo pedradas en su domicilio en el marco de la movilización de anoche, lo cual es falso, ningún vecino allí presente arrojó piedras,

reclamaron por su responsabilidad en la represión y por la liberación de Karina.

En Andalgalá conocemos desde hace años de la falta de escrúpulos de la empresa MARA y gobierno de turno, hoy el GOBERNADOR JALIL a la hora de querer descalificar algo que desde hace tiempo es muy claro: MARA NO TIENE LICENCIA SOCIAL NI LA TENDRÁ.

El pueblo de Andalgalá es consciente y tiene muy claro que EL AGUA Y LA VIDA NO SE NEGOCIAN.

LA VIOLENCIA, LA DIFAMACIÓN, LOS INFILTRADOS, EL CLIENTELISMO SON LOS SUCIOS MECANISMOS que históricamente han utilizado la empresa MARA y sus socios, como el Gobernador Jalil Y los proveedores mineros para intentar disciplinar un pueblo consciente que no se deja engañar.

MOVILIZACIÓN EN APOYO AL PUEBLO DE CATAMARCA EN BS AS

Ante la brutal represión estatal contra la comunidad de Andalgalá, Catamarca, convocan los pueblos a repudiar estos hechos y la dictadura minera que se impone para garantizar el extractivismo en los cuerpos y territorios. En Buenos Aires concentrarán el jueves en el Congreso, con banderas afines al reclamo.

Por el cese de la violencia institucional, el respeto por la autonomía de los pueblos, el agua y la vida. Libertad ya para Karina Orquera! El Estado es responsable! Bajen las máquinas del cerro!

Agencia Tierra Viva

«TENGO HIJOS Y LUCHO POR ELLOS, VÁYANSE»

Karina Orquera continúa detenida en la comisaría Andalgalá. Ayer se paró frente a la Policía de Catamarca cuando el operativo represivo avanzó sobre vecinas y vecinos que rechazan el proyecto minero MARA (Agua Rica-Alumbrera) y exigen que bajen las máquinas que ya realizan tareas en el cerro.

En Andalgalá no piden más leyes, exigen que se cumplan las existentes: la Ordenanza Municipal 029/16, la Ley Nacional de Glaciares, el Acuerdo de Escazú, la Ley de General del Ambiente, y las resoluciones 208-209 del

Ministerio de Minería de la provincia.

El sábado volverán a marchar en Andalgalá, como lo hacen hace casi 650 sábados, en defensa del agua y del territorio. La presión del Gobierno, la represión de anoche, responde al objetivo de poner en marcha el proyecto minero de oro, cobre, plata y molibdeno, que tiene como socias a las empresas Yamana Gold (canadiense) y la norteamericana Newmont y la suiza Glencore, también socia en Vicentín.

MARA promete ser tres veces más grande que Minera Alumbrera, que durante 24 años trajo promesas incumplidas al oeste catamarqueño, una de las regiones más pobres del país. Se llevó minerales y 100 millones de litro de agua por día, y dejó derrames en los que se probó que el agua se contaminó con químicos por encima de lo permitido por la ley 24.051 de Residuos Peligrosos.

https://agenciatierraviva.co m.ar/tag/andalgala/

UN LOGRO DE LA LUCHA POPULAR

Ordenaron liberar a tres presos de la protesta contra el FMI

El 10 de marzo pasado Diputados trataba el acuerdo del gobierno con el FMI que convalidaba y legalizaba la estafa del crédito tramitado en forma harto irregular por el gobierno de Mauricio Macri y la cúpula de aquella entidad, a cargo de su amiga Christine Lagarde.

Como ya había trascendido el texto y sentido del acuerdo, muy negativos para el pueblo por los ajustes que implicaba, ese día se expresó la bronca en las puertas del Congreso. Cabe recordar que no sólo el grueso del oficialista Frente de Todos se aprestaba a votar por la afirmativa (salvo una minoría cristinista que lo hizo en contra y otro sector que se abstuvo). También los macristas y larretistas de Juntos por el Cambio le dieron luz verde al vergonzoso acuerdo.

Por eso las numerosas columnas de distintas organizaciones manifestaron su repudio ante el Legislativo. Una parte de esos manifestantes expresaron su indignación quemando algunos contenedores de basura y neumáticos, otros arrojaron piedras y bombas de pintura contra algunas ventanas y paredes del lugar.

Allí se produjo una fuerte represión policial y algunos manifestantes fueron

golpeados y uno detenido, Oscar Santillán, del MTR Histórico.

Para el gobierno de la Ciudad, que ordenó la represión con su policía de CABA, los manifestantes eran violentos y delincuentes, casi terroristas. Para el kirchnerismo, era un montaje y plan operativo del macrismo contra Cristina Fernández de Kirchner, pues parte de las piedras rompieron ventanas de sus oficinas en el Senado. Ambos sectores, el bipartidismo, querían que los compañeros siguieran presos mucho tiempo y fueran acusados de graves delitos penales, como lo hizo el juez porteño Norberto Circo, con el cargo de "asociación ilícita", atentado contra la autoridad, daño agravado, obstrucción de la vía, ensuciar bienes, etc.

Para algunos dirigentes del campo popular, por ejemplo uno del Polo Obrero, esos manifestantes eran unos "infiltrados", dando a entender que podían ser servicios o policías encubiertos.

El PL en cambio defendió la legitimidad de la protesta, más allá de algunas formas. Y reclamó desde el primer momento la libertad de todos los detenidos, a los que consideramos presos políticos. Los presos de esa jornada fueron Oscar Santillán, Julián Lazarte y Jaru Alexander Rodríguez Carrero.

Esos compañeros fueron defendidos por la Gremial de Abogados y Abogadas de Buenos Aires, y por la Correpi. Ellos y ellas hicieron una gran tarea legal y política

Después de estar 45 días presos, la jueza María Eugenia Capuchetti, que recibió el expediente que tramitaba el juez de CABA, Circo, dispuso la libertad de los tres detenidos. La jueza descartó el delito de "asociación ilícita" que utilizó la fiscalía porteña para tenerlos presos. También resolvió que "las pruebas utilizadas fueron dudosas", en referencia a las pruebas policiales y al sistema de identificación de personas y cámaras denunciadas por uso ilegal bajo la égida de Horacio Rodríguez Larreta y Diego Santi-

La libertad de los compañeros del MTR H fue una importante victoria popular y de los DDHH. Los delincuentes no son los que protestan contra el FMI sino los que contraen y convalidan deudas fraudulentas con Lagarde-Georgieva.

CORRESPONSAL



Tercer Parlamento Plurinacional de Mujeres y Diversidades Indígenas

El Tercer Parlamento Plurinacional de Mujeres y Diversidades Indígenas por el buen vivir, se llevará a cabo en la provincia de Salta entre el 22 y el 25 de mayo.

Las organizadoras eligieron hacer dicho Parlamento en Salta, por la dura situación que viven las hermanas en la provincia, haciendo referencia a los abusos sexuales o chineo y otras violencias que sufren las mujeres de los pueblos indígenas en el territorio salteño. Los departamentos de Orán, San Martín y Rivadavia contienen mayor cantidad de habitantes de pueblos originarios y también están comprendidos en la emergencia sociosanitaria por el alto índice de niños v niñas fallecidos por desnutrición o causas vinculadas a ella.

Los anteriores Parlamentos se realizaron en 2018 y 2019, después hubo un receso debido al aislamiento propio de la pandemia. De estos encuentros nace la consigna y la campaña #nosqueremosplurinacional, a

partir de lo cual se cambió el nombre del histórico Encuentro Nacional de Mujeres.

La convocatoria es para mujeres indígenas y se buscará dialogar, debatir y compartir en torno a ejes temáticos como el terricidio v el chineo, entre otros. Se contará con la participación de 39 naciones indígenas del estado argentino y otras de Bolivia y de México. Será una forma de tomar la palabra en armonía, contar sus situaciones y escuchar las voces que han sido silenciadas por tantos años. El objetivo es lograr el relevamiento de todas las formas de violencia al interior de los pueblos indígenas. También se van a realizar diferentes talleres de autogestión, comunicación y derechos indígenas.

Moira Millán, integrante del Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir, se encuentra en la provincia de Salta, trabajando en la organización de este Tercer Parlamento. Informó que recibió insultos y amenazas. Ante esta situación, presentó un hábeas corpus preventivo por el riesgo en el que se encuentra. Declaró en algunos medios que "vamos a hacer el 3er Parlamento Plurinacional de Mujeres y Diversidades Indígenas, les guste o no, sucederá, y allí acordaremos cómo abolir estos crímenes y resguardar a nuestra niñez".

Las campañas #BastaDeTerricidio y #Bastadechineo se han transformado en el centro de este Parlamento.

El Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir define al terricidio como el asesinato de los ecosistemas tangibles, de los pueblos que los habitan. Según explican, "es el exterminio sistemático de todas las formas de vida" y representa la "síntesis del genocidio, epistemicidio, ecocidio, feminicidio, transfeminicidio y travesticidio". Como una forma de exterminio, se manifiesta a lo largo y ancho del territorio del país e incluye: la falta de agua, la contaminación, explotación de los recursos naturales (ej: mineras); fumigación con agrotóxicos, incendios forestales y todas las prácticas que arrasan la tierra y afectan la saludylavida.

El chineo es un crimen que se practica, principalmente en el norte del país, contra las niñas y mujeres indígenas. Es la violación de las niñas indígenas de 8 a 10 años, cuando están al borde de la pubertad, por parte de varones criollos con cierto poder económico y social. Se trata de una práctica colonial de abuso sexual que se realiza desde la llegada de los españoles, con total impunidad, ya que ha sido abordada como "costumbre cultural". Siendo naturalizada en los pueblos de la zona, validada por la omisión del Estado, la complicidad de la sociedad racista y la indolencia de los propios hombres indígenas. El objetivo es darles visibilidad a estos crímenes, poder denunciar a los perpetuadores, que finalmente paguen por el terrible daño ocasionado y exigir justicia para las víctimas.

NANCY GÓMEZ

Elecciones en SUTEBA Moreno 2022

Este 11 de mayo se llevaron adelante las elecciones de SUTEBA para la nueva conducción en el sindicato docente de la provincia de Buenos Aires que se realiza cada cuatro años. Se presentaron varias listas entre ellas La Celeste, la Multicolor, Azul y Blanca y La Violeta a nivel distrital y a nivel provincial SUTEBA Celeste fue en unidad con La Violeta. El sindicato de la Celeste de Moreno se rompió en mil pedazos ya que muchxs de lxs compañeres honestxs y quienes buscan que este espacio sea para todas, todos y todes renunciaron a sus cargos a pocos días de las elecciones informando el maltrato de les dirigentes de SUTEBA Moreno. Uno de los dirigentes que renunció hizo un descargo que viralizó en las redes, también por Whatsapp a compañeres de Moreno, las razones por las que renunciaba a su cargo dentro del sindicato. También grabaron videos invitando a votar a La Violeta del cual soy parte porque en este nuevo espacio hay unidad ya que venimos de varias procedencias políticas todes compañeres con experiencia mili-

Las elecciones transcurrieron con muchas irregularidades en Moreno ya que por empezar la Junta electoral de la seccional SUTEBA Moreno estaba encargada de repartir las urnas a las escuelas que fueron sede de votación. No llegaron a su destino en el horario indicado. En algunos casos llegaron después del mediodía incluso más tarde provocando un atraso considerable en el proceder democrático de ejercer el derecho al voto de los y las compañeras. Cuando esto se puso en evidencia las listas opositoras

Violeta y Multicolor hicieron un acta en común acuerdo poniendo de manifiesto esta irregularidad. También las autoridades de mesa tanto presidentes como fiscales de mesa eran Celestes sin excepción.

Los datos resultantes de las elecciones por zona arrojaron un triunfo de la Celeste en Moreno Centro, en La Perlita, Moreno Norte con un triunfo de la Violeta y Moreno Sur el triunfo fue de la Multicolor. En La Reja quedó repartida en mitad para la Multicolor y mitad para la Celeste, triunfó en Cuartel V La Violeta. Paso del Rey estuvo peleado con votos para las tres listas antes mencionadas.

La Celeste llegó a 641 votos, la Multicolor 363 y la Violeta 353. En porcentaje la Celeste sacó un 45,5 %, la Multicolor 25,8% y La Violeta un 25,1% a grandes rasgos. Eso sobre un total de 4.000 afiliades aproximadamente ya que en las últimas semanas realizaron los reclamos pertinentes para aparecer en el padrón y así poder votar. La cantidad total de votos fue de 1.406, 46 votos en blanco, 1 impugnado y 1 nulo. La mitad de les votantes está en disconformidad con la Celeste y quiere una trasformación en nuestro sindicato. Nuestro objetivo como lista

Violeta es que el sindicato esté inserto en la escuela, en la comunidad y no en la seccional de Dorrego digitando todo desde un cómodo sillón y burocratizando la organización. Dar respuesta a las necesidades del/ la trabajadora de la educación es la tarea más importante que tenemos.

Al finalizar la jornada electoral un grupo de la Agrupación Celeste comenzaron con cánticos violentos contra la Agrupación Violeta que gritaban a coro "traidores trasnochados", "Que boludos... que boludos a los videítos se los meten en el culo", "yo no soy Violeta ni lo seré, soy de Jesús, de Nancy y Baradel" haciendo alusión a los nuevos dirigentes electos.

La agrupación Violeta seguirá su construcción en la unidad y sumando compañeres que busquen una transformación real del sindicato. Tiene un programa muy distinto al que planteó la Celeste de más de lo mismo. Continuaremos trabajando hoy, mañana y pasado, para las elecciones del 2026 manteniendo la unidad real de les trabajadores.

TERE DEL VALLE



Recuperar el 20 por ciento del salario que nos robó Macri más el ajuste actual

Los sueldos no alcanzan, ni siquiera a quienes tienen trabajo formal registrado. El promedio de ingresos de ese sector no cubre el costo de la Canasta Básica Total (CBT) que según el INDEC es de 95.000 pesos. El deterioro del poder adquisitivo de los salarios, que perdió un 20 por ciento durante los cuatro años del gobierno macrista, y siguió perdiendo en 2020 con la pandemia, no ha sido compensado. En 2021 hubo algunos sectores que le ganaron por pocos puntos a la inflación, pero no fue para todo el universo laboral. Menos aún para quienes trabajan en la informalidad, aún cuando perciban algún plan social, como el Potenciar Trabajo, de 19.470 pesos, la mitad del Salario Mínimo Vital y Móvil de 38.940 pesos. El PT lo perciben 1,2 millón de beneficiarios/as.

La mayoría de los sindicatos está pidiendo la revisión de los incrementos salariales logrados en las paritarias, ante la disparada inflacionaria. Los bancarios lograron un 60% de aumento, luego del paro masivo del 28 de abril. También obtuvo ese porcentaje el sector público de la provincia de Bs. As., que incluyó docentes, salud y judiciales.

Pero las previsiones del costo de vida para este año pueden superar ese 60%, luego de conocerse el índice de inflación que dio a conocer el INDEC para abril: 6%, que llevó a 23,1% ese porcentaje para los primeros cuatro meses de 2022.

De lo que se trata no es sólo de "empardar" la inflación, sino recuperar lo perdido en la debacle de los cuatro años de macrismo, más lo que se perdió en 2020 por la pandemia. La promesa del presidente Alberto Fernández y el ministro de Economía Martín Guzmán, que en 2021 los salarios iban a ganarle "por unos puntos" a la inflación, sólo se cumplió en contados casos, pero la mayoría de los sindicatos no alcanzó el 50,1% de inflación del año pasado. Y ni qué hablar los trabajadores

no registrados y de la economía popular, por debajo de ese nivel inflacionario. Jubilados y jubiladas tampoco lograron recuperar el poder adquisitivo.

Este año, luego del vergonzoso acuerdo con el FMI, con metas fiscales estrictas (disminución hasta llegar a 0 de la emisión monetaria y del déficit fiscal), las perspectivas para las familias trabajadoras son desalentadoras. Es muy grave la traición de la mayoría de la CGT, que no convoca a movilizar y menos a un paro general, para exigir un aumento general de salarios, planes sociales y jubilaciones.

Hoy el protagonismo en la lucha por la distribución del ingreso lo ha tomado el movimiento piquetero, que viene de una impresionante jornada de tres días, con la Marcha Federal Piquetera, en la que se movilizaron decenas de miles de personas en todo el país, y confluyeron el 12 de mayo en un acto en Plaza de Mayo.

Aunque algunos sindicatos acompañaron esa acción, la

mayoría del movimiento obrero organizado en la CGT y CTA
sigue con su eterna tregua y
sus reuniones con empresariado y funcionarios. Algunos
son más críticos del gobierno
de AF y Cristina Fernández,
pero no movilizan a sus bases
para reclamar lo justo y
urgente.

La CTA Autónoma, que conduce Roberto Peidró, ha convocado para mayo, sin fecha, a un paro general. Podría ser el disparador de un plan de lucha que ponga en la calle los reclamos populares de trabajo y salario, pues mientras los grupos monopólicos la están levantando en pala el pueblo sufre hambre y miseria.

Para el INDEC un trabajador que percibe un salario de 130.000 pesos se ubica entre el 20% de "los más ricos", dentro del universo laboral, muy lejos del promedio de ingresos (sea formal o informal) que es de 53.000 pesos, menos de la mitad de esa cifra. ¿Acaso puede considerarse "rico" alguien que perciba aquella suma? Se trata de luchar por salarios dignos,

que permitan el acceso a la alimentación, vivienda, salud, educación, etc., a las familias trabajadoras.

Desde las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC) saludamos la Marcha Federal Piquetera y compartimos su reclamo "Por Trabajo Genuino y Salarios Dignos, Contra el Hambre y la Pobreza". Es necesario que la clase obrera retome las calles, que pase por encima de las dirigencias burocráticas traidoras, para construir desde las bases ese Paro General, que por ahora sólo convoca la CTA Autónoma. Hay que avanzar hacia una jornada masiva, uniendo a los trabajadores ocupados con el movimiento de desocupados, que hace rato está movilizado. Sólo así se podrá derrotar el plan económico que el ministro Guzmán ha reconocido que es el del FMI. ¡A semejante situación de pérdida de soberanía se ha llega-

Hay que acordar un programa mínimo que incluya salario igual a la canasta familiar; creación de puestos de trabajo genuinos, partiendo del Estado y las cooperativas de la economía popular; por un Salario Básico Universal para todas las familias que no posean ingresos fijos; jubilaciones mínimas iguales a la Canasta Básica Total y plena vigencia del 82% móvil.

Para ello, los recursos tienen que salir de los sectores que hoy se han enriquecido: las grandes exportadoras, las empresas energéticas que reciben subsidios mientras se aumentan las tarifas de los usuarios, los pulpos alimenticios que se llenan de plata a costa del hambre de las familias. Eso implica la nacionalización del comercio exterior y de la banca, así como un férreo control de precios por parte de las organizaciones sociales y sindicales.

Con esos puntos básicos, hay que salir a las calles, en unidad, los sectores piqueteros, la clase trabajadora, los pueblos originarios, la juventud, campesinos pobres, Pymes, etc.





Un 1° de Mayo con muchos locros y poca lucha de trabajadores

POCA CLASE OBRERA "EN SÍ" Y MENOS AÚN "PARA SÍ"

El 1 de Mayo es el día Internacional de los Trabajadores y tuvo escaso suceso en luchas y reivindicaciones obreras en Argentina. Esto debe ser tenido en cuenta para medir cómo está política y sindicalmente ese sector. Y no sólo considerando al que viste mamelucos y borcegos sino incluyendo a muchos afluentes asalariados que se ganaron un lugar en esta clase por su trabajo manual e intelectual, sus reclamos, programas y experiencias.

Dos cosas negativas permanecen casi invariables por décadas.

Una es el estado de necesidad de los trabajadores, bajo sucesivos gobiernos y ni qué hablar las dictaduras militares-cívicas. Hoy el 40 por ciento de los trabajadores tiene trabajo no registrado, no puede hacer aportes jubilatorios ni tiene obra social. Y sus salarios están por debajo de los 50.000 pesos mensuales que da el promedio del conjunto de los trabajadores. Por eso buena parte de quienes tienen trabajo están por debajo de la línea de pobreza, fijada por el INDEC en 89.000 pesos.

La otra cosa muy parecida de tiempos pasados y actuales es la distancia sideral entre la dirigencia agrupada en Azopardo 802 y las bases de todos los sindicatos. A la CGT en los medios la llaman "central obrera", pero es una

burocracia de sindicalistasempresarios, con íconos como Armando Cavalieri, Luis Barrionuevo y otros del Consejo Directivo.

Un dato lo confirmó: la CGT no convocó a ningún acto este 1 de Mayo. Antes por lo menos trataba de encubrir ese divorcio con el movimiento que dice representar. Apenas emitió un comunicado de prensa. Algunos burócratas organizaron locros, pero a precios poco populares, como la AGEPJ de Córdoba: 1.000 pesos el locro para afiliados y 2.000 para no afiliados.

Diferente fue la postura de un sector minoritario del sindicalismo, que acompañó a Máximo Kirchner en un plenario bonaerense que criticó el ajuste.

Se nota el abismo total entre la CGT y las de otros tiempos, como la CGT de los Argentinos de Raymundo Ongaro, la CGT Córdoba de Atilio López y Agustín Tosco, e incluso, sin llegar a esa altura, la de Saúl Ubaldini.

Esa es una verdad grande, pero con valores relativos, porque hay sectores obreros que, al ser castigados en carne propia, salen a defender sus derechos aunque no sea el 1 de Mayo.

En segundo lugar, los lugares vacíos que dejan los sindicatos los viene ocupando el movimiento piquetero, como se le decía, o movimientos sociales, como se les dice ahora. En marzo pasado hubo 800 piquetes y cortes de calles, 25 por día. Más allá de la furia del gobierno, la oposición y los medios hegemónicos, eso refleja las necesidades de los más humildes.

Y no es una originalidad. Ya ocurrió en los '90 y fue el anticipo de lo que ocurriría en 2001 con el Argentinazo. ¿Se repite la historia?

En esta ocasión el movimiento social se dividió en tres. El más numeroso y despolitizado se quedó en su casa, merendero y barrio, sin movilizar. Otro sector importante salió como UTEP, en apoyo crítico a Alberto Fernández. Y otro, también numeroso, con una postura crítica al gobierno, fundamentada en su ajuste fondomonetarista, acompañó a la izquierda nucleada en el FITU, a Plaza de Mayo.

Para el peronismo quedó la preocupación de que parece rota "la columna vertebral" del movimiento. La izquierda también debería preocuparse, más allá del acto del FITU, porque falta mucho para la "clase en sí", con luchas, y falta aún más a la "clase para sí", con conciencia, proyecto y herramientas para llevarlo a cabo.

Aun así no hay piedra libre para el pesimismo. Estos no son tiempos de la Comuna de París ni de los Mártires de Chicago, pero son de profundas crisis política y económica-social. Y éstas pueden ser la base para proyectos obreros que no se enganchen en un capitalismo "fifty-fifty". Eso sí, con muchos sacrificios, como los 147 fusilados en el cementerio de Pere Lachaise y los 5 ahorcados de Chicago.

> **SERGIO ORTIZ** La Semana Política



Volanteando en puerta de FADEA

En medio de la crisis política, económica y social que vive nuestro país, y las penurias que afecta a casi la mitad del pueblo trabajador, que sufre los bajos salarios, la falta de empleo, la carestía de la vida, los tarifazos y el hambre, el Partido de la Liberación plantea la necesidad de medidas que vayan a fondo: romper con el FMI y sus vergonzosas "revisiones", que sólo traen más ajuste; frenar la voracidad de monopolios exportadores y alimenticios que condenan a nuestro pueblo al hambre; terminar con las escandalosas ganancias de los bancos, que el año pasado ganaron 162.000 millones de pesos mientras los sectores populares se empobrecieron. El presidente alardea del "crecimiento" económico, pero ese supuesto aumento en la actividad productiva no está beneficiando a los sectores populares, sino a los empresarios y patronales, en particular los exportadores, que se quedan con los dólares. Por ello también propugnamos la nacionalización de la banca y del comer-

cio exterior.

Es necesario que la clase trabajadora recupere el papel que históricamente ha tenido en nuestro país, y que salga a las calles para luchar por sus reivindicaciones laborales y también por los cambios profundos que hacen falta, para que "la tortilla se vuelva, los pobres coman pan y los ricos, mierda, mierda".

Esto decíamos en el volante de las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC), con motivo del 1ro de Mayo, Día Internacional del Trabajador y la Trabajadora. Lo difundimos por las redes sociales y también en formato papel, en los centros de trabajo.

En Córdoba fuimos a la Fábrica de Aviones (Fadea), donde hace algunas semanas hubo cortes y acampe por la reincorporación de los 300 trabajadores despedidos en esa empresa estatal durante el macrismo. Y hoy no son reinstalados en sus puestos de trabajo, pese a los reclamos de ATE y otros gremios. La dirección de Fadea está hoy en

manos de Mirta Iriondo, ex presa política, pero hov lamentablemente no es capaz de reincorporar a esos trabajadores.

En el ingreso de la fábrica, bien temprano a la mañana, abordamos a trabajadores y trabajadoras que entraban a pie y en auto. Contrariamente a lo que piensan y dicen algunos escépticos y reformistas, pudimos constatar el interés de una buena parte de quienes ingresaban, por recibir un volante de claro contenido político.

La guardia de la empresa quiso sacarnos en tres oportunidades y nos amenazaron con llamar a la policía. "Llamá a quien quieras", le contestamos. No lo hicieron.

Seguiremos yendo no sólo a Fadea sino a otras fábricas de Córdoba, así como a otros lugares de trabajo, para difundir las propuestas del PL y las ABC, tan necesarias en estos momentos de crisis.

CORRESPONSAL

DISCUSIONPOLÍTICAVALREDEDOR DELOS CORTES DE CALLES

La Marcha Federal convocada por la Unidad Piquetera y otras organizaciones de desocupados, que llegó a Plaza de Mayo desde 4 puntos cardinales del país, reavivó la discusión política sobre la justeza o no de los cortes de calles de aquellos movimientos.

La derecha macrista, en ocasión del anterior acampe piquetero de 48 horas ante el Ministerio de Desarrollo Social, emprendió una campaña política y mediática contra los cortes de calles. Más aún, había advertido que no toleraría ese acampe y podría reprimirlo. De hecho puso un gigantesco aparato policial, pero el movimiento de masas pudo más y ese acampe se realizó.

No conformes con demonizarlo y calificar a quienes se movilizaban de "delincuentes", la administración Rodríguez Larreta reclamó al Ejecutivo Nacional que les quitaran los planes sociales. El ministro Juan Zabaleta coincidió en que cortar era delito pero no admitió el pedido de darlos de baja a quienes cortaban. Claro, habría sido un escándalo político identificar a 40.000 personas de ese acampe y quitarles el Poten-

ciar Trabajo. El resultado habría sido que se movilizaran 400.000 personas en protesta...

Como las demandas de Trabajo v Salario no fueron escuchadas, el 10, 11 y 12 de mayo hubo una Marcha Federal con unos 300.000 participantes en todo el país. El cierre masivo fue en Plaza de Mayo. Queda más que claro que los movimientos sociales y piqueteros, de palabra y de hecho, defienden sus derechos. Están en la calle no porque quieran ni porque les guste, sino porque entienden que es la única manera de hacerse escuchar y que al menos le atiendan algunas de sus muchas reivindicaciones.

El problema de fondo es que su situación no tendrá soluciones efectivas ni demasiados parches en el corto y mediano plazo. Zabaleta ya dijo que no habrá más altas de Potencial Trabajo. Y trabajo genuino tampoco habrá, teniendo en cuenta los recortes del gasto público pactados con el FMI y el limitado crecimiento del PBI para este año, menos del 4 por ciento, también acordado con esa entidad

Impulsado por esas nece-

sidades urgentes, el movimiento de desocupados, trabajadores informales y tantísima gente humilde, seguirá ganando las calles. El gobierno nacional y el de las 24 provincias tiene tres alternativas a seguir:

1) Atender sus reclamos y darles satisfacción, creando puestos de trabajo formales, con salarios dignos, con un desarrollo nacional independiente. Esto no va a pasar.

2) Reprimir policialmente y tratar de descabezar al movimiento social, retomando la línea represiva de Duhalde-Solá-Aníbal Fernández de 2002, cuando la Bonaerense asesinó a Kosteky y Santillán.

a) Seguir como hasta ahora con algunos parches: adelantar el módico aumento del salario mínimo, que impacta en el Potenciar Trabajo, y los bonos a jubilados y al resto de los informales y dos categorías de monotributistas. Y al mismo tiempo, continuar con la demonización de los que luchan, una periódica represión y castigo, nuevos presos políticos y sociales como hizo con la protesta del 10 de marzo contra el FMI.

Si bien las tres posibilidades están medianamente abiertas, la que se está transitando es la tercera: mezclar bonos con palos, prometer trabajo y castigar a los movimientos más consecuentes, y atraer a algunos dirigentes de esos que ceden frente al acomodo con el aparato y un puestito.

En este momento el movimiento piquetero está jugando el rol de chispa y de principal impulsor de las luchas populares, por encima de la clase trabajadora. Lo suyo es muy valioso porque con sus demandas, merenderos, huertas y cooperativas logra darle un plato de comida a tanta gente humilde. Además, y esto es fundamentalmente político, más allá de academicismos, está en la calle y con eso demuestra saber que la crisis argentina no se soluciona en los despachos ni bancas ni tribunales. No es por arriba. Es por abajo. No es por la superestructura del capitalismo dependiente ni por las disputas electorales. Es por el lado de la lucha, la unidad y organización política, popular y antiimperialista. Ganar la calle no alcanza, pero es el primer paso, imprescindible.

PABLO LOZA





Cambiarafondo la Corte Suprema yel Poder Judicial

Impulsados por el kirchnerismo, se presentaron cuatro proyectos de ley en el Senado para aumentar el número de miembros/as de la Corte Suprema de (In)Justicia, actualmente con cuatro iueces varones. Tres de esos proyectos prevén la integración de género y representación federal, por regiones.

El 5 de mayo hubo una movilización "Contra el golpe institucional de la Corte", convocada por las dos CTA (Autónoma y de los Trabajadores), el camionero Pablo Moyano (CGT) y la Corriente Federal que dirige el bancario Sergio Palazzo. También se sumaron organismos de DDHH y organizaciones sociales y políticas, para denunciar la movida de Horacio Rosatti, presidente de la Corte Suprema y desde el 18 de abril, también del Consejo de la Magistratura. Es que luego del fallo que declaró en diciembre pasado la inconstitucionalidad de la ley 26.080, que regulaba la integración y el funcionamiento de ese organismo y del Jury de Enjuiciamiento, y transcurrido el plazo otorgado al Congreso para que dictara una nueva ley, el máximo Tribunal dispuso la vigencia de la ley anterior, por la cual la presidencia corresponde al

titular de la Corte.

El juez del Tribunal Oral Federal N° 29, Juan Ramos Padilla, impulsa otra movilización para el 24 de mayo, contra lo que consideró un "golpe institucional" de los supremos, y acusó a Rosatti de "tomar por asalto" el Consejo de la Magistratura.

En tiempos de lawfare y judicialización de la política, con armado de causas como la de las fotocopias de los cuadernos del chofer Centeno, la "mesa judicial" macrista, un fiscal procesado por extorsión (Carlos Stornelli), prisiones preventivas insostenibles, presos y presas políticas como Milagro Sala y las compañeras de la Tupac, el fallo vergonzoso que hizo lugar a la extradición a Colombia del compañero Facundo Molares, etc.; se hace imprescindible la pelea. No solo por un cambio de raíz en la Corte, sino más que nada por una Reforma Judicial que vaya a fondo contra los privilegios de esa corporación aliada a los poderes concentrados económico y mediático.

Es importante en la agenda política, aunque no sea la prioridad para las mayorías populares, que hoy están en la lucha diaria por cuestiones más urgentes, como el

aumento escandaloso de los precios de los alimentos, la falta de trabajo, los ingresos que no alcanzan, la pobreza que crece y también la inseguridad, que afecta incluso a los más pobres.

A la oposición de Juntos por el Cambio no le interesa este debate, ya que está muy conforme con la actual composición de ese Tribunal y con los fallos de los supremos. La prensa hegemónica también defiende a la Corte Suprema y todo el coro mediático de Clarín, La Nación, Infobae, América y otros, acusan a la vicepresidenta Cristina Fernández de impulsar estos proyectos para "garantizar su impunidad" en las causas en su contra.

Más que el número, lo que debería prevalecer es el sentido de sus sentencias, y cuáles son los intereses que representan esos magistrados. Por ejemplo, Rosenkrantz, antes de ser designado por Macri de manera irregular en diciembre de 2015, era titular del estudio jurídico que tenía por clientes a grandes empresas como Clarín, Cablevisión, Musimundo, América TV, La Nación, La Rural, Carbap, McDonald's, Panamerican Energy, los fondos de inversión Aconcagua Ventures y Pegasus. El año pasado, Rosenkrantz comunicó que dejaría de apartarse en las causas que involucraran a sus ex clientes. ¿Esa es una "Justicia independiente"?

Es importante la paridad de género en la Corte y también el número de integrantes, pero lo que en realidad hay que tener en cuenta es a qué intereses representa hoy este Poder Judicial.

Este debate llega tarde, lo que en realidad hay que resolver -fue promesa del presidente Alberto Fernández -, es una profunda Reforma Judicial, y realizar una Consulta Popular para hacer una Reforma Constitucional. A casi 30 años de la última modificación de nuestra Carta Magna, se hace necesario un cambio profundo que contemple aspectos esenciales de la vida de los argentinos y argentinas, que ponga límites al poder de los grupos concentrados, que hoy manejan la economía, los medios de comunicación y el propio Poder Judicial. Estas corporaciones bloquean cualquier modificación que recorte sus privilegios.

IRINA SANTESTEBAN





El pasado 20 de abril, comenzaron las audiencias en el juicio de extradición de Facundo Molares, el militante internacional y revolucionario actualmente encarcelado en el penal de Ezeiza, reclamado por Colombia por haber integrado las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC).

Luego de dos semanas, el juez federal de Esquel, Guido Otranto (conocido por su nefasta actuación en el caso de Santiago Maldonado), declaró "parcialmente" procedente la solicitud de extradición realizada por Colombia, a través de un fuero común, centrándola en los delitos de secuestro extorsivo agravado, homicidio agravado y hurto calificado.

El juez se refiere se refiere al secuestro del concejal colombiano José Armando Acuña Molina, donde Molares habría tenido la tarea de custodiarlo durante parte de su cautiverio, y la emboscada a una patrulla policial para robar sus armas.

La defensa de Facundo ejercida por los abogados Gustavo Franquet y Eduardo "Negro" Soares, de la Gremial de Abogados y Abogadas, consideró inadmisible la extradición. Alegaron que las acusaciones formuladas, inciertas e infundadas, corresponden al período comprendido en los Acuerdos de Paz, y por otra parte que el fuero común colombiano no tiene compe-

tencia ya que todos los casos vinculados al accionar de la FARC, tienen un fuero especial que es la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)

La defensa apelará ante la Corte Suprema de Justicia la decisión de Otranto declarando improcedente extraditarlo por los delitos de terrorismo, así como otros reclamados por la justicia colombiana. Esa misma visión de Otranto lo llevó a ordenar la extradición del referente mapuche Facundo Jones Huala a Chile, acusado por el Estado chileno por un delito del que nunca se comprobó su autoría o participación.

Para los organismos de Derechos Humanos, fuerzas políticas como el Partido de la Liberación, intelectuales y personalidades de nuestro país, no hay ninguna duda que este juicio tiene un carácter eminentemente político (aunque Otranto no lo reconozca así). La vergonzosa sentencia pretende sancionar y castigar a los militantes revolucionarios como Facundo. Si la Corte Suprema de Justicia avala el fallo de Otranto, la decisión de conceder la extradición estará en manos del presidente Alberto Fernández, que si la concede replicará la posición de Macri, que firmó sin vacilar la extradición de Jones Huala. Eso, que ojalá no ocurra, cuestionaría más la política de Derechos Humanos de nuestro país.

Considerar la protección de los DDHH en un proceso de extradición se refiere a la situación de los mismos en el Estado solicitante (Colombia) y no en el Estado que resuelve (Argentina). Nuestro país, tanto en el ámbito interno como internacional, por medio de los Tratados suscritos que tienen rango constitucional, garantiza el respeto de los Derechos Humanos, incluyendo el Tratado y Convención Interamericana sobre la extradición, que en su artículo 3 establece que "no se procederá a la expulsión, devolución o extradición de una persona a otro Estado cuando haya razones fundadas para creer que estaría en peligro de ser sometido a torturas o a tratos crueles".

En el caso de Facundo, resulta claro que estaría en peligro su vida. Colombia no puede garantizar el respeto a sus Derechos Humanos. Así lo demuestran los informes y denuncias de los organismos de DDHH de Colombia e internacionales; cada año hay decenas de masacres, asesinatos de líderes sociales, gremiales y campesinos, defensores y defensoras de los Derechos Humanos y de exguerrilleros que firmaron el Tratado de Paz. Desde que se firmaron los acuerdos de paz en 2016 unos 300 ex guerrilleros desmovilizados fueron asesinados por fuerzas policiales, militares, parapoliciales, paramilitares, narcos,

A esto se suma el informe elaborado por el Comité de Solidaridad con los Presos Políticos que señala la situación actual en las cárceles y centros de reclusión en Colombia: hacinamiento, falta de agua potable, deficiente atención de la salud de los reclusos por falta de insumos, personal especializado y sitios para realizar los tratamientos. El personal penitenciario y carcelario recibe entrenamiento militar y eso pone a los presos políticos en el papel de un enemigo a combatir. Los administradores de los establecimientos carcelarios son militares retirados que "dedicaron" su vida a combatir a los grupos insurgen-

Facundo Molares tiene graves problemas de salud que requieren tratamiento y cuidados especiales. El Estado genocida de Colombia no se los garantiza sino que, por el contrario, supone un grave peligro para su vida. Extraditarlo sería como una sentencia de muerte.

Por eso desde el Partido de la Liberación llamamos a redoblar las campañas de solidaridad exigiendo su inmediata libertad y su NO extradición. Y advertimos al gobierno que no dé ese paso criminal.

ELENA RIVERO



Facundo Molares, ejemplo para la juventud

Facundo Molares, conocido con el alias de "Camilo Fierro", fue militante de las FARC durante 15 años, dedicado a la lucha por la liberación del pueblo colombiano en su camino hacia la segunda y definitiva independencia.

Durante el año 2001 mientras la devaluación, el corralito y la desesperación era la realidad cotidiana para los argentinos, muchos de ellos preferían tomar sus posesiones y emprender la peregrinación hacia Europa, Estados Unidos, entre otros destinos, con el fin de probar suerte, y en muchos casos buscaban vivir el famoso "sueño americano" que la cultura audiovisual ha logrado instalar ya desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Facundo hizo algo muy distinto: realizó un viaje como "mochilero" por nuestras queridas tierras latinoamericanas, llegando finalmente a Colombia. Una vez en el país "cafetero" (como cariñosamente se le dice en el mundo del fútbol), decide engrosar

las filas de la organización beligerante FARC, en un claro gesto de solidaridad e internacionalismo proletario. Él había militado en Argentina en la Fede del PCA.

En sus años como militante/combatiente de las FARC se convirtió en instructor político, a cargo de la formación ideológica de los nuevos militantes y aspirantes de la organización, lo que revela sus capacidades.

El "argentino" también fue uno de los críticos de los acuerdos de paz firmados en 2016 con el Estado colombiano, señalando que los mismos terminarían de la misma forma que los anteriores, con persecuciones y espirales de violencia aprovechando por parte del estado el desarme de las FARC (existen sectores que no firmaron y continuaron la lucha armada como FARC Segunda Marquetalia). Esos cuestionamientos causaron que sea llevado a juicio y posteriormente degradado, pero en una muestra de real cumplimiento del centralismo democrático, depuso las armas y firmó el acuerdo de paz en 2017.

De vuelta a casa, comenzó a militar en Rebelión Popular y como foto reportero para la revista digital Centenario, para la cual viaió a Bolivia en 2019 a cubrir el proceso que culminó en el golpe de Estado contra el presidente Evo Morales. Estando en el lugar de los disturbios fue herido y detenido por las FFAA de Bolivia, con graves complicaciones de salud y recluido en cárceles de máxima seguridad. Se lo acusó de terrorismo pero fue repatriado en 2020, situación que no duró demasiado porque el 7 de noviembre de 2021 fue detenido nuevamente con pedido de extradición desde Colombia, bajo la acusación de "retención ilegítima" del concejal Acuña.

Molares, a diferencia del común denominador actual de jóvenes, arriesgó su vida por ideales de un mundo mejor, con abnegación y sacrificando intereses individualistas.

También su persona es un ejemplo a seguir por parte de los militantes revolucionarios, quienes en una época como la actual, caracterizada por el descrédito de las ideologías y el predominio de la idea de la salvación individual, se encuentran en una encrucijada al momento de encontrar referentes actuales, los cuales parecieran muchas veces ser más eficaces para transportar un ejemplo e imagen, que aquellos (sin menospreciar obviamente) quienes vivieron ya hace mucho tiempo y en periodos políticaeconómica-socialmente distintos.

Desde nuestra trinchera en la lucha por la liberación de los pueblos y la instalación del socialismo, exigimos la pronta liberación del camarada Molares.

Facundo, si lees esto en algún momento, desde el PL te decimos: ¡estamos con vos, que viva la Revolución!

LULO MALESSORI

El PL en las redes y medios

Con esta edición digital estamos presentando el LIBERACIÓN 390, órgano de prensa del Partido de la Liberación (PL) de Argentina, que pronto volveremos a imprimir en papel.

El PL tomó la propuesta del camarada Jairo García, del Movimiento por la Paz y el Socialismo, de Cantabria, y redactó una "Declaración Internacional a 77 años de la victoria soviética y derrota de la Alemania nazi". La misma está firmada por 26 organizaciones y se publica en esta edición.

La camarada Irina Santesteban continuó publicando sus notas de opinión en el diario pampeano LA ARENA, las dos últimas sobre los conflictos gremiales y paritarias, y sobre la necesidad de un cambio de fondo en el Poder Judicial.

Irina hizo uso de la palabra en el acto público por la libertad de Facundo Molares, realizado por la coordinadora de Córdoba por su libertad y no extradición. El mismo se hizo el 27 de abril en el Paseo Sobremonte, de Córdoba, con varios oradores.

Al día siguiente en Buenos Aires el diri-

gente Miguel Delgado, de esa regional, estuvo en el programa de Diego Molinas "Barrio Adentro", por la Radio Rebelde AM 740 en vivo, reclamando también la libertad de Facundo Molares.

El camarada Sergio Ortiz fue el viernes 22 de abril como panelista invitado al programa Barricada TV, por Canal C de Cablevisión, donde se cruzó en varias oportunidades con dos representantes de la derecha. Uno, Hernández Maqueda, presidente de la Coalición Cívica (Juntos por el Cambio) y otro, Abelardo Losano, del partido ultraderechista de Milei. La grabación del programa del Doctor Carlos Hairabedián fue difundido ampliamente en las redes.

La nota de Sergio sobre China como país socialista demonizado por el imperialismo fue publicada en su blog https://plsergio.wixsite.com/lasemana politica pero también reproducida por sitios como Portal Alba, Pandemias y Vacunas, y Agencia PIA Noticias. Otro tanto con su nota sobre los 77 años de la victoria soviética, que publicó y difundió la Agencia Paco Urondo.

El programa radial bonaerense "La Chispa mediática" propuso un reportaje con este dirigente del PL para el 9 de junio próximo, de media hora de duración, por radio Caput.

El volante de las Agrupaciones de Base Clasistas fue distribuido en las redes pero también en las puertas de FADEA Córdoba y en el homenaje a Mario Díaz en Carlos Paz.

Los camaradas de Bahía Blanca han difundido el volante y pegado afiches en la Universidad y calles de la ciudad.

La hermana de Mario, Silvana Díaz, volvió como brigadista de la solidaridad con Cuba y como miembro de MASCUBA CÓRDOBA, donde difundió la declaración de este movimiento en homenaje al querido Mario, en la cual se informa que en julio venidero se realizará un Encuentro Provincial de MASCUBA en Córdoba, que llevará su nombre. El PL buscará que el mismo sea lo más amplio y representativo posible, solidario con Cuba y la Patria Grande, como Mario lo quería.

SECRETARÍA DE PRENSA

LIBERACIÓN es el órgano de prensa del PARTIDO DE LA LIBERACION (PL) de Argentina.

Se sostiene con el esfuerzo de militantes, simpatizantes y lectores. Difundir LIBERACION es ponerle el hombro a la lucha de la clase obrera y el pueblo, por la liberación nacional y social, la revolución y el socialismo.

El PL es un partido marxista-leninista, revolucionario e internacionalista. Director: Sergio Ortiz. Cartas a: Copina 3019 (CP 5000) Córdoba.

E-mail: plarg.prensa@gmail.com Sitio en Internet: www.partidodelaliberacion.com.ar

En China, pese a sugran performance, rebrota el COVID. ¿Por casa cómo andamos?

Los casos de COVID-19 han aumentado en más de 50 países, lo que "pone de manifiesto la volatilidad de este virus". La variante Ómicron, BA.4 y BA.5, está impulsando el repunte en Sudáfrica, mientras que BA.2 es la predominante en todo el mundo.

La inmunidad relativamente alta de la población en los países que pudieron llevar a cabo amplias campañas de vacunación está manteniendo las tasas de hospitalización y de mortalidad a un nivel comparativamente bajo respecto a las oleadas anteriores.

La ola de coronavirus que también castiga a China, instó a las autoridades del gigante asiático a instalar fuertes medidas restrictivas para controlar los contagios. Si bien por estos días Beijing redujo el aislamiento a extranjeros, se cerraron estaciones de metro, espacios públicos y patios de comida. Las decisiones forman parte de la estrategia "cero COVID-19" que apunta a dejar atrás la endemia que obligó a implantar testeos masivos, confinamientos totales, como el padecido en Shanghai, y restricciones a quienes vienen desde el extranjero.

En nuestro país los casos de COVID-19 subieron 26,7% en las últimas dos semanas. De acuerdo con los últimos tres partes semanales del Ministerio de Salud de la Nación se produjo un incremento en los contagios que pasó de 8.387 el 17 de abril a 11.443 el 1 de mayo. El número de muertos mostró una

leve baja. Dos de los indicadores que le miden el pulso a la pandemia registraron aumentos en los últimos días. De todas maneras, la incidencia sigue siendo baja. En el país, el crecimiento más marcado se está dando en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Amba).

Autoridades sanitarias de la provincia de Córdoba explicaron que, por el momento si bien la suba es leve, "es una señal de alerta, no de alarma. Tenemos que ser cautos y esperar cómo evoluciona la curva. Hay que ver si el aumento se sostiene o si fluctúa, como suele pasar con COVID-19", explicó Laura López, referente de Epidemiología del Ministerio de Salud provincial.

La razón de casos es el monitor más sensible de la evolución de la pandemia. Es la división entre la cantidad de casos acumulados en los últimos 14 días y el mismo valor de los 14 días anteriores. Sirve para medir el crecimiento o descenso en los casos.

El 1º de abril, la razón de casos fue de 0,6. Pero en los últimos días comenzó a escalar rápidamente hasta ubicarse en 1,5 el 1º de mayo. En su momento, los gobiernos nacional y provincial fijaron un límite de 1,2 para hablar de riesgo epidemiológico. De todas formas, cualquier valor por encima de uno ya está expresando un aumento de casos entre quincenas.

Sin embargo, la incidencia (cantidad de casos nuevos en una población determinada, en un período determinado) se mantiene por debajo de los 50 nuevos casos cada 100 mil habitantes en las últimas dos semanas.

"Se está viendo un incremento mínimo, sin impacto en la incidencia. Hay una mayor transmisión de virus respiratorios y la gente permanece más tiempo en lugares cerrados. Hay que seguir vigilando para ver cómo evoluciona la curva", agregó López.

Otro indicio de que el coronavirus está escalando es el aumento de la positividad: la proporción de casos positivos detectados en relación al total de testeos realizados.

De acuerdo con la base de datos del Ministerio de Salud de la Nación, en Córdoba la positividad pasó del 5,6% el 1° de abril al 10,7% el 1° de mayo. A nivel nacional el salto fue de 6,8% a 13,4%.

La razón responde a múltiples causas. Cuando las temperaturas bajan, las personas tienen a permanecer más tiempo en espacios cerrados. Y puede existir un relajamiento en las medidas de protección personal. Además es posible que la protección inmunitaria adquirida a través de la vacunación esté disminuyendo ya que una gran parte de la población recibió su última dosis hace más de 4 meses.

El doctor Jorge Geffner, investigador y vicedirector del Instituto de Investigaciones Biomédicas en Retrovirus y SIDA (INBIRS) que depende del Conicet y la Universidad de Buenos Aires, hizo hinca-

pié en la necesidad de profundizar la vacunación ante el incremento de los casos. En el contexto actual de la pandemia v en base a la evidencia científica, hoy la prevención contra el COVID-19 pasa por sumar "capas" de protección. "Con la dosis de refuerzo, hoy las personas cuentan con una excelente defensa frente a lo que es la posibilidad de cursar una infección severa si se contagia el coronavirus hoy". El experto añadió que la prevención contra la infección también debe hoy incluir el uso adecuado del barbijo o mascarilla en los ambientes cerrados y de la ventilación cruzada y permanente porque reducen también el riesgo de contraer el virus.

Humberto Debat, virólogo del INTA, manifestó que tener aplicadas las dosis de refuerzo reducen la posibilidad de que la persona termine hospitalizada. "La protección que dan las vacunas frente a casos severos y muertes sigue siendo alta frente a Ómicron".

En la Provincia de Córdoba, el Ministerio de Salud de la Provincia informó que desde el 27 de abril comenzó la aplicación de la cuarta dosis COVID-19 en la red de vacunatorios y farmacias habilitadas en Capital e interior, para todas todas las personas mayores de 12 años que tengan más de 4 meses desde la colocación del anterior dosis de refuerzo.

Dr. PABLO AGUIRRE







El 25 de mayo se realizarán desfiles, actos en las escuelas, será feriado nacional y como una iniciativa conjunta entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y la organización Red Solidaria, las representaciones argentinas en el exterior conmemorarán la histórica jornada distribuyendo empanadas y/o pastelitos para aquellas personas en situación de vulnerabilidad.

La elección del exterior, para esa distribución, evidentemente no afectará negativamente las reservas del Banco Central....lo que ocurriría si se hiciera en nuestro país, donde las personas con hambre y carencias aumentan día a día a partir del nefasto "acuerdo" con el FMI. Me refiero a la inflación, la suba de alimentos, tarifas, combustibles, medicamentos, alquileres y servicios. El hecho histórico se ha transformado por la costumbre y por las pautas que fija el gobierno en un hecho pintoresco, desprovisto de interrogantes, contradicciones y análisis crítico.

La primera pregunta que surge es si la llamada Revolución de Mayo significó realmente una revolución, en el sentido de un cambio de la estructura económica y social y política. En lo político, se enmarca en el ciclo de las revoluciones en el continente, precedidas por los alzamientos de Tupac Amaru y Tupac Catari que mostraron la debilidad del imperio español. Los levantamientos en el Alto Perú en 1809, la invasión napoleónica, junto a los enfrentamientos con las otras potencias (Inglaterra y Francia) llevaron al desgaste del imperio español. Y en el Río de la Plata, las Invasiones Inglesas en 1806 y 1807, motivó que sectores locales confluyeran en la idea de librarse del dominio de España.

Luego de la primera invasión, el Cabildo de Buenos Aires, controlado por los comerciantes portuarios, reemplazó al virrey Sobremonte por un héroe de la reconquista. Santiago de Liniers fue nombrado como gobernador militar y de hecho comenzó a administrar tam-

bién en lo civil.

Además se crearon las milicias que dieron a los criollos la posibilidad de armarse y cobrar protagonismo frente a una burocracia virreinal que fue despojada de todo poder. Durante la llamada Semana de Mayo, no hubo grandes movilizaciones populares: el pueblo participó principalmente encuadrado en las milicias, pero las decisiones políticas importantes las tomaron los sectores de la elite porteña que fundamentalmente quería librarse del monopolio y de los impuestos que debían pagar para comerciar.

Obviamente hay que diferenciar y señalar a patriotas como Mariano Moreno que en su Plan Revolucionario de operaciones, proponía la nacionalización de las minas, ingenios, obrajes y talleres. También a Juan José Castelli que proclamó la liberación de los aborígenes y su igualdad formal y material con los criollos en la Campaña al Alto Perú. El saldo político fue que el rey de España perdió de hecho el control sobre el Estado del antiguo virreinato, y el surgimiento de sectores que perseguían distintos aspectos de emancipación social indispensables para que hubiera un cambio en profundidad respecto de la dominación colonial.

En lo económico se eliminaron el monopolio y los impuestos que perjudicaban el libre comercio, lo que benefició a la clase dominante y no a los sectores populares. Pensar y analizar este hecho histórico lejos del discurso de los intelectuales liberales mitristas que durante mucho tiempo nutrió a la educación argentina en todos los niveles es un deber y un desafío para la izquierda revolucionaria. Ese relato histórico que hemos aprendido y que aún se repite, calificando al 25 de Mayo como un momento fundante de nuestra identidad como Nación libre, democrática y soberana, donde se cortaron las cadenas de la opresión realista, confronta ahora con la pérdida de nuestra soberanía política y económica.

ELENA RIVERO

Delaretorica de Trumpala of

De Trump a Biden la política de EEUU hacia Cuba empeoró, aunque el bloqueo continúa inalterable por más de 60 años.

La ofensiva contra Cuba recrudece en estas horas con el gobierno de Joe Biden. La retórica amenazante de Donald Trump abrió paso a políticas de Estados Unidos más agresivas y sostenidas que hoy están a la vista. La exclusión de la isla en la próxima Cumbre de las Américas. El intento de expulsarla del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. La inyección de cientos de miles de dólares para cambiar su sistema político y económico por agencias como la CIA, NED y USAID. La persistente negativa a cumplir con las cuotas de visas ya acordadas para cubanos que deben tramitarlas en Guyana. El apoyo de Washington a cualquier tipo de expresión artística disidente con fondos gubernamentales, un caso curioso ya que EE UU no tiene ministerio de Cultura. Un combo de injerencias en esta época de guerra 2.0 al que se agrega una novedosa tesis sobre los problemas que afectan a la mayor de las Antillas. Hay ONGS que operan desde Miami y dicen que existe un "bloqueo

interno", pero del Estado cubano a su población y no de Washington a La Habana que, como se sabe, rige hace poco más de sesenta años.

La campaña de medidas simultáneas para rendir a Cuba por la fuerza – algo que se probó ineficaz durante 63 años de Revolución – continúa con prisa y sin pausa desde que llegó Biden a la Casa Blanca. En el campo diplomático, el subsecretario de Estado Brian Nichols confirmó el 2 de mayo que el gobierno de La Habana, pero además los de Venezuela y Nicaragua, no serán invitados a la IX Cumbre de las Américas programada entre el 8 y 10 de junio próximo en Los Ángeles. El argumento que esgrimió es que "no respetan la carta democrática".

Cuba replicó en la voz de su canciller, Bruno Rodríguez Parrilla: "Sobre democracia poco podrá exhibir el gobierno de Estados Unidos en esa Cumbre incompleta". Las críticas a EE UU también llegaron desde países con mucho peso en la región. El presidente de México, Manuel López Obrador, le pidió a Biden que invitara a "todos los pueblos de América". No hubo caso.

Las sanciones unilaterales propuestas por organizacio-

nes de la sociedad civil, y ejecutadas por el gobierno de Estados Unidos después, tampoco son originales. Al bloqueo que se extiende hace seis décadas, sistemáticamente rechazado por una abrumadora mayoría de países en votaciones de Naciones Unidas - con la excepción de EE UU v su socio, el estado de Israel-, se suma ahora la intención de expulsar a Cuba del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, lugar al que llegó junto a Rusia, China y Pakistán en 2020.

Este propósito venía madurando y tomó impulso en julio de 2021. Una comitiva de las organizaciones Cuba Decide y el Centro para una Cuba Libre se reunió en Washington con Juan González, director de Asuntos del Hemisferio Occidental del Consejo Nacional de Seguridad. Los activistas que proponen desestabilizar a la isla desde Miami, John Suárez, Rosa María Payá y el cantante Jen Carlos Canela, fueron recibidos por el funcionario.

Le pidieron a González que "denuncie al gobierno cubano en los foros internacionales, que aplique sanciones a individuos y sus familiares en la isla, que inste a Europa y a los demás países a copiarlos, que planifique el acceso a Internet del pueblo cubano y que someta todas las opciones a discusión", entre otras iniciativas. El director del Consejo Nacional de Seguridad les recordó palabras del presidente Biden sobre las protestas del 2021 en la isla: "Son el resultado directo de un gobierno comunista fallido".

La maniobra para intentar la expulsión de Cuba consistió en el envío de una carta a un puñado de presidentes y foros internacionales. La firmaron aducen sus organizadores -"más de 600 personalidades" que respaldan la medida. Pero no dieron a conocer sus nombres. La solicitud fue entregada en el despacho de Biden, los primeros ministros de Canadá, Justin Trudeau y de Suecia, Magdalena Andersson, y también se la hicieron llegar a la Alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet.

Una fuente especializada en relaciones internacionales le dijo a este diario que la intención de expulsar a Cuba del Consejo de DDHH "no va a prosperar. La única que puede adoptar una medida así es la Asamblea de Naciones Unidas y es prácticamente imposible que tome una decisión de esas





ensivade Biden contra Cuba

características. Las únicas dos veces que pasó algo semejante fue con Libia y ahora con Rusia después de que la propia Asamblea sacó una resolución diciendo que había violado el principio de no uso de la fuerza invadiendo a otro país. No creo seriamente que ningún estado tome esa bandera sencillamente porque perdería. No hay ninguna probabilidad".

Las ONG de la diáspora cubana son tantas como las que promueve y financia Estados Unidos para que operen como ariete contra Cuba. Sin ese respaldo su incidencia sería relativa.
El Foro Transatlántico por una
Cuba Libre, liderado por John
Suárez, sostiene sin disimulo
que se debe "cambiar el actual
sistema político y económico
hacia la democracia y el estado
de derecho". Su propósito igno-

ra la votación que se ratifica todos los años en Naciones Unidas. En ese ámbito Cuba impulsa resoluciones continuas contra el bloqueo unilateral de EEUU que repudia la comunidad internacional. La tesis del grupo que ahora pide la expulsión de La Habana del Consejo de DDHH sostiene lo contrario.

Dice que "los cubanos huyen de Cuba por el bloqueo económico interno impuesto por el régimen de la Isla que impide el desarrollo individual y la autosuficiencia económica, ya que los militares controlan los medios de producción y la economía...". También responsabiliza al gobierno de Miguel Díaz Canel por la problemática migratoria que Estados Unidos no resuelve pese a las medidas draconianas que toma: "el régimen en estos momentos está

utilizando a los miles de cubanos que huyen de la isla a través de vuelos a Nicaragua y otros países de Centroamérica para crear una crisis y provocar un cambio en la política norteamericana hacia Cuba".

En la economía, los derechos Humanos, la migración, la cultura, EE UU apela a las más variadas estrategias para provocar en Cuba un cambio de gobierno. Eso que los estados independientes llaman injerencia. La carta magna con que se rige el estado cubano dice en el artículo 4: "El sistema socialista que refrenda esta Constitución, es irrevocable. Los ciudadanos tienen el derecho de combatir por todos los medios. incluyendo la lucha armada, cuando no fuera posible otro recurso, contra cualquiera que intente derribar el orden

político, social y económico establecido por esta Constitución".

Por si quedaran dudas, el artículo 16 sostiene: "La República de Cuba basa las relaciones internacionales en el ejercicio de su soberanía y los principios antiimperialistas e internacionalistas, en función de los intereses del pueblo y, en consecuencia: a) reafirma que las relaciones económicas, diplomáticas y políticas con cualquier otro Estado no podrán ser jamás negociadas bajo agresión, amenaza o coerción". Es apenas una parte de la Constitución actualizada y reformada el 10 de abril de 2019.

GUSTAVO VEIGA

Publicado en Derribando Muros

Sobre el aborto en Estados Unidos

El 2 de mayo un portal de noticias filtró un borrador del Tribunal Supremo de Estados Unidos en el que se expone la postura de deslegalizar el aborto en ese país. Con la anulación de la sentencia "Roe contra Wade" se pretende dejar sin efecto la legislación federal, dejando en manos de los Estados legislar sobre el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo.

El descontento de las mujeres y sectores progresistas se está volcando a las calles en contra de esta decisión que llevaría a prohibir y penalizar el aborto.

Si bien algunos Estados mantendrán vigente este derecho, también se filtró que en los de tendencia conservadora prohibirían totalmente el aborto. Esto llevaría a que las mujeres que viven en esos Estados tengan que trasladarse a otros para realizar la práctica, afectando directamente a las mujeres pobres, latinas, migrante, racializadas. Justamente las que viven en la más extrema vulnerabilidad.

SOBRE LA SENTENCIA "ROE CONTRA WADE"

En 1963 una mujer de Texas quedó embarazada y no quería continuar con el embarazo -ya tenía 2 niñes- pero las leyes del Estado sólo permitían el aborto en caso de riesgo para la vida de la madre.

Con la representación de 2 abogadas, la mujer litigó contra el Estado aduciendo que las normas texanas eran inconstitucionales. En el trámite judicial, la demandante se conoció como "Jane Roe", por razones de privacidad.

El Tribunal Federal falló a favor de la

mujer, pero el Estado sureño apeló, llevando el caso a la Corte Suprema estadounidense. El máximo tribunal finalmente le dio la razón a "Roe" en base a la 14 enmienda de la constitución norteamericana, entendiendo que el derecho a la intimidad allí previsto protege la decisión de la mujer de abortar o no. Tal decisión anuló numerosas leyes antiabortistas a lo largo de ese país. Fue en enero de 1973, y se conoció como "Roe vs Wade", por el nombre del fiscal texano que representó al Estado del sur.

Desde aquel entonces, la conformación del tribunal tuvo muchos cambios. El gobierno de Trump designó a 3 de los 9 jueces actuales: Neil Gorsuch, Brett Kavanaugh y Amy Barret. Sumado a los 3 jueces que quedan de los que designó George Bush, los más conservadores tienen una amplia mayoría.

Una de las causas que tiene en carpeta el Tribunal es el que presentó el Estado de Mississipi pidiendo que se revierta el fallo Roe vs Wade, habilitando la ley local que prohíbe el aborto después de las 15 semanas de gestación. Cabe señalar que el último fallo sobre el tema de parte de la Corte declaraba la inconstitucionalidad de cualquier norma que restrinja la interrupción del embarazo antes de las 24 semanas de gestación.

CERCENANDO LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

Como en una novela distópica vemos avanzar la legislación en contra de los derechos de las mujeres a decidir sobre el propio cuerpo.

El medio periodístico Político dio a

conocer un borrador donde 5 de los magistrados se manifiestan por derogar el fallo en cuestión, habilitando a cada Estado a reimponer prohibiciones al aborto. Quienes lo suscriben son 4 varones y una mujer, todos ellos designados por los mandatarios republicanos.

El 10 de mayo, el Senado norteamericano rechazó un proyecto para garantizar el derecho al aborto en todo el país, por lo que la decisión de la Corte Suprema habilitará el retroceso en gran parte de los Estados Unidos. El rechazo contó con los votos de los republicanos y algún senador demócrata.

Estados Unidos, que se vende como la democracia más exitosa del planeta, pretende retrotraer derechos convirtiendo a las mujeres en incubadoras. Tan distinto a la Cuba Socialista en la que el Aborto está despenalizado desde 1961, y cubierto por el sistema de salud pública desde 1965.

Hoy vemos azoradas que Gilead (régimen autoritario y misógino donde transcurre la trama de "El cuento de la criada", novela de Margaret Atwood) no queda tan lejos de la realidad de EEUU. Los derechos y libertades civiles y sociales conquistados por las mujeres están constantemente en peligro y las políticas regresivas pueden instaurarse rápidamente en este sistema capitalista, donde el derecho sobre nuestros cuerpos se ve limitado al antojo del sistema legal y político.

MARÍA ALANIZ

Declaración internacional departidos:

Este 9 de mayo se cumplen 77 años de la rendición del mariscal alemán Keitel ante el mariscal del Ejército Rojo Gueorgui Zhúkov y otros generales soviéticos. Así se certificó que el mundo se había salvado del nazismo. Por eso los partidos y organizaciones abajo firmantes rinden homenaje a todos los que hicieron posible aquella victoria de la humanidad. En especial al pueblo soviético y sus soviets, su gobierno socialista encabezado por José Stalin, su Partido Comunista (PCUS) y su Ejército Rojo.

El imperialismo angloestadounidense presume de su rol supuestamente decisivo en la derrota del Tercer Reich. pero esa es una de las grandes mentiras. Pretenden falsificar la historia y sobre todo restarle méritos al glorioso rol de la

Unión Soviética en aquella II Guerra Mundial.

Antes del estallido de la guerra, el gobierno soviético había propuesto a los gobiernos capitalistas occidentales la formación de un "Frente Único Antifascista". Esa fue la propuesta que la III Internacional Comunista hizo reiteradamente en 1935 y 1936 a los gobiernos y partidos socialdemócratas, sin éxito. Es que los gobernantes ingleses y franceses, de Chamberlain y Daladier, firmaron con Hitler el Pacto de Munich y apostaban a empujar a Alemania contra la URSS y por lo tanto desoyeron a Moscú.

Sólo cuando Alemania ocupó Polonia, desde Londres v París se decidieron a enfrentar, tardíamente a Hitler; el 1 de septiembre de 1939 comenzó formalmente la II

Guerra Mundial entre dos bandos imperialistas. En vista de que su llamado al frente antifascista había caído en el saco roto de las potencias occidentales, en 1939 la URSS firmó un acuerdo de no agresión con Alemania, conocido como pacto Molotov-Ribbentropp. Esto le permitió ganar tiempo, prepararse para lo que sería una agresión del Tercer Reich, el más anticomunista y agresivo de todos los actores en pugna.

Una vez que la Alemania nazi ocupó con relativa facilidad Polonia y Checoslovaquia, y en dos semanas también a Francia y los Países Bajos, Hitler consideró factible reanudar su marcha agresiva contra el Este. Comenzó su invasión el 22 de iunio de 1941. "Operación Barbarroja", pero subestimó a la URSS, que en

dos años había realizado una proeza de preparación política, ideológica, económica y

Los rusos lucharon heroicamente en la defensa de Leningrado (San Petersburgo) durante 872 días y murieron allí 1.2 millón de personas, el 90 por ciento de hambre y salvaron la cuna de la revolución bolchevique. Los nazis llegaron a las puertas de Moscú en octubre de 1941, pero la capital resistió. En Stalingrado sus defensores combatieron 200 días entre 1942 y 1943, incluso casa por casa. Así se derrotó al VI Ejército del mariscal Von Paulus y se le impuso entre 800.000 y un millón de muertos y heridos.

Ahí se inició la contraofensiva soviética contra Alemania, a la par que iba liberando a Europa oriental, con participación





Partido de la Liberacion **Argentina**



(Accion Proletaria)



Movimiento por la Paz y el Socialismo



Partido de los Comunistas de los Estados Unidos



Gran Bretaña (Marxista Leninista)



Union Proletaria (España)



Comunista



(nuevo) **Partido Comunista** Italiano



Foro Pacifista Ciudad Real (España)



Amigos Estadounidenses del Pueblo Soviético. **US Friends of the Soviet** People



ARLAC asociación belga de solidaridad



Partido de los **Trabajadores** de España



Joven Guardia Roja de España



Unión de Comunistas **Vascos**



Partido Socialista de los Trabajadores de Croacia



Coordinadora Simon Bolivar Venezuela



Consejo del Pueblo Sirio en Europa



Movimiento M-48 (italia)



Convergencia Socialista (Italia)



Partido Revolucion Popular (ML) R. Dominicana



de los **Comites Catalanes**



Agrupación Universitaria TUPAC (Argentina)



Partido Comunista Egipcio



Grupo de Trabajo Solidario MIL POR **CUBA (Argentina)**



comunistasy fuerzasantiimperialistas

de los comunistas y guerrilleros de esos países.

Los gobernantes ingleses, norteamericanos y una parte de los franceses recién el 6 de junio de 1944 se decidieron al desembarco en Normandía. Tarde. Un año y cuatro meses después de la victoria de Stalingrado. Desde el 22 de junio de 1941 hasta junio de 1944 los alemanes pudieron concentrar toda su fuerza en el frente ruso. Stalin reclamaba a Churchill y Franklin D. Roosevelt la apertura del "Segundo Frente" pero éstos no lo hacían.

Por eso el grueso de las muertes, en la victoria sobre los nazis, fueron de la URSS: 8.8 millones de soldados y 17.1 millones de civiles. Los norteamericanos tuvieron 220.000 soldados muertos y los británicos 370.000 muertos, más 60.000 civiles.

Esos números grafican lo que siempre hemos sostenido los partidos comunistas y revolucionarios: la humanidad se libró del nazismo y el fascismo gracias al aporte fundamental del pueblo soviético, su gobierno liderado por Stalin, el PCUS y su Ejército.

Tras la muerte de Stalin comenzó un proceso revisionista y liquidacionista de la historia soviética, encarnada en ese primer tiempo por Kruschov y en el período más liquidacionista por Mijail Gorbachov y Boris Yeltsin, que terminaron disolviendo la URSS.

Desde 1991 aquella dejó de existir y lo que hay en su lugar es la Federación Rusa, un país capitalista si bien con reservas positivas que vienen de su historia y que se expresan parcialmente en su gobierno, parlamento, fuerzas políticas y sindicales, cultura, fuerzas armadas, etc. Manifestamos nuestra solidaridad con los comunistas de Rusia que se esfuerzan por fortalecer su patria mediante el restablecimiento del socialismo.

Es obvio que la URSS fue una cosa y la Rusia de hoy es otra; que Stalin era un líder comunista y Putin no lo es.

A la vez alertamos que el fenómeno del nazismo no murió con el suicidio de Hitler el 30 de abril de 1945 ni con la rendición de sus mariscales y generales el 9 de mayo. El nazismo se expresó en parte en la administración Trump en EE

UU y con continuidad en Biden; en los neonazis de Ucrania, Alemania, Polonia y Hungría; en el Frente Nacional de Le Pen en Francia, Vox de España y la Liga del Norte en Italia; en los gobiernos de Jair Bolsonaro de Brasil y el de Iván Duque en Colombia; en las corrientes de Biondini, Milei y Espert en Argentina, en Republicanos en Chile, etc.

Hoy una de las expresiones más preocupantes de nazismo a nivel mundial está en Ucrania. Esas fuerzas fueron protagonistas del golpe de Estado en Kiev en 2014 y desde entonces asesinaron a 15.000 civiles en la zona del Donbass. Sus batallones nazis Azov se convirtieron en parte fundamental de la fuerza militar gubernamental y con fuerte influencia política en el gobierno de Volodimir Zelenski.

En esas condiciones el imperialismo yanqui, sus aliados europeos de la OTAN y esos neonazis avanzaron hacia la frontera con Rusia, buscando sumar Ucrania al pacto atlántico para colocar allí sus bases y misiles, además de 26 laboratorios biológicos financiados por el Pentágono.

En defensa de su propia seguridad y a favor de las repúblicas de Donetsk y Lugansk, el gobierno de Putin inició el 24 de febrero pasado su "operativo militar especial" en Ucrania. El gobierno ruso ha formulado propuestas de negociación para una solución al conflicto, pero el régimen de Zelenski, apuntalado política, militar y financieramente por la administración Biden, el gobierno de Boris Johnson y el grueso de la OTAN, se han negado a dar esas garantías de seguridad pedidas por el Kremlin para Rusia y también para las repúblicas de Donetsk y Lugansk.

Por eso los partidos firmantes de esta Declaración, al mismo tiempo que homenajeamos a la fecha histórica de la victoria soviética del 9 de mayo de 1945, condenamos las maniobras imperiales y nazis en Ucrania. Compartimos la consigna de "desmilitarizar y desnazificar Ucrania".

Los firmantes repudiamos a los gobiernos que se han alineado con Washington y la OTAN en este conflicto, y han votado sanciones económicas, comerciales, financieras y políticas contra Moscú. El bando imperial defiende un mundo unipolar, imperialista, injusto y de guerras. Nosotros queremos un mundo mejor, que es posible, como decía Fidel Castro, y debe ser multipolar, con

los países socialistas y otros del Tercer Mundo que hoy el imperio agrede, como China, Cuba, Venezuela, Nicaragua, Irán, Movimiento de Países No Alineados, CELAC, etc.

¡Basta de sanciones a Rusia! Los que deben ser condenados en la ONU, el Conseio de DD HH de Ginebra, Corte Penal Internacional y demás instancias son los que invadieron Cuba, Vietnam, República Dominicana, Granada, Yugoslavia, Panamá, Afganistán, Irak, Libia, Siria y muchos otros países. Debe ser condenado EE UU por el bloqueo criminal contra Cuba. Debe ser condenado Israel que comete genocidio contra el pueblo palestino y agrede a Siria e Irán. Debe ser condenado el gobierno de Colombia que asesina a líderes sociales y ex guerrilleros. Debe ser condenado el reino de Marruecos que masacra al pueblo saharaui para impedir su libre determinación nacional. Debe ser condenado el gobierno de Londres que ocupa ilegalmente las islas Malvinas Argentinas.

¡Por un frente antiimperialista y antifascista, y en defensa de la paz mundial!

5 de mayo de 2022

FIRMAN:

- Partido de la Liberación (PL) de Argentina.
- Movimiento por la Paz y el Socialismo (Cantabria).
- Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PCAP.
- Partido de los Comunistas de Estados Unidos. Party of Communists USA.
- Amigos Estadounidenses del Pueblo Soviético. US Friends of the Soviet People.
- ARLAC, Organización Antiimperialista en Bélgica.
- Partido de los Trabajadores de España (PTE).
- Joven Guardia Roja de España (JGRE).
- Movimiento 48 de Italia (M48).
- Convergencia Socialista de Italia.
 Partido por la Revolución Popular (PRP) República Dominicana.
- Partido Comunista de los Comités Catalanes (PCCC).
- Mil por Cuba. Argentina.
- Agrupación Universitaria TUPAC. Argentina.
- Unión Proletaria (España).
- Partido Socialista de los Trabajadores de Croacia (SRP).
- Foro Pacifista Antiimperialista de Ciudad Real, España.
- Nuevo Partido Comunista Italiano (nPCI).
- Partido Comunista Egipcio.
- Movimiento Comunista Mexicano.
- Euskal Komunisten Batasuna/Unión de Comunistas Vascos.
- Línea Centenario Esquel. Argentina.
- Consejo del Pueblo Sirio en Europa/Volksrat der Suryoye in Europa
- Coordinadora Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.
- Partido Comunista de Gran Bretaña Marxista Leninista (CPGB ML).
- Partido Comunista de Alemania (KPD).

