

Año 41
N° 388
18 de Marzo de 2022
www.partidodelaliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

Acuerdo vergonzoso del gobierno y la oposición de derecha

FRENTE DE TODOS Y CAMBIEMOS LA LAMEBOTAS DEL FMI



En Ucrania los agresores Son EE UU, OTAN y neonazis

BASTA DE AJUSTE E INFLACIÓN

PAG. 4, 6 Y 7

TODOS A LA CALLE EL 24 DE MARZO

PAG. 12

EN UCRANIA, EE.UU. ES EL AGRESOR

PAG. 17, 18 Y 19

El gobierno del Frente de Todos ha claudicado

Sergio Massa es la tercera pata del gobierno del Frente de Todos, aunque la primera en caminar hacia la Embajada de EE UU y volver con todos los encargos. Tenía cierta lógica que jugara el rol de capitán del equipo gubernamental que negociaba con los diputados de Cambiemos para llegar a un texto unificado del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional.

El líder del Frente Renovador tuvo que trabajar bastante. Medio en serio y medio en broma comentó que la letra de ese proyecto tuvo que ser cambiada 27 veces, antes de llegar a la coincidencia total con los líderes del PRO, UCR y CC. El okey del oficialista Germán Martínez se descontaba.

Y así los massistas, albertistas y cambiemitas lograron el despacho favorable de las dos comisiones (Economía y Presupuesto). Y comenzaron su tratamiento en el plenario el jueves 10, con el número justo de 129 presentes. Algunos ex centroizquierdistas como Carlos Heller, titular de una de esas comisiones, fue un activo promotor del proyecto, al que dijo que iba a votar "tapándose la nariz". El presidente del Banco Credicoop respiraba normalmente cuando se votó a las 3 de la mañana del día siguiente. resultando aprobado por 202 votos contra 37 negativos (positivos en nuestra valoración política), 13 abstenciones y 4 macristas ausentes, entre ellos el very repelente Fernando Iglesias.

De Massa se pueden decir muchas cosas. Sin embargo, hay que admitir que fue de los pocos oficialistas que dio la cara y empujó el proyecto frentetodista, del FMI y la embajada de USA a la que se reporta. En cambio, el ministro de Economía, Martín Guzmán, estaba en Houston prometiendo más negocios a las trasnacionales petroleras. Alberto Fernández monitoreaba desde la Rosada y Olivos, sin aparecer. Kirchner mantuvo su silencio hasta casi el filo de inicio de la votación y votó por el No. Cristina Fernández de Kirchner tampoco dejaba saber su opinión; el jueves estaba en sus oficinas del Senado, que recibió algunas pedradas.

El gobierno defendía una causa injusta, como es este 22° acuerdo entre Argentina y el FMI. Y su victoria fue en el fondo una derrota, o sea una victoria pírrica. Además del contenido negativo del acuerdo pesó la falta de liderazgo de un gobierno que venía malherido por la derrota en las PASO y las legislativas del año pasado. Y eso influyó en la tropa propia, cuyo ánimo decayó, y en los adversarios, que se sintieron victoriosos y redoblaron su apuesta. Eso ocurrió con Cambiemos, el ganador del viernes.

VICTORIA MACRISTA, RADICAL Y LILITA

El gobierno pudo presumir poco a la hora del balance de la votación del viernes 11. Apenas decir que el acuerdo con el Fondo habría evitado caer en "default". Esto es relativo porque no es el FMI quien declara a un país en default sino "los mercados" o sea el capital financiero internacional en toda su dimensión. Suponiendo que ese crac no se produzca debido al acuerdo a punto de firmarse, a lo sumo esa posibilidad se pos-

terga un trimestre. Si en ese lapso la revisión fondomonetarista aplazara al gobierno por no haber cumplido algunas metas, entonces se verificaría eso de "pan para hoy y hambre para mañana". Haber ganado tiempo, de tres meses, o seis o un año o dos, es sólo prolongar la agonía, por las condiciones de ajuste y mayor endeudamiento de esta refinanciación por 45.000 millones de dólares y debiendo pagar otros 13.297 millones de dólares, según CIFRA-CTA.

La otra cosa que reivindicaba el oficialismo es que esta negociación con el FMI pasó por el Congreso, en vez de limitarse a una firma del presidente y el ministro de Economía, como sucedió en 2018. Otra media verdad. Lo que se trató en Diputados fue un proyecto muy cambiante. Las exigencias de Cambiemos lograron -con el aval de Massa y el presidente Fernández – extirpar las partes polémicas de los dos Memorando, el Económico y Social, y el Técnico. Estos eran artículos del proyecto y planteaban las metas acordadas con los representantes de Kristalina Georgieva. Fueron extirpados.

Cambiemos solamente dio aval al artículo 1, autorizando al gobierno a tomar un nuevo

empréstito para renegociar la deuda de 2018, que se habría tomado "en apoyo presupuestario". Una falsedad macrista total. Los informes del Banco Central publicados en mayo de 2020 documentaron que la mayor parte de ese crédito sirvió para fugar capitales por parte de bancos y empresarios evasores. Macri y sus abogados tienen ahora un arma formidable en su defensa en el remoto caso que haya un juicio en su contra por el fraudulento endeudamiento. Es que el gobierno actual y la oposición coincidieron en que ese crédito fue usado en "apoyo presupuestario". No en la fuga de capitales, ni en favorecer a empresarios amigos y a fondos de inversión que querían huir, ni para la reelección del amigo de Donald Trump.

Las bancadas opositoras lideradas por Mario Negri, Cristian Ritondo y otros se presentan como grandes vencedores de las jornadas en comisiones y plenario. Dicen: logramos votar el acuerdo que "nos salvó del default". Pusimos 111 votos, contra sólo 77 que aportó el FdT. Fuimos el aporte más importante.

Para esa derecha reaccionaria e históricamente fondomonetarista (a diferencia de muchos del FdT, más recientes en esa reconversión ideológica), el logro mayor es que al borrar del proyecto a los dos Memorandos, Cambiemos puede despegarse del plan de ajuste. La responsabilidad total caerá sobre el gobierno de los dos Fernández y Massa. O de los que queden "aguantando los trapos", porque habrá más divisiones internas y movimientos centrífugos dentro de una coalición capituladora. No es el Frente de Todos sino el Frente de Algunos. En el Memorando aceptó revisiones semestrales, trimestrales, mensuales, semanales y hasta diarios, del FMI. Ni en los 17 casos que trata la ONU en el Subcomité Especial de Descolonización se vio una dependencia tan asquerosa.■



Ganar la calle, con reclamos y propuestas políticas antiimperialistas

Los reclamos y movilizaciones de los trabajadores y sectores humildes vienen en aumento. Reflejan la bronca frente a los ajustes que hace el gobierno desde 2020 y sobre todo el 2021. Luego de la aprobación del acuerdo con el FMI, que aún debe ser votado en el Senado, aquellos ajustes van a parecer leves en comparación con los que se vienen.

El reciente aumento de los combustibles en 11,5 por ciento para naftas y la suba de tarifas, del 43-45 por ciento para la mayoría de los hogares, pegará muy duro porque realimentará una inflación que este año andará por el 55 por ciento. Y los ingresos de muchísima gente no llegará ahí sino que quedará por debajo en muchos puntos.

Los grandes formadores de precios, los monopolios, y no sólo de la alimentación sino también los del sector energético, siderúrgico y sobre todo los bancos, saldrán gananciosos como siempre. Y por eso han dado apoyo político a lo acordado con el FMI. Eso confirmará el perfil de país dependiente, agroexportador y extractivista, con determinadas ramas industriales como la automotriz, copadas por las trasnacionales agrupados en la cámara presidida por el CEO de Toyo-

El pago de la fraudulenta deuda externa demandará más dólares y por eso el gobierno hará aún más concesiones a esos monopolios, exportadores y banqueros, a ver si en vez de 70.000 millones de dólares anuales se puede exportar 90.000 millones. El grueso de lo que recaude de allí el Estado (parte menor porque la mayoría irá a cajas privadas) tiene un destino prefijado: pagar la deuda al FMI.

Todo eso será como combustible arrojado al fuego. Habrá crisis política-social y grandes luchas en respuesta a semejante ajuste. Eso empezó a verse en la semana del tratamiento del proyecto. El jueves 10 empezó el trata-

miento en Diputados y miles de manifestantes protestaban en calles adyacentes. El mérito de tamaña convocatoria pertenece a los cuatro socios del FITU, la Autoconvocatoria por la Suspensión de la Deuda, otros partidos de izquierda y movimientos sociales. ¡Hasta Cristina, en su video tras la pedrea sufrida en su despacho, la calificó de "multitudinaria convocatoria de la izquierda"!

Esa movilización indicó que la capacidad de respuesta ante el ajuste tiene casi todos sus nervios y músculos vivos, pese a los posibilistas adheridos al gobierno que justifican todos los sapos que tragan diciendo que "la correlación de fuerzas no da".

El día anterior, el miércoles 9, habían concentrado allí los adherentes de la CTA Autónoma, CCC, Soberanos, Unión Popular y PTP. Y al viernes 11 llamaban Patria Para Todos y otros, que pasaron para el 17.

Esa división a la hora de convocar al repudio al FMI tiene un costado negativo, de parcializar la protesta y en cierto modo debilitarla, pero a su vez habla de su amplitud y diversidad. Su potencialidad va a ir en aumento, a medida que el ajuste, endeudamiento, mayor inflación, retraimiento de salarios viubilaciones, subida del dólar, encarecimiento del crédito por las tasas de interés positivas y un largo etcétera, golpeen y sangren a las ya heridas mayorías populares.

Lo más importante de la



jornada fue su masividad y el contenido político de izquierda, lo que demolió el relato frentetodista de que ese sector "es funcional a la derecha". Falso. La realidad probó que estábamos en la calle contra el ajuste y el Fondo, en tanto los oficialistas y macristas se unían en los discursos pro FMI y, lo más importante, a la hora de votar y sumar 202 votos. Ahí no hubo grieta. Fueron y son endeudadores y pagadores seriales.

Una pequeña parte de los manifestantes, indignados, comenzaron a quemar basura, arrojar botellas hacia el Congreso, un par de molotov y pedradas. Quiso la casualidad o no, que varias piedras rompieran ventanas en el despacho de Cristina, quien deploró la agresión.

El gobierno nacional por medio de Aníbal Fernández justificó la represión policial y pidió enjuiciar a los manifestantes, igual que el gobierno de CABA de Rodríguez Larreta. Algunos oficialistas aseguraron que no eran manifestantes sino "policías encubiertos" y tenían todo calculado para agredir a la vicepresidenta.

No es así. El PL cree que lo mejor ese día era dar la batalla política y no empezar a tirar piedras, que es la continuidad de la política por otros medios. Los detenidos no son "delincuentes", casi terroristas, ni "servicios". Son militantes barriales del MTR-Histórico, que hace poco fueron detenidos y golpeados en Desarrollo Social cuando protestaron porque sus merenderos sólo reciben polenta. Ahora también fueron detenidos por la Policía y linchados políticamente por un amplio espectro oficialista y opositor, incluso reformistas dizque de izquierda. Los del MTR-H son militantes del campo popular, más allá de que no coincidamos con algunas de sus consignas y procederes. La resistencia contra el FMI también los necesita porque este nuevo crédito nos impondrá sacrificios extraordinarios.

Aunque son diferentes,

pasa algo parecido con Máximo Kirchner y La Cámpora. Como ellos y otros diputados del FdT (28) votaron en contra del acuerdo, aunque no estuvieron en la protesta, no los vamos a condenar para siempre por su pertenencia hasta ahora al gobierno. Saludamos su correcto documento público donde denunciaron el acuerdo tanto por cuestiones de fondo como por la forma amistosa y secretista como el gobierno negoció con los acreedores. Es necesario reencontrarnos en la calle con La Cámpora, más allá de nuestras diferencias, para resistir el ajuste mayor que se

El que tira una piedra antes de tiempo y rompe una vidriera, merece una crítica fraternal. El que sale de un gobierno mucho tiempo después de lo aconsejable, debe ser criticado, en mayor medida, pero dándole oportunidad de rectificar y participar de la resistencia.

Y quienes hemos estado de la resistencia al FMI debemos reiterar que hace falta la unidad antiimperialista, en las calles y las consignas, en el programa político. No puede volver a ocurrir que unos llaman a movilizar el 9, otros el 10 y otros el 11, cuando, en la vereda del frente, los frentetodistas, los macristas y los radicales se juntan para votar unidos con el FMI.

En esta semana se sabrá qué hace la vicepresidenta. Tiene que definirse. Una cosa son unos vidrios rotos luego de un fraude político. Y otra cosa, incomparablemente más grave, es romper el país con un pacto espurio con el capital financiero internacional, EE UU y sus socios internos del establishment (económicos, políticos, mediáticos y judiciales).

Como ella lo puso a Alverso y pactó la coalición con Massa, tiene una gran cuota parte de responsabilidad en lo sucedido. Como mínimo, debería aprender de su hijo y empezar a desandar ese camino, haciendo autocrítica. ¿Será mucho pedirle?

El ajuste que viene según la letra del acuerdo con el Fondo

El gobierno argentino asegura que el acuerdo con el Fondo no traerá ajustes ni reformas estructurales. La mayoría del bloque oficialista festejó en la madrugada del 11 de marzo la aprobación del proyecto que habilitaba al Poder Ejecutivo a suscribir el convenio con el organismo internacional y que había sido consensuado con el macrismo. Alberto Fernández dijo que se había dado "un paso importante" y era una decisión "que había que tomar". Incluso se ofreció a "explicar" las dudas a lxs diputadxs que se abstuvieron, varixs provenientes de la actividad sindical como Carro, Siley y Palaz-ZO.

A pesar del optimismo discursivo, la cruda realidad es que el consenso alcanzado por las autoridades argentinas con los funcionarios del Fondo incluye las mismas recetas de siempre, a lo sumo algo moderadas en el lenguaje respecto de años anteriores.

Como es habitual en este tipo de instancias, el acuerdo se plasma en documentos en los que el gobierno argentino fija las políticas que seguirá, y que son las que el Fondo avala para suscribir los préstamos. Para este nuevo acuerdo, el Ministro de Economía Martín Guzmán giró al Congreso el texto acordado con las autoridades del FMI, expresado en los memorandos de "Políticas Económicas y Financieras" y "Técnico de Entendimiento".

El primero de ellos describe "las políticas y acciones" que impulsa el Poder Ejecutivo para -según el documento-"para promover el crecimiento de la economía de manera sostenible, inclusiva, progresiva y federal". Es allí donde se pueden ver las señales del ajuste que se viene.

En el apartado "Política Fiscal y de Financiamiento", el gobierno se compromete a bajar el déficit fiscal de manera paulatina, desde un 2,5% del PBI en este año a un 0,9% en 2024. Ese objetivo se parece bastante al que en su momento firmaron Dujovne y Sandleris en el acuerdo macrista, ya que allí planteaban bajar en el mismo tiempo el déficit de 2,7% a 0% en 2020. No hace falta señalar que tales metas nunca se cum-

plieron.

Un poco más abajo habla de la política impositiva. Anuncia una mayor progresividad del sistema tributario, pero las medidas que anuncia se quedan cortas o pueden terminar afectando a sectores con ingresos medios. Si bien destaca -razonablemente- los cambios realizados sobre el impuesto a los bienes personales, anuncia una "actualización de los valores de las propiedades" que podría impulsar un aumento generalizado de las tasas de inmuebles sin afectar de manera sustancial a los grandes terratenientes. La duda surge de los antecedentes del gobierno actual (como la marcha atrás con Vicentín, o las medidas en favor de monopolios exportadores), que bien podría tener una mirada complaciente sobre los dueños de grandes extensiones. En el mismo sentido, cabe destacar que plantea reducir "aún más" ciertas retenciones sobre las exportaciones.

En lo que se refiere al "gasto público", anuncia la fuerte reducción en subsidios a la energía... algo que también figuraba en el acuerdo de 2018. Se eliminarán los subsidios a las personas "con mayor capacidad de pago", lo que podría alcanzar a los sectores de asalariadxs con mayores ingresos.

El corset sobre los salarios públicos aparece -quizás un poco veladamente- en el ítem "otros gastos corrientes", donde se propone "gestionar el gasto en remuneraciones del sector público, para garantizar que crezca en con-

sonancia con la economía". Dicho en criollo, sólo aumentarán los salarios si crece la economía... aunque los haberes sean de hambre, aunque lxs empleadxs desarrollen tareas de gran importancia social, o aunque haya sectores empresarios que multipliquen sus riquezas en medio del descalabro. En el mismo párrafo se habla de "limitar las transferencias" a empresas estatales, expresión que con pocos cambios aparece en acuerdos con el FMI suscriptos por las dictaduras del pasado y por gobiernos neoliberales.

Unos renglones más adelante queda en evidencia que el acuerdo comprometerá a las jubilaciones. Anuncia la realización de un estudio para evaluar los regímenes jubilatorios especiales y alternativas para "facilitar la continuidad de la vida laboral". En resumen, apunta contra regímenes conquistados por lxs trabajadorxs luego de numerosas luchas, y propone aumentar en los hechos la edad de retiro: si las jubilaciones son magras, todxs tenderemos a continuar como activos todo lo que puedan nuestras fuerzas. La redacción recuerda también al "consejo de notables" a la que el macrismo pensaba encomendar una nueva reforma previsional, abortada luego de la fuerte lucha contra el tijeretazo a los mayores consumado en diciembre de 2017.

En el apartado de "política monetaria y cambiaria", el gobierno adelanta que buscará que las tasas de interés de los depósitos bancarios se mantengan "positivas en términos reales". Eso significa que los depósitos rendirán más que la inflación, que los bancos tendrán más ganancias por sus operaciones y que se habilitará una nueva bicicleta financiera: pasar de dólares a pesos, depositar estos últimos, cobrar los intereses y volver a convertir a dólares generará una ganancia en moneda extranjera sin ninguna inversión productiva. Y guienes realizan ese tipo de maniobras difícilmente sean alcanzados por los cepos al mercado de cambios que rigen al común de la población cuando quiere adquirir billetes foráneos.

Los párrafos precedentes ponen en claro los peligros que surgen de lo acordado entre el gobierno y el Fondo. Pero todo puede ser más grave, debido a que el pacto prevé el control trimestral por parte de los técnicos del FMI. En un escenario internacional que presiona sobre los precios de la energía y de los alimentos, el cumplimiento de los acuerdos requerirá un ajuste cada vez mayor, o nuevas concesiones del gobierno hacia las recetas habituales del organismo internacional.

Es una necesidad imperiosa para la población poner freno a este acuerdo y frenar los pagos al Fondo, reorientando los recursos al despegue económico independiente. No hacerlo sólo traerá penurias y profundizará la dependencia.

JORGE RAMÍREZ





¿ Qué se podría haber hecho en vez de rendirse ante el FMI?

Hay que seguir puntualizando los aspectos criminales de lo pactado con el FMI. Si bien una buena parte de la población sufre el ajuste relacionado con esas tratativas y entiende la negatividad de las mismas, hay otra parte, incluso de las damnificadas, que tienen confusión al respecto. En esto pesan mucho las campañas de desinformación hechas por el gobierno y el macrismo, más las de los monopolios mediáticos, que bombardean las 24 horas con que "no había otra solución", que estamos ante "el mal menor" y que "nos da tiempo para crecer".

Un par de encuestas difundidas por Aresco y otra consultora arrojaron que el 62 por ciento de los entrevistados estaba a favor de firmar el acuerdo fondomonetarista. Si bien esos porcentajes son relativos, esa confusión existe y no sólo dentro de las clases privilegiadas y ricas sino incluso en las medias y parte de las pobres. Una razón más y van...para que exista una ley de medios pluralista y antimonopólica, quitando el inmenso poder a Clarín y otros, algo que este gobierno peronista no hizo ni hará.

Esa respuesta no confrontativa por la deuda externa tiene que ver con que no se ha agitado ni propagandizado lo suficiente que había otras alternativas a "pagar o pagar".

Entendidos del país y del extranjero, estudiosos de la deuda externa, han dictaminado que ese endeudamiento era ilegal, fraudulento y odioso, que podía y debía dar lugar a impugnaciones.

Un trabajo académico de Karina Patricio Ferreira Lima, de la Universidad de Leeds, y de Chris Marsh "The IMF's 2018 Stand-By Arrangement with Argentina: An Ultra Vires Act?", Social Science Research Network (SSRN), Enero 2022, consideró nulo el acuerdo de 2018. Los autores afirman que los efectos de esa nulidad "deben regirse por el derecho internacional del enriquecimiento injusto. Esto significa que la Argentina debería restituir el capital al FMI que, a su vez, debería restituir a la Argentina las tasas cobradas por el préstamo, los

sobrecargos, la comisión por compromiso y los cargos por el servicio de la transacción". Para nosotros ni siquiera se debería devolver el capital, porque el FMI lo prestó sabiendo que Argentina no iba a poder pagarlo.

El gobierno de Alberto Fernández no tomó en cuenta esas recomendaciones y otras similares de la Autoconvocatoria por la Auditoría y Suspensión de pagos. Dio por legítima la estafa y empezó a pagar, unos 7.000 millones de dólares para el FMI sumando lo de 2020 y 2021.

Si se denunciaba la deuda por odiosa, en los tribunales nacionales y la Corte Internacional de Justicia, como al final propuso Soberanos, también sin éxito, el país habría ahorrado no sólo aquellos dinerales sino que estaría en mejor posición legal y política para la dura pulseada con Kristalina Georgieva y el Tesoro.

¿QUÉ HACER?

Lo primero era denunciar la deuda fraudulenta en vez de pagarla. Eso requería la información, organización y movilización política del pueblo para sostener con firmeza esa postura, haciéndola propia. Un país que no conoce sus derechos, no puede defenderlos, máxime frente a un enemigo poderoso.

Lo segundo era reunir fondos para poder aguantar sanciones por no haber pagado al Fondo. En lo inmediato se podían contar con los 27.278 millones de dólares del superávit comercial de los dos últimos años, que debían ser reserva del Banco Central.

Eso requería que el Estado dispusiera la nacionalización del comercio exterior, para no quedarse solamente con "retenciones" a las exportaciones sino con lo fundamental de las divisas. Una empresa del Estado debe comprar a pesos la producción local, dejando margen de ganancia a los productores medios y pequeños, e intermediar con los compradores externos, quedándose con la moneda extranjera.

Esa nacionalización del comercio exterior también debe incluir a los puertos, hoy privados y controles aduaneros, hoy impotentes para impedir el contrabando, la subfacturación v sobrefacturación. Claves son las vías navegables del Paraná, desde hace años en poder de Hidrovía SA, del consorcio belga Jan de Nul y socios de Emepa, que el actual gobierno piensa licitar v privatizar por otros 15 años para esos capitales o a una firma china. El PL y muchas fuerzas populares no queremos privatizar: deben ser nuestros el comercio exterior, puertos, aduanas, dragados y balizamientos, con una flota mercante nacional que no tenemos, astilleros, recuperación de los ramales ferroviarios de cargas, etc.

Para juntar fondos para el Estado debe implantarse por ley el impuesto a las grandes fortunas, que el año pasado como "aporte voluntario" juntó 235.000 millones de pesos pagados por unos 10.000 ricachones. Hay que ponerlo todos los años...

El tercer gran paso que había que dar (y que un gobierno popular debe dar) es la estatización de la banca, que hoy se rige por la ley de entidades financieras de 1977 de Adolfo Diz y José A. Martínez de Hoz, de la dictadura militar-cívica. Entre abril de 2020 y mismo mes de 2021, el sector financiero acumuló utilidades por \$ 162.000 millones, en tanto en mismo

período de 2019 y 2020 había ganado \$ 598.000 millones.

Esa "Patria Financiera" gana plata a dos manos. Le paga un interés menor a sus depositantes que lo que cobra por sus préstamos al sector privado y también al público, por ejemplo por las letras de Liquidez (Leliq), pues el Banco Central los remunera con altos intereses. Las Leliq en poder de los bancos superaron los \$ 3 billones. En 2021, los intereses por los pasivos remunerados del Central habían sido \$1,3 billones.

Esos son negocios de los diez privados más poderosos: Santander-Río, Galicia, BBVA-Francés, Macro, HSBC, Credicoop, ICBC, Citibank, Patagonia y Supervielle.

Hay que estatizar esos pulpos financieros, quizás comenzando por la nacionalización de los depósitos bancarios (dinero de la gente, no de los banqueros). Y luego seguir por los bancos mencionados, con una táctica más diplomática con el Credicoop de Heller, que no es exactamente lo mismo que el Citibank.

Ahí hay grandes capitales que pueden servir al desarrollo nacional y no a negocios de usura, timba y bicicleta financiera para fuga al exterior, como se ha comprobado en muchos de los bancos mencionados, siempre salvados por "la justicia".

Ya lo dijo Bertolt Brecht: "¿Qué delito es robar un banco en comparación con fundarlo?". En nuestro caso no sería robarlo sino poner los recursos al servicio del trabajo, la producción no monopólica y las obras del desarrollo.

No se trata de una decisión económica sino, ante todo, política, de empezar un camino de liberación nacional y social. De romper no sólo con el FMI sino también con el capitalismo dependiente y semicolonial.

Una solución antiimperialista como propone el PL también demanda un arco amplio de alianzas a nivel internacional, con China, Cuba, Venezuela, Rusia, Irán, India, Bolivia, Nicaragua y otros países que no se doblegan ante el imperio decadente y la OTAN.

SERGIO ORTIZ



EDITORIAL SINDICAL

En la calle, contra el FMI

El acuerdo con el FMI que han votado oficialismo y oposición ha sido un durísimo golpe para el pueblo pues profundizará la dependencia ante el poder financiero internacional. La entidad presidida por Kristalina Georgieva logró que el Frente de Todxs le reconociera la deuda ilegítima y fraudulenta que contrajo Mauricio Macri en 2018, sin pasar por el Congreso y violando su propio estatuto.

Para la clase trabajadora, tanto del sector formal como para el que se encuentra precarizado, significará ajuste y recorte de derechos, aunque el ministro de Economía Martín Guzmán le haya prometido a la dirigencia de la CGT que eso no ocurrirá.

La troika de Héctor Daer, Carlos Acuña y Pablo Moyano, aplaudió entusiasta al presidente Alberto Fernández el 1 de marzo en el Congreso, cuando en su discurso de apertura de sesiones prometió que no habrá "reforma laboral".

En realidad, no hay una reforma laboral plasmada en un instrumento legal, pero los trabajadores venimos perdiendo derechos desde hace varios años, que no han sido recuperados en estos dos últimos. En parte por la pandemia, pero también por el ajuste que viene haciendo el gobierno del FdT, aún antes de llegar a un acuerdo con el FMI.

En el tema salarial, la levísima recuperación de 2021 no ha compensado el 20% del poder adquisitivo que se perdió en cuatro años macristas, ni lo perdido en 2020 pandemia mediante. El salario mínimo está en nivel bajísimo y ese es el parámetro que se utiliza en el sector no registrado, que representa un 40% de la fuerza laboral. Los planes sociales están a la cola de todo este proceso, porque su valor es la mitad del SMVM, ¡apenas 16.500 pesos!

La recuperación del empleo ha sido insuficiente y las metas de acotado crecimiento que prevé el acuerdo, nos anuncian que no se puede esperar un aumento en la creación de puestos de trabajo. En el discurso en el Congreso, Fernández anunció un
programa de "Empleo Joven",
que será con más precarización y menos derechos para
los jóvenes que se van incorporando al mercado laboral.

Bajo este panorama, las centrales obreras y sindicatos deberían estar en la calle, acompañando al conjunto de organizaciones que desde hace meses están movilizadas para oponerse a este acuerdo lesivo de nuestra soberanía. Establece un "cogobierno con el FMI" al permitir las revisiones de todas las medidas de política económica que tome el gobierno. En realidad este control no será sólo cada tres meses, habrá también revisiones mensuales, semanales y hasta diarias, en una suerte de coloniaje que debería avergonzar a quienes han aprobado este acuerdo.

La mayoría de la dirigencia sindical está "en un cumpleaños" como se dice ahora, festejando los discursos presidenciales en lugar de estar en la calle para resistir el ajuste, el que ya se está aplicando y el que vendrá, que debemos frenar con la movilización.

A diferencia de 2001, cuando el estallido social del Argentinazo reveló la oposición de la gran mayoría del pueblo a las políticas del FMI, hoy las encuestas muestran que existe una porción importante de la población a favor de acordar con ese organismo para pagar la deuda. Ello es así, porque - mediante el bombardeo mediático- instalaron la idea posibilista del "mal menor", de que no hay otro camino para no caer en el default.

Desde las bases, cuerpos de delegados, el activismo sindical y las agrupaciones combativas hay que llevar la discusión de la deuda externa y la estafa que se apresta a pagar el gobierno. En realidad que ya está pagando, porque desde el comienzo del gobierno del Frente de Todxs se han pagado 7.000 millones de dólares al FMI, según el profesor y economista Horacio

Rovelli.

Hay que erradicar el miedo "a lo que vendrá" si no pagamos. Ya estamos padeciendo la pobreza, el hambre, el aumento escandaloso del pan, los alimentos y los tarifazos, etc. Y vendrá lo peor si pagamos al Fondo: menos salarios, jubilaciones y planes sociales, menos empleo y más precarización laboral.

La inflación, que para el gobierno y el FMI es un "fenómeno multicausal" tiene un responsable que son las doscientas empresas formadoras de precios, que aumentan los precios de manera escandalosa (ver nota aparte). El precio de la harina, que se incrementó un 70% en los últimos días es un ejemplo, y hace que sea imposible llevar el pan a la mesa de los hogares. en el país productor y exportador de trigo. El aumento del 11,5 en la nafta y los tarifazos que ya se están produciendo son un duro golpe para los ya menguados ingresos popula-

Hay muchos argumentos para decir NO al FMI. La deuda fue una estafa, como bien lo dice Norita Cortiñas y la Autoconvocatoria por la Suspensión del Pago y la Investigación de la Deuda. Y las estafas no se pagan.

Si la dirigencia sindical traidora sigue con el seguidismo del gobierno y a favor de este acuerdo con el FMI, será considerada por sus bases como infames traidores a la Patria. La clase trabajadora y los sectores populares tenemos que tomar en nuestras manos la tarea de salir a la calle para resistir lo que se viene.

Desde las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC), convocamos a marchar al Congreso en Buenos Aires y en todas las plazas del país, el 17 de marzo, cuando se trate el acuerdo en el Senado. Y aún cuando se apruebe allí, fruto del contubernio del gobierno con la oposición de derecha, habrá que seguir la lucha debatiendo acciones unitarias, para frenar el plan de ajuste y echar de una vez por todas al FMI.





La primera intervención estatal debe ser frenar la fuga de capitales y no propiciarla

Sin haber publicado con nombre y apellido la relación entre la deuda y la fuga de capitales en el gobierno de Macri, la actual administración envía al Congreso de la Nación para su aprobación un plan de pagos con el FMI en que, con ahorro fiscal se pagan los intereses y el capital se renueva con un nuevo préstamo de ese organismo internacional a 10 años de plazo, con cuatro años de gracia para abonar el mismo, de manera tal que cumpliendo con todos los requerimientos, la deuda con el FMI se terminaría de cancelar en el año 2034.

El problema se encara superficialmente, esto es, se fijan metas de exportaciones e importaciones de mercancías como si ello por si solo garantizara alcanzar los objetivos, pero nada se dice que el superávit comercial acumulado en los años 2020 y 2021 fue de 27.278 millones de dólares y las reservas internacionales del BCRA descendieron fuertemente.

Superávit comercial que se logra primarizando aún más la economía, vendiendo más granos y alimentos que en el pasado, mientras las MOI (Manufacturas de Origen Industrial), descienden año tras año: fueron del 32,6% de las exportaciones en el período 2003-2015 y que en los años 2020 y 2021 fue solo el 25% y gracias a la industria automotriz que, por tener medido en dólares menores costos que en Brasil, desarrolla más autopartes en la Argentina. Aún así, el déficit comercial inter industrial (entre las Manufacturas de Origen Industrial que se exportan desde la Argentina y las que se importan) acumulado en los dos últimos años fue de 56.586 millones de dólares, que es trabajo y riqueza que se debería haber generado en la Argenti-

La teoría económica habla de problemas en el comercio exterior cuando se tiene en forma persistente y severa déficit en la cuenta corriente que contempla además del comercio de mercancías (bienes), los servicios reales (fletes, turismo, royalties o patentes, comunicaciones, seguros, etc.) y financieros (intereses, rentas provenientes de acciones, giro de utilidades, etc.) y las transferencias unilaterales, pero nada dice del problema real de nuestro país que el superávit comercial acumulado fue de 27.208 millones de dólares en los años 2020 y 2021 y las Reservas Internacionales brutas del BCRA descendieron en 5.615 millones de dólares en el mismo lapso, reservas que pasaron de 45.190 millones el 30 de diciembre 2019 a 39.575 millones el 30 de diciembre de 2021, que las reservas de libre disponibilidad no alcancen para pagar los 2.800 millones de dólares de vencimiento de la cuota de capital al FMI del 22 de marzo 2022, por el aún vigente acuerdo firmado con Cambie-

El BCRA dilapidó en esos dos años de gestión de Alberto Fernández la suma de 32.823 millones de dólares (superávit comercial acumulado y mayores reservas en el BCRA en diciembre 2019 que en diciembre 2021) por pagar deuda externa pública (por ejemplo intereses y capital al FMI); pero también se le dio los dólares de las reservas del BCRA y a precio oficial a las empresas privadas (incluso a empresas que fugaron capital en la gestión de Macri); concederle a las importadoras dólares para que paguen en forma anticipada compras al exterior; en permitir la salida del país de fondos de inversión que tenían títulos públicos en pesos para que se pasaran a dólares; y en jugar a vender dólares de las Reservas del BCRA a futuro, para frenar el precio de la divisa en el mercado spot o presente.

Y se sigue insistiendo en vender todo afuera como dé lugar, se promociona (a costa del ingreso del Estado) cuando no lo necesitan, a las empresas hidrocarburíferas y mineras, o se busca que las exportaciones de bienes que

alcanzaron los 77.900 millones de dólares en el año 2021 impulsadas por los precios y por las cantidades (cuando la soja, el maíz, el trigo y todo sus derivados tienen precios récord en los mercados internacionales), con récords en el país de producción de maíz, de trigo y de cebada, pero nada se dice sobre el impacto en los precios internos de esos productos (pensemos en el precio del pan, de la harina, etc.) en el mercado interno, por un lado, y del impacto ambiental que tienen esas producciones y actividades por otra parte. Se deberían aumentar fuertemente los derechos de exportación (retenciones), poner cupos de exportación a la carne, al maíz y al trigo y controlar férreamente el valor del dólar.

LA FUGA

No se persiguió ni se persigue a los fugadores como evasores fiscales y, para peor, se deposita la confianza en los exportadores, en los importadores, en los bancos, en los operadores cambiarios de todo tipo y, gracias a ello, delante de nuestros propios ojos, el BCRA vendió no menos de 32.823 millones de dólares en los años 2020 y 2021.

La primera intervención estatal (antes de tratar de cumplir el plan acordado con el FMI), debe ser frenar la fuga de capitales y no propiciarla y, para ello, se debe castigar con multa y cobro a la evasión fiscal y la fuga realizada en el gobierno de Cambiemos, sobre la cual está todo registrado y demuestra que, por ejemplo, 100 empresas compraron en esos cuatro años 24.769 millones de dólares y no presentaron en sus balances contables utilidades e ingresos por esa magnitud, por ende hubo evasión fiscal y fuga y el gobierno debería sancionarlas, multarlas y con ello recuperar parte del capital que se endeudó el macrismo.

Al no tomarse medidas contra la evasión y la fuga y recuperar parte del capital que ingresó como crédito internacional, hace que sea el pueblo argentino quién debe pagar la deuda y se fijan objetivos para tal fin:

Ajuste fiscal que implica una menor participación del gasto púbico en el Producto Bruto Interno a caballo de las mayores erogaciones que exigió la pandemia (teóricamente en franca disminución) hasta la fecha; por menores transferencias a las provincias y a las empresas públicas; y por congelar el porcentaje del gasto previsional y disminuir el subsidio a la energía en el presupuesto nacional

Ajuste monetario, el BCRA solo puede financiar a la Administración Nacional en todo el año 2022 el 1% del PIB (es en pesos pero equivalente a solo 4.116 millones de dólares), garantizando a su vez la restricción en la oferta monetaria para que suba la tasa de interés, formula que tiene el FMI para frenar la suba del dólar y de los precios, sin contemplar que el BCRA tiene dinero inmovilizado (déficit cuasi-fiscal o déficit del BCRA) en Leliq y en pases pasivos por 4,8 billones de pesos (equivalentes a unos 47.000 millones de dólares), 11 veces más que la meta de financiamiento al Estado Nacional. Amén de encarecer el crédito que para el sector privado representa un monto total de 10,45% del PIB (por \$ 4,6 billones, menor que las inmovilizaciones por Leliq y pases pasivos del BCRA).

Ajuste Comercial que exige seguir elevando el superávit comercial y aumentar las exportaciones y, a la vez, acrecentar las reservas internacionales del BCRA cosa que en toda la gestión de la actual administración no pasó ni va a pasar por la permisividad extrema del BCRA, y que obliga a tener que pedir nuevos préstamos para pagar los vencimientos y ampliar el swap con China.

HORACIO ROVELLI El Cohete a la luna

La inflación y los monopolios formadores de precios

Según un relevamiento del Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ICEPCI), en febrero los precios de la Canasta Básica de Alimentos aumentaron un promedio de 9,8%. Las frutas y verduras subieron 10,37% y las carnes 9,7%. Cuando asumió el gobierno de Alberto Fernández el valor de la Canasta Básica de Alimentos alcanzaba los 14.541 pesos y luego de de 26 meses el mismo conjunto de productos costó 36.981 pesos, o sea que tuvo un incremento de 154, 34 %. Es muy probable que la mayoría de la población desconozca estas estadísticas y estos índices. Seguro que registra que su salario no se incrementó de la misma manera y que cada día compra menos con él.

La inflación es el gran problema que tienen los argentinos y las argentinas dijo Alberto Fernández en la apertura de las sesiones del Congreso el 1 de marzo, Y habló de la "multicausalidad" que la explica: estructura productiva primaria y poco diversificada, desmedidas expectativas inflacionarias en la población, emisión monetaria por encima del crecimiento de la economía, estructura de la producción y comercialización altamente concentradas. En un intento de explicar las subas expresó que: "el productor de carne tiene la posibilidad de vendérsela al carnicero o a China a un precio enorme. Yo necesito que ellos exporten porque necesito que entren dólares. Pero lo que no pueden es trasladar a los argentinos los precios internacionales porque no producen en precios internacionales. Ellos no producen en dólares". Buena definición de una política económica que no define responsabilidades ni enfrenta a los responsables.

¿Quiénes son los formadores de precios? Para David Mazzo, economista jefe de la Fundación Agropecuaria para el Desarrollo de Argentina (FADA), "el campo no es formador de precios porque el productor es un tomador de precios, lejos de formarlo, toma el que le da el mercado". Y pone como ejemplo a YPF: aumenta los combustibles y las otras empresas esperan para hacer lo mismo. En el caso de la carne explica que es muy difícil hablar de un solo formador de precios porque hay miles de productores, cientos de frigoríficos y miles de carnicerías y ninguno de esos actores tiene poder sobre el mercado. Y en el caso de los granos, hasta Argentina es tomador de precios, porque los precios se definen por la oferta y demanda en Chicago. Luego se genera un precio de referencia internacional que define el precio de referencia FOB de Argentina. (FOB

es el valor de la mercancía puesta a bordo de un transporte marítimo y abarca tres conceptos: costo de la mercancía en el país de origen, transporte de los bienes y derecho de exportación).

Para el director del Departamento Económico de la Confederación Rurales Argentinas (CRA) la presión tributaria y la inflación son los formadores de precios. "La principal participación en la cadena la tiene el Estado y cada eslabón de la cadena tributa impuestos nacionales, provinciales y municipales a lo que se suma la inflación". Y concluye que "no tienen la culpa los industriales, los productores, los trabajadores ni el comercio porque todos somos aportantes a través de los impuestos". Como en el juego del Gran Bonete, nadie es responsable de la descontrolada suba de los precios.

Desde que ya en 2007-2008 comenzó una fuerte presión al alza de los precios de los alimentos, se puso en discusión la seguridad alimentaria de la población mundial. Y se puso en claro algo que ni el presidente ni los representantes de la agroindustria visibilizan: la especulación financiera en los mercados mundiales de commodities y la injerencia de las multinacionales que a través de los monopolios, oligopolios y carteles manejan el negocio. Cargill,

Nidera, Nestlé, Cofco, AGD, Louis Dreyfus, entre otros manejan el comercio exterior de granos y carnes, determinan precios en la "timba financiera internacional" y dirimen demandas en los tribunales de Estados Unidos.

La concentración económica es una de las causantes principales de la alta inflación. Los mercados de cada producto se encuentran en muy pocas manos y eso les permite subir los precios por la escasa competitividad. Por ejemplo: en el rubro aceites concentran el 90,5 % de la facturación, en leche una sola empresa vendió el 69 %.

Si el gobierno nacional realmente quiere frenar la inflación y el aumento de precios de alimentos debe intervenir activamente en la estructura de comercialización concentrada, oligopólica que va en desmedro del pueblo y de los pequeños y medianos productores, reducir los márgenes de rentabilidad a través de impuestos progresivos, nacionalizar la Hidrovía y recrear la Junta Nacional de Granos.

Consciente que así perderá las próximas elecciones, Fernández dijo que el viernes 18 empezaba la guerra contra la inflación. Los monopolios tiemblan de miedo...

ELENA RIVERO





Elecciones en CONADUHIstórica y ADIUNSa

La pandemia obligó a suspender en todos los sindicatos las elecciones de renovación de autoridades gremiales cuyos mandatos vencían desde la ASPO. Entre el 12 de marzo de 2020 y el 31 de agosto de 2021, el Ministerio de Trabajo suspendió todos los procesos electorales pendientes. Como consecuencia, muchas elecciones coincidirán en el tiempo.

Entre el 30 de marzo y el 6 de abril de este año se realizarán elecciones en las distintas asociaciones de base que conforman la Federación Nacional de Docentes, Investigadores y Creadores Universitarios, CONADU Histórica. En ellas se definirá el mandato que llevarán los congresales de cada gremio local para definir la composición de la nueva Mesa Ejecutiva de la entidad gremial nacional.

Se presentaron dos listas: el Frente por la Unidad de la Docencia de las Universidades Nacionales, integrada por los sectores que actualmente conducen la federación sindical; y la lista Multicolor, que agrupa expresiones ligadas al trotskismo.

El Frente está conformado principalmente por la Corriente Protagonismo y Lucha (vinculada al PCR), la Verde Germán Abdala (mayormente afín a la conducción de la CTA Autónoma), el Frente Gremial (independientes, PC, PL y otros espacios de izquierda) y la 12 de Mayo (cercana a Patria Grande).

La complejidad del momento político, atravesada por el acuerdo con el Fondo Monetario y el ajuste del gobierno, atraviesa a estas corrientes de manera dispar. Las instancias de decisión de la Federación muestran alineamientos distintos en las votaciones respecto de las ofertas salariales del gobierno, reflejando la heterogeneidad política del sindicalismo docente universitario y el peso que tiene la democracia sindical, que se ejerce mayoritariamente en la organización.

En cuanto a la política sindical, desde el Frente se critica la postura del trotskismo de limitar la acción gremial a definir acciones de lucha, sin dar ningún peso a actividades que puedan fortalecer y expandir las mismas, como la producción de materiales de estudio y análisis político, ni analizar el contexto laboral específico en las distintas universidades, etc.

ELECCIONES EN ADIUNSA

Uno de los sindicatos de base de la docencia universitaria que renovará su conducción es el de la Universidad Nacional de Salta (ADIUNSa). En esta ocasión se presentará una sola lista, encabezada por los mismos referentes que fueron electos antes de la pandemia y que encabezan Diego Maita (Secretario General) y Elizabeth Paz Burgos (Secretaria Adjunta). En la nómina participan compañerxs de larga militancia en el PL como Jorge Ramírez (Secretario Gremial) y Pablo Kirschbaum (tesorero) e incorpora un grupo de vocales jóvenes que aportan nuevas experiencias a la Comisión Directiva.

CORRESPONSAL

8MENLA CALLE Y LUCHANDO

Este 8 de marzo las mujeres y disidencias salimos a marchar y luchar por nuestros derechos y como parte del activismo, las de la agrupación Beatriz Perosio. Como lo hacemos todos los días desde nuestras casas, barrios y trabajos. También desde los merenderos y comedores donde militamos. Marchamos por todas y cada una de las mujeres que de una u otra manera estamos siendo vulneradas en los espacios en que nos movemos. Nosotras y nosotres nos movilizamos por la cifra interminable de femicidios que se agravó en esta pandemia por la violencia machista. Todos los días la violencia patriarcal se cobra la vida de una mujer. Según La Casa del Encuentro solo en enero y febrero del 2022 la cifra de mujeres asesinadas por el machismo asciende a 58 y se suman dos transfemicidios. Exigimos políticas públicas y presupuesto efectivo para luchar contra este flagelo, sin ello cualquier declaración por parte del Estado es letra muerta.

Según datos del INDEC el 42% de la población se encuentra en la línea de pobreza; las mujeres, disidencias e infancias son las más afectadas. "LA POBREZA TIENE CARA DE MUJER". La pandemia trajo grandes desventajas en el aspecto laboral para las mujeres, situación que desde el movimiento feminista venimos denunciando hace años. La doble explotación que sufre este sector a las tareas laborales fuera de la casa se le suma las tareas de cuidado en el hogar sin remuneración y sin ser parte del proceso productivo social.

Esta situación de desigualdad también afecta de forma negativa en la remuneración percibida por nosotras/es que en promedio recibimos alrededor de un 30 % menos que los hombres por las mismas tareas. El llamado techo de cristal deja afuera a las mujeres de los puestos jerárquicos o de decisión en la mayoría de los ámbitos laborales. La desocupación nos afecta en un gran porcentaje o con puestos laborales precarizados.

El acuerdo con el FMI traerá graves consecuencias a la población argentina y mucho más a las mujeres y disidencias. Somos nosotras/es a quienes nos impacta con mayor intensidad las consecuencias de estos acuerdos y las exigencias planteadas por este organismo internacional. Es por ello que rechazamos este acuertras/es y no con el FMI.

Exigimos trabajo digno, vivienda y educación. Libertad a las presas políticas, Libertad a Milagro Sala. Aparición con vida de Lichita. Justicia por las niñas Carmen y Lilian asesinadas por el Estado paraguayo infanticida.

Las mujeres y disidencias alzamos la voz y decimos que nosotras/es también nos hubiésemos defendido como Higui acusada de asesinato a uno de los agresores sexuales que quisieron violarla en grupo. Basta de femicidios sin condena, basta de feminizar la pobreza, basta de impunidad machista. Las compañeras de la Beatriz Perosio en Buenos Aires, Salta y Córdoba estuvimos presentes en las marchas y los actos. Las nuestras no son palabras, es militancia.

TERE DEL VALLE



Basta de persecución judicial a los luchadores

Los motivos que originaron la movilización del 1F, para exigir la renuncia de los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, siguen plenamente vigentes. Y la reforma judicial sigue siendo una de las promesas incumplidas del presidente Alberto Fernández (una más y van...).

El Poder Judicial que fue utilizado por el gobierno de Mauricio Macri para perseguir a sus opositores, continúa intacto. Es más, han avanzado incluso por sobre otros poderes del Estado, por ejemplo, cuando la Corte declaró la inconstitucionalidad de la ley del Consejo de la Magistratura (¡aprobada en 2006!) y le ordenó al Congreso que dicte una nueva ley bajo pena de caducidad de la que fue aprobada ese año. El fallo de la Corte le dice al Poder Legislativo lo que tiene que hacer, y peor aún, sostiene que la presidencia de ese órgano debe estar en manos del presidente de la Corte. De esta forma, pretenden erigirse en quienes decidirán sobre los futuros jueces, pues el Consejo es el encargado de la designación y remoción de los jueces.

Nadie le maneja los tiempos a la Corte, ya que la ley del Consejo de la Magistratura, vigente desde 2006, hacía seis años estaba a consideración de los supremos para que resolvieran sobre su inconstitucionalidad.

Sigue sin resolverse también la situación de presa política de Milagro Sala y sus compañeras de la organización Tupac Amaru, causa que va a cumplir tres años sin resolver por parte de la Corte. Está preso también el compañero Facundo Molares, porque el ministro de Seguridad Aníbal Fernández dio curso al pedido de extradición del gobierno colombiano. La salud de Facundo está en riesgo y sin embargo, no se le otorga siquiera el arresto domiciliario. Este beneficio también le fue negado al ex secretario de Transporte Ricardo Jaime, preso desde hace seis años, sin condena firme, y que sufrió un ACV estando en prisión. El mismo juez Julio Luis Panelo, del Tribunal que le negó el arresto domiciliario, es quien hace unos años se lo otorgó al genocida Miguel Etchecolatz, medida luego revocada. La negativa se produjo a pesar que el pedido de prisión domiciliaria para Jaime había sido aprobado por la fiscalía. Estos son los jueces que el gobierno del Frente de Todos no puede, no quiere o no se anima a cam-

Luego de la movilización del 10 de marzo frente al Congreso, el Poder Judicial de la ciudad de Buenos Aires y de la Nación, han iniciado una verdadera cacería en contra de algunas organizaciones populares que participaron de esa multitudinaria manifestación en repudio del Fondo Monetario Internacional y el acuerdo que aprobaron diputados y diputadas tanto del oficialismo como de la oposición de derecha de Juntos por el Cambio.

Allanamientos, detención de militantes populares, acusaciones de "asociación ilícita" contra esas organizaciones, han sido las medidas que tomaron fiscales y jueces que están actuando en esa causa. Saludamos a la Gremial de Abogados y Abogadas que ha tomado la defensa de algunos de esos luchadores detenidos.

Ese mismo Poder Judicial mira para otro lado cuando se trata de defender los intereses del pueblo. Por ejemplo, frente a los escandalosos aumentos de los precios de los alimentos, que ponen en peligro el sustento de miles de familias humildes, ninguno de esos funcionarios judiciales movió un dedo para investigar maniobras monopólicas por de las empresas formadoras de precios. Se condena el derecho a la protesta de la gente, pero no se persigue a quienes ponen en peligro real a grandes sectores populares, al tornar imposible la subsistencia diaria. El hambre y la miseria son permitidas, encubriendo a los empresarios inescrupulosos; pero cuando el pueblo sale a protestar contra esa situación, se lo persigue y judicializa.

Es que la pata judicial es necesaria también para el plan que se ha acordado con el FMI, pues la persecución judicial va de la mano con el ajuste y la represión a la protesta social.

Para el presidente de la Corte Suprema, Horacio Rossatti, ellos se pronuncian sobre las leyes "después" de dictadas y no antes, admitiendo así que se consideran como "el último resorte" de la democracia, respecto a las facultades que la Constitución Nacional ha puesto en cabeza del Poder Legislativo.

Por ello no sólo es necesario una profunda reforma judicial, sino también una Reforma Constitucional, para que el Poder Judicial deje de ser la reserva que tienen las clases dominantes y los monopolios para asegurarse sus privilegios, inicluidos los de los propios jueces. Para ello hay que continuar en las calles, porque está visto que no hay voluntad política en el gobierno del FdT para cumplir con la promesa de "terminar con los sótanos de la democracia".

IRINA SANTESTEBAN



LIBERACIÓN es el órgano de prensa del PARTIDO DE LA LIBERACION (PL) de Argentina.

Se sostiene con el esfuerzo de militantes, simpatizantes y lectores. Difundir LIBERACION es ponerle el hombro a la lucha de la clase obrera y el pueblo, por la liberación nacional y social, la revolución y el socialismo.

El PL es un partido marxista-leninista, revolucionario e internacionalista. Director: Sergio Ortiz. Cartas a: Copina 3019 (CP 5000) Córdoba.

E-mail: plarg.prensa@gmail.com Sitio en Internet: www.partidodelaliberacion.com.ar



Porlosderechosde los pueblos originarios

Dos meses pasaron desde que la guardia de seguridad privada de Joe Lewis retuviera a los participantes de la Sexta Marcha por la Soberanía que se realizó en Río Negro en febrero sin que la justicia actuara contra las denuncias por el hecho.

La patota conformada por más de cincuenta hombres, armados y montados a caballo impidieron el paso y retuvieron en contra de la voluntad, por varias horas, a quienes participaban de esta simbólica acción de protesta, atentando contra el derecho a circular presente en la Carta Magna. Mientras tanto, la gobernadora Arabela Carreras, de esa línea represiva, era premiada con su integración a la delegación presidencial que viajó a Rusia y China. Luego de este hecho, un grupo de abogados presentó una denuncia penal contra la guardia privada del empresa-

la soberanía nacional.
Lewis posee en el sur argentino 11.200 hectáreas. Fueron adquiridas en la década de los '90 y a partir de ese momento tiene múltiples denuncias por la apropiación de un reservo-

rio por privación ilegal de la

libertad, actos de piratería y

sedición, y atentados contra

rio de agua. Siendo que la justicia no actuó nunca a favor de estos reclamos. El magnate se hizo de esas tierras mediante la cesión de las mismas por parte de una empresa argentina que las había adquirido, maniobra que le permitió eludir la normativa que impide que un extranjero se adueñe de tierras de frontera.

Mientras la justicia "resguarda" la integridad de las tierras de Lewis, poco hace por el derecho de las comunidades mapuches a la tierra que ancestralmente ocupan. La justicia no como una entelequía sino como institución conformada por sujetos con intereses políticos e ideológicos que quedan plasmado en fallos, acciones e inacciones. En septiembre del año pasado la comunidad lof Quemquemtrew, en el proceso de recuperación de tierras que el pueblo mapuche viene realizando, procedió a la ocupación de un campo de explotación

Tras la denuncia de Rocco fueron imputados seis miembros de la comunidad mapuche bajo el cargo de usurpación. Como enunciaba Galeano "la justicia es como la ser-

forestal "propiedad" de

Rolando Rocco.

piente, solo muerde a los descalzos".

En ese predio fue asesinado Elías Garay en noviembre de 2021. Los integrantes de la lof Quemquemtreu denunciaron públicamente que personas desconocidas, que indicaron ser cazadores, se acercaron al predio portando armas y mantuvieron una discusión con los ocupantes. En ese momento asesinaron a Elías e hirieron a otro joven. Por el asesinato fueron imputados dos hombres y aún no se concretó un juicio por la causa.

El 18 de febrero último, representantes de la comunidad llegaron a un acuerdo provisorio con los fiscales intervinientes y el empresario Rocco que reclama la propiedad de los territorios en cuestión. En virtud de ello, se suspenden los desalojos por los próximos 6 meses, durante los cuales se espera que avance el relevamiento territorial que permita acreditar la vinculación ancestral de la comunidad mapuche con el lugar. La suspensión puede prorrogarse por 6 meses más.

El afán del gobierno nacional de cumplir con el Fondo Monetario puede acarrear nuevas trabas a los derechos de las comunidades indígenas, ya que las autoridades priorizarán los intereses de los terratenientes.

Mientras los mapuches y demás comunidades indígenas siguen postergadas, en condiciones de vida dramáticas por la falta de acceso a los territorios que ocuparon históricamente y sobre los que tienen derechos reconocidos en la normativa nacional e internacional. Hay casi 15 millones de hectáreas en manos de extranjeros, entre los que se destacan el propio Lewis, Benetton, Angelini y numerosas empresas offshore, además de los latifundistas y oligarcas locales como Braun, Blaquier, etc. El Poder Judicial ha jugado y sigue jugando a favor de los terratenientes, dando lugar a desalojos violentos y a la privación de recursos a las comunida-

La solución para estos pueblos originarios demanda políticas públicas que no se queden en los papeles sino que sean reales, algo que los sucesivos gobiernos han evitado. Hace falta una reforma sustancial del poder judicial que desarme la "justicia" clasista que impera en los juzgados.

MARÍA ALANIZ





En un nuevo aniversario del golpe de Estado militarcívico-eclesiásticoempresarial, bajo las directas órdenes de la embajada norteamericana que promovía la derrota de los movimientos populares y revolucionarios en América Latina, este 24 de Marzo desde el Partido de la Liberación volveremos a marchar en repudio a aquella asonada. Aunque el terrorismo de Estado ya venía actuando en la Argentina contra las organizaciones y militantes populares, con 1.500 asesinatos cometidos por la Triple A, el inicio de la dictadura militar significó un salto cualitativo en la feroz represión que se desató contra el pueblo.

Decenas de miles de presos políticos, la desaparición forzada de personas, el robo de bebés nacidos en cautiverio, la tortura y los secuestros, fueron hechos cotidianos justificados por una prensa cómplice que ocultaba esos crímenes y que difundía las mentiras de los comunicados de la Junta Militar. Así, los fusilamientos eran "enfrentamientos" en los que siempre morían los "subversivos", que presentaban señales de tortura. El Poder Judicial, con honrosas excepciones, fue también la otra pata necesaria para que ese accionar ilegal de las fuerzas armadas y policiales se ocultara a la

población, además de amedrentar a los familiares de las víctimas de la represión ilegal.

Pero no tuvieron éxito, las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo son ejemplo de la resistencia que se gestó desde el principio de la dictadura. Por ello fueron asesinadas las Madres Azucena Villaflor, Esther Careaga y María Bianco, en diciembre de 1977, junto al secuestro y desaparición de 12 familiares que se reunían en la Iglesia de la Santa Cruz en Buenos Aires, entre quienes se encontraban cinco camaradas de Vanguardia Comunista, hov Partido de la Liberación.

Nuestra organización sufrió esa represión desde antes del golpe de Estado, cuando en octubre de 1975 fueron asesinados por la Triple A Ana María Estevao y Raúl Kossoy, en Brandsen. También con el secuestro y posterior desaparición de Víctor Hugo Paciaroni en junio de 1976 en Córdoba, y con la ofensiva represiva de julioagosto de 1978 cuando fueron secuestrados y desaparecidos muchos dirigentes y militantes, entre ellos, el secretario General de VC, Roberto Cristina.

Pero el partido no fue derrotado, porque al año siguiente de ese tremendo golpe asestado por los genocidas, volvió a salir nuestro periódico No Transar, bajo el título: "El Partido no se rinde".

En esa conducta de firmeza revolucionaria nos educamos quienes militamos hoy en el Partido de la Liberación, y por ello en las marchas en repudio al golpe de Estado, llevamos muy en alto las pancartas con los rostros y los nombres de nuestros y nuestras camaradas desaparecidos/as. La reivindicación de su militancia está indisolublemente ligada a su pertenencia política, nunca ocultamos que eran de VC, a pesar que en muchos períodos algunos organismos de Derechos Humanos pretendieron borrar esa militancia revolucionaria, algo que todavía perdura en algunos homenajes en apariencia "independientes". Borrar la pertenencia a una organización forma parte del triunfo del enemigo, que siempre quiso y quiere eliminar de nuestra memoria histórica que hubo una gloriosa Generación del '70, que disputó el poder con una fuerza política y guerrillera como nunca antes había ocurrido en nuestra historia reciente. Por ello la ferocidad de la represión de la dictadura, para acabar no sólo con esa generación, sino también con sus organizaciones y hasta con sus ideas y pensamientos revolucionarios.

Con el PL no lo han logrado y por ello desde el primer momento acompañamos a los familiares que se reunían en la Iglesia de la Santa Cruz, y perdimos allí a 5 valiosos camaradas: Angela Auad, Horacio Elbert, Eduardo Gabriel Orane, Raquel Bullit y Patricia Oviedo, quienes fueron secuestrados junto a las monjas francesas Leonie Duquet y Alice Domon, marcados por el Ángel de la Muerte, el teniente de navío Alfredo Astiz, el mismo que años después se rendiría ante el invasor inglés en las Georgias sin disparar un solo tiro.

Este 24 de Marzo marcharemos con ese legado, que nos impulsa a seguir la lucha para que todos los genocidas, militares y civiles sean enjuiciados y condenados; para condenar y enfrentar la represión actual contra las movilizaciones populares, que se traduce en 41 presos políticos, persecuciones judiciales y demonización de los y las luchadores. Las luchas actuales contra el FMI son la continuidad histórica de aque-Ila batalla que dieron nuestros camaradas y los miles de desaparecidos y asesinados por la dictadura.

Ellos y ellas querían "el hospital de Niños en el Sheraton Hotel". Hoy decimos ¡FUERA EL FMI!

IRINA SANTESTEBAN



¿Cómo fue el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976?

"La dictadura iniciada en marzo de 1976 levantó una muralla de silencio sobre por qué, cómo y para qué unos argentinos asaltaron el poder y, para consolidarlo y mantenerlo, debieron matar con una crueldad desconocida, excepcional por sus métodos y magnitud, a otros argentinos". (Prólogo del libro El Dictador).

Luego de la muerte de Perón el 1 de julio de 1974, su viuda María Estela Martínez, asume la presidencia en un clima de agitación y enfrentamientos. La Triple A, el grupo terrorista de ultraderecha armado por López Rega para asesinar a opositores de la izquierda peronista y marxista, más la escalada de la insurgencia civil armada de la guerrilla ERP y Montoneros, la efervescencia estudiantil, las corrientes obreras clasistas en los cordones industriales de Buenos Aires, Córdoba, Villa Constitución, Jujuy y Rosario, etc., definían una situación revolucionaria.

La gran burguesía agraria e industrial nucleada en el Consejo Empresario Argentino cuyo presidente era José Alfredo Martínez de Hoz, comenzó una campaña desestabilizadora cuestionando la política económica por paternalista, populista y proteccionista y exigiendo el cese de la intervención del

Estado. Proponían en cambio, la libre competencia que, de acuerdo con la eficiencia de cada uno en el libre juego de la oferta y la demanda serían el instrumento más eficaz para la asignación de recursos y la satisfacción de las necesidades. Ese "cambio de mentalidad" al que aludía Martínez de Hoz ponía el acento en el individuo como responsable final y único de su destino: el "hombre del mercado".

Esta política era impulsada por Estados Unidos para los países del Tercer Mundo. El golpe del '76 fue planificado y ejecutado en el marco del Plan Cóndor, un sistema clandestino de coordinación represiva entre países latinoamericanos promovido por EE UU como parte de la la doctrina de "seguridad nacional" que generalizó las dictaduras en América Latina, con el fin de mantener el control sobre esos países. Para hacer efectivos los planes golpistas, necesitaban las armas y para eso contaron con los militares, que formados en la Escuela de las Américas, coincidían en propósitos e intenciones. A ellos se sumó la prensa canalla y "la ayuda" de la presidenta María Estela Martínez de Perón que el 6 de octubre de 1975 había firmado un decreto que llevaba como título: "Fuerzas Armadas-Ejecución de las operaciones

militares y de seguridad necesarias para eliminar la subversión" y que en su artículo 1 le ordenaba a las Fuerzas Armadas y de seguridad el "aniquilamiento del accionar de los elementos subversivos en todo el territorio nacional".

Y en la madrugada del 24 de marzo de 1976, la Junta militar difundió un comunicado en el que afirmaba asumir la conducción del Estado como parte de una "decisión por la Patria", en cumplimiento de una obligación "irrenunciable" buscando la "recuperación del ser nacional" y convocando al conjunto de la ciudadanía a ser parte de esta nueva etapa en la que había "un puesto de lucha para cada ciudadano".

Detrás de las "emotivas" palabras del comunicado, se escondía la verdadera intención de los golpistas (militares, grupos económicos, civiles y eclesiásticos) que era instrumentar un plan económico que sirviera a sus intereses. Lo expresó claramente Martínez de Hoz (ministro de Economía de la dictadura) en la Conferencia Monetaria Internacional de México, realizada en mayo de 1977, donde expresó que el "cambio de gobierno" constituía la "transformación de la estructura política y económicasocial que el país tuvo durante casi 30 años."

Es decir, la transformación del modelo industrializador que desde la década del '40 generó empleo, permitió el desarrollo del mercado interno y dio un nuevo protagonismo al movimiento obrero organizado v a otros sectores populares. El terrorismo de Estado tuvo como objetivo disciplinar a la sociedad en general y a la clase obrera en particular apuntando a los activistas y a las organizaciones sindicales combativas. La cifra de muertos, detenidosdesaparecidos, los miles de exiliados, los bebés apropiados, el terror y la impunidad, etc, fueron el saldo trágico de la dictadura. Y en lo económico, la deuda externa pública y privada pasó de 8 mil millones de dólares en 1975 a a 45 mil millones en 1983. Solamente reformistas muy desviados podían afirmar "Videla es democrático" y "Viola es nacionalista" y proponer un gobierno de coalición cívicomilitar.

Este 24 de marzo, volveremos a decir que no olvidamos, no perdonamos, no nos reconciliamos ni damos vuelta la página.

¡Fueron 30.000! ¡Memoria, Verdad, Justicia! La revolución es un sueño eterno que haremos realidad.

ELENA RIVERO



Eloportunismopolitico de La Cámpora y el PC

Cuando acordamos esta nota para LIBERACIÓN eran días donde Máximo Kirchner había renunciado a la jefatura del bloque de diputados del Frente de Todos, pero guardaba silencio sobre qué hacer frente al acuerdo que Martín Guzmán explicitó el 5 de enero ante los gobernadores. Renuncia y silencio. Se necesitaba saber qué iba a hacer La Cámpora, una organización de jóvenes y no tan jóvenes; un sector progresista que se vino devaluando en los dos años y tres meses de gobierno.

Se precisaba conocer su postura en el Congreso pero sobre todo en el movimiento político y social, en los medios, la lucha cultural. Silencio de radio. "Silenzio stampa", diría el Coco Basile.

Su posición era oportunista. Por un lado esa organización estaba en las bancadas del Congreso, ministerio del Interior, carteras provinciales, cámaras legislativas provinciales, Anses, PAMI, etc. Eso la comprometía con el gobierno, pero al mismo tiempo venía adoptando posiciones críticas respecto al ajuste de Guzmán y el rumbo claudicante del acuerdo fondomonetarista.

El oportunismo siguió en las sesiones de las comisiones de Diputados, donde los camporistas renunciaron a su integración, para no tener que votar el dictamen. Ya en el plenario, el 10 de marzo, no se anotaron entre los 80 legisladores que usarían de la palabra. Y recién a la hora de votar, a las 3 de la madrugada del día siguiente, Máximo Kirchner bajó al recinto y los 8 diputados de su agrupación votaron en contra, lo que significó un paso adelante. Por votar de ese modo los albertistas y massistas se los querían comer crudos, casi los trataban como traidores.

En todo el proceso previo, como informó Horacio Verbitsky, MK no hizo propaganda del No, no difundió sus críticas delante de Cambiemos y no participó de las movilizaciones de protesta contra el FMI. Eso se llama oportunismo, en parte mitigado por su voto por el No, al final de esta historia en Diputados, cuando difundió un buen documento crítico de lo firmado por el gobierno con el Fondo.

¿Participará ahora de la protesta? ¿Organizará con aliados formas de resistencia al ajuste? ¿Abandonará la bancada de diputados del FdT? Sería importante que lo hiciera, pero eso hoy luce como altamente improbable. No imposible, pero muy difícil que lo haga. Si esto se confirmara – ojalá que estemos equivocados – sería otra muestra de su oportunismo, propio de quien en estos dos años vino trenzando diariamente con

Sergio Massa y la derecha. Dejamos una puerta entreabierta para que estos dirigentes camporistas tomen una postura mejor. Ojalá...

ELPC, OTRO TANTO

El Partido Comunista se integró al Frente de Todos aunque casi siempre fue mal tratado por la cúpula hegemónica de esa coalición. Ligó pocos cargos y ningún diputado. Dos años antes, en la campaña de 2017, fue excluido por el kirchnerismo de la personería del frente de Cristina en Buenos Aires, Unidad Ciudadana. Quedó afuera de esa instancia igual que MILES de Luis D'Elía, otro discriminado.

No obstante ese mal trato, el PC dirigido por Víctor Kot siguió firme adentro del FdT, a pesar de las constantes políticas de claudicación oficialista frente a los monopolios y la derecha, como fue el caso de la anunciada estatización de Vicentín y otras.

Las cosas superaron todos los límites con el acuerdo con el FMI que legaliza la estafa macrista y nos endeuda hasta 2036, con mayor ajuste y sufrimientos del pueblo.

Numerosos militantes y dirigentes del PC vienen presionando para que ese partido rompa con el gobierno y pase a una oposición popular. Pero hasta el momento Kot y la cúpula siguen con su oportunismo. A lo sumo emiten

algunos comunicados con críticas al acuerdo con el Fondo, aunque sin nombrar al presidente Alberto Fernández como si éste fuera intocable. O por temor a que si sacan los pies del plato, los expulsarán del Frente y algunos dirigentes del PC perderán cargos menores en la administración nacional.

A diferencia de La Cámpora, la dirigencia del PC, como la del PCR, comenzó a participar de la resistencia al Fondo. Pero con varios límites: si las organizaciones más combativas convocaron contra la deuda el 11 de diciembre. aquellos fueron a la Plaza de Mayo el 10 de diciembre junto con el gobierno. Si la Autoconvocatoria, los del FITU, el PL, movimientos piqueteros, etc, llamaron el 10 de marzo frente al Congreso, entonces el PC y PCR fueron el día antes al mismo lugar con la CTA Autónoma.

Sería bueno que el PC realice un congreso nacional y pueda hacer un debate político y una fuerte autocrítica, cambiando su dirección nacional, para emprender un rumbo de izquierda, rompiendo con el gobierno del ajuste y el contubernio con el FMI. Si no lo hacen, seguirá su decadencia, dispersión, divisiones y descrédito.

PABLO LOZA





ElPLenlasredesymedios

Con esta edición estamos difundiendo el LIBERACIÓN 388 del mes de marzo de 2022. Nuestra idea es a partir de abril o mayo reiniciar la impresión en papel, para trabajar mano a mano con el activismo y simpatizantes. Debemos darle fuerte difusión a este número y empezar a vender el LIBER cuando salga en papel, recaudar dinero y poder hacer frente al costo de impresiones y envíos.

La camarada Irina Santesteban y compañeras de la Agrupación Beatriz Perosio salieron en la tapa del diario Hoy Día Córdoba a raíz de la marcha y acto por el 8 de marzo, Día de la mujer trabajadora. Irina fue una de las que leyó parte del documento esa tarde-noche. Las compañeras de la Beatriz Perosio también participaron de los actos y marchas en Salta y Buenos Aires, habiendo distribuido un volante de la agrupación y las redes.

El PL promovió una decla-

ración frentista condenando el "Operativo Puma" realizado entre abril y julio de 2019 por el Ejército argentino, pensando una invasión a Venezuela por orden del Comando Sur de EE UU. Muchos referentes la firmaron y se le informó de esa solidaridad a la embajada de Venezuela en Buenos Aires.

También el PL fue invitado a firmar una declaración contra la postura del gobierno argentino en la crisis de Ucrania. Como se sabe, el gobierno condenó "la invasión de Rusia" y nosotros y los aliados en esa declaración, en cambio, pusimos el centro de la crítica en el imperialismo yanqui, la OTAN y el gobierno neonazi de Ucrania. El lunes 14 se marchó a la cancillería para entregar ese documento crítico y hubo un acto en la puerta, donde hablaron Carlos Aznarez, de OLP Resistir y Luchar, un compañero del Partido Guevarista, Gustavo Franquet de la Coordinadora Barrial Resistencia, Tilda Rabi del Comité de solidaridad con Palestina e Irina Santesteban por el PL, con presentaciones del Negro Soares, de Convocatoria Segunda Independencia. Hubo fotos, videos, y completas crónicas en Resumen Latinoamericano y en CAPAC Web. Ese documento, firmado por los dirigentes convocantes, entre ellos el PL, fue entregado a cancillería.

El Foro en defensa de la Democracia, de Córdoba, entregó un reconocimiento a la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires populares el 17 de marzo en el Café del Alba. Lo recibió Irina en nombre de la Comisión y además de la difusión en redes, esta noticia y las fotos fueron publicadas en los diarios La Voz del Interior y La Nueva Mañana. Esto fue en previa hacia la jornada del 24 de marzo. En Salta las compañeras de la Asociación de DD.HH. "Coca Gallardo" están participando de la coordinación de esa jornada con otros organismos y también tendrán un reconocimiento.

Las notas del camarada Sergio han sido publicadas y difundidas por medios como Agencia de Noticias PIA, El Mercurio digital y Red Latina sin Fronteras, por caso su nota sobre Ucrania del 26/2.

La declaración del PL sobre la situación en Ucrania fue traducida al ruso y publicada por tres organizaciones. A saber, la Asociación Pública Internacional "Por la Unión y el Partido Comunista de la Unión" (IPO SKPS) y la Asociación Pública Republicana "Por la Unión y el Partido Comunista de la Unión y el Partido Comunista de la Unión (ROO SKPS), y el Partido Bolchevique de toda la Unión (VKPB). Las dos primeras son de Bielorrusia y la tercera de Rusia.

Fue actualizada nuestra página www.partidodelaliberacion.com.ar

SECRETARÍA DE PRENSA





El interrogante parece que se podría responder de manera sencilla con simple "si" o un "no", sin embargo, desde una óptica marxista y dialéctica nos obliga a dar una respuesta con un desarrollo mayor.

La actividad revolucionaria tendiente a la superación del capitalismo como sistema económico se encuentra cuestionada desde distintos frentes. Quizás el más polémico que se puede observar hoy en día es el auge de liberalismo o conocido también como movimiento libertario (pudiendo proceder de corrientes anarquistas, partidos liberales/libertarios o colectivos sin estructura partidaria, pero con ideas homogéneas). Estos liberales en los últimos años han ido mutando. No solo promueven la idea del individualismo y la libertad individual con su discurso (amén de una clara defensa de la propiedad privada y la reducción del tamaño del estado) sino que hoy en su "ADN" biológico podemos ver claras influencias de tesis fascistas y neo-

Una clara expresión de esta "nazificacion" o "fascistizacion" del movimiento libertario se pudo ver en el "asalto" al Capitolio en Estados Unidos, donde los partidarios de la "derecha alternativa" marchaban en una extraña comunión adornada con banderas

confederadas, esvásticas y la bandera de Gadsden (serpiente de cascabel con la frase "don t tread on me") estandarte principal de los libertarios a nivel mundial.

La cuestión no se queda únicamente en supuestos visuales y simbólicos, sino que se traslada al mundo de los discursos e ideas. En nuestro país destacan un férreo anticomunismo, una postura contraria a los valores propios del desarrollo de la sociedad, aunque quieran vender lo contrario. Sus postulados individualistas llevan al militante libertario a posicionarse en una especie de lucha por la supervivencia de su persona a costa del sufrimiento ajeno. Sus posiciones contra la cooperación y solidaridad existentes en el sector público y ejemplificando como una aberración -según ellos- la colaboración con gente de países limítrofes residiendo en Argentina. La defensa de la libertad a cualquier costo y todo aspecto de la vida del ser humano termina por convertirse en otra de sus ideas que oscila entre sus planteamientos originales y los ideales de las agrupaciones de la ultraderecha más reaccionaria. Un ejemplo es su postura ante la libertad de uso de armas -incluyendo armas categorizadas en nuestra legislación como "armamento de guerra"-, la toma de justicia por mano propia –como símbolo de la máxima libertad individual de la defensa de la propiedad privada en boca de muchos de sus militantes. Todos estos ejemplos se pueden ver tanto en el discurso fascista como en el libertario.

Esta ideología es propia del desarrollo del capitalismo, muy en especial de la fase que transitamos "del imperialismo y el monopolismo" intentan captar a los jóvenes, esto con el fin último de extender la vida del sistema explotador (como diría Enver Hoxha). Los más jóvenes, decepcionados por la clase política y en búsqueda de un horizonte al cual apuntar y sumándole la frustración provocada por los horrores de la política económica de nuestro país en los últimos años, caen en una conducta tendiente a la "supervivencia individual", a la supuesta "superación/emprendimiento personal", al sueño del millón de dólares -sin impuestos-, la creación de un enemigo interno como lo son "los extranjeros, desempleados, los necesitados y los olvidados del sistema".

Si todo esto sumamos un componente de deformación ideológica propagado por profesores claramente partidarios del individualismo capitalista en los colegios y el bombardeo mediático de la CNN –por citar un ejemplo- podemos concluir que la mente de muchos sectores de nuestra juventud no puede negarse a aceptar este discurso, lo cual los convierte en partidarios de forma voluntaria o involuntaria de personajes como Milei.

El sector de la juventud que lo apoya es la principal abanderada de la propiedad privada y la promoción de servicios particulares. Sentados en las aulas de las universidades privadas estudiando a Milton Friedman en sus clases de administración de empresas o economía, o quizás siendo miembros de estafas piramidales, u ofreciendo empleo en condiciones contrarias a la legislación nacional bajo la bandera la libre competencia.

Estos son nuestros enemigos de clase, a quienes debemos combatir en cada sector. Como PARTIDO DE LA LIBERACIÓN, su Juventud y TUPAC debemos redoblar esfuerzos para conformar una fuerza juvenil que luche contra la propagación del ideal fascista y libertario en nuestras calles, aulas y bancas en los poderes estatales.

LULO MALESSORI



EEUU: Unahistoriasignada porelintervencionismo

La historia de los Estados Unidos de Norteamérica tiene a las intervenciones militares como principal denominador común. Alcanza con poner en cualquier buscador de Internet las palabras "EE.UU." e "intervención" y aparece una larga lista de momentos en los que soldados del tío Sam pisaron tierras extranjeras a punta de fusiles.

Con el conflicto entre Rusia y Ucrania, la cuestión se pone de nuevo sobre el tapete. Es que las críticas hacia una supuesta actitud guerrerista de Rusia llenan los portales y zócalos de los medios occidentales, pero callan cada vez que el imperialismo estadounidense -y sus aliados- bombardean otros países soberanos, como lo hacen desde años junto a Israel en Siria y Palestina.

Sostenidos en un relato construido principalmente desde la literatura y la televisión, los Estados Unidos se presentan al mundo como un país liberador, siempre listo y al servicio de las necesidades mundiales. En realidad, son el gendarme del mundo, y están siempre al servicio, pero de las necesidades de los monopolios y los grandes 'trusts', como los llamaba Lenin. En

ese marco, no hace falta irse muy lejos en el análisis para notar esa intrínseca relación entre el Estado yanqui, los monopolios y el complejo armamentístico. ¡Hasta el hijo de Joe Biden es parte de ese negocio con su empresa de gas en Ucrania!

Con el Destino Manifiesto y las doctrinas Monroe y del garrote como pilares filosóficos, EE.UU. Ilevó sin contradicciones ese rol de gendarme desde su independencia del imperialismo británico. Curiosamente, uno de los primeros países que aparecen en la larga lista de invasiones es Argentina, invadida en sus Islas Malvinas en 1831, en un ataque a cargo del Capitán Duncan, que al mando del USS Lexington invadió y saqueo Puerto Soledad. El caso es ejemplificador de las formas colonialistas y luego imperialistas de los Estados Unidos. Es que las tensiones entre nuestro país y EE.UU. escalaron por la persistente e ilegal pesca que barcos de ese país hacían en nuestras aguas, y el ataque fue una represalia al justo accionar de la marina argentina para frenar esas actividades.

Fieles a su estilo, los norteamericanos iniciaron la agresión con sus banderas escondidas y haciéndose pasar por franceses. De cambiar la bandera del pabellón del barco, a montar ataques de falsa bandera en Ucrania, hay una historia de 200 años de continuidades imperialistas. Ese ataque fue el precedente de la posterior ocupación británica de las Malvinas, dos años más tarde, en enero de 1833.

La lista de países agredidos militarmente es larguísima. Argentina, México, Nicaragua, Uruguay, Nueva Granada, Paraguay, Chile, Cuba, Puerto Rico, Haití, República Dominicana, Guatemala y Panamá solo en territorio americano. Invadieron también los actuales territorios de Marruecos, Túnez, Argelia y Libia en África del Norte. Angola, China, Japón, Hawái, Corea, Indonesia, Vietnam, Líbano, Somalía, Kuwait, Irak, Sudán, Afganistán, Bosnia y Herzegovina, Yugoslavia, Filipinas, Yemen, Pakistán y Siria; todos estos en más de una ocasión. Además, bombas norteamericanas caen día a día en territorio palestino y países árabes vecinos, y ni hablar de la influencia norteamericana -oficial o no- de las permanentes guerras civiles en países africanos y del Tercer mundo. Además, según el informe del Conflict Management and Peace Science Journal, habría 173.000 tropas norteamericanas en todo el mundo desplegadas en unas 254 bases e instalaciones militares. Otras fuentes aseguran que son 220.000 soldados y 625 bases. Y otras dicen que éstas son 800.

Ni China ni Rusia, a quienes los medios no se cansan de acusar como agresores, tienen una historia tan plagada de agresiones como la de los Estados Unidos.

Un meme anduvo circulando en los últimos días; "escribí el año de tu nacimiento y verifica qué país estaba invadido por EE.UU. en ese momento". El Imperio yangui es el de la guerra permanente. China y Rusia son actualmente los garantes de una paz mundial que no es tal. Y la "agresión rusa" a Ucrania es la legítima defensa de un país que, desde la destrucción de la URSS, pero principalmente desde 2014 y el golpe de Estado de plaza Maidán, viene siendo agredido y amenazado por EE.UU. y los 30 socios de la OTAN.

JUANJO GIANNOTTI



En Ucrania la linea politica divisoria no

En el conflicto político y militar, geopolítico, de Ucrania, como en todos los que suceden en el mundo, hay muchos intereses contrapuestos; cada sector busca fortalecer sus posiciones y degradar las del enemigo. Para los argentinos el caso añade una dificultad extra: queda lejos, geográficamente hablando. El desconocimiento es mayor que, por ejemplo, un conflicto en Nuestra América.

Si a eso se le suma el manejo de diarios, televisión, radios, redes, etc, un bombardeo de información falsa y sesgada de los defensores del imperialismo y la reacción ucraniana, entonces el esclarecimiento de la verdad es más dificultosa.

El monopolio de Héctor Magnetto y otras basuras como Gaceta Ganadera (La Nación y La Nación+), América, Telecentro, Desinfobae, Cadena 3, etc, tienen el control casi absoluto del relato y la desinformación. En este caso, para presentar a Vladimir Putin como un gemelo de Adolfo Hitler y a la Federación Rusa como sinónimo del III Reich. Los progres de C5N y la TV Pública no andan muy lejos en este tema.

¿Quién es el agresor y quién el agredido? Es la cuestión esencial en un conflicto tan grave y que viene costando miles de vidas humanas desde 2014 y no solamente desde el 24 de febrero pasado cuando comenzó la "operación militar especial" de Moscú.

El mentado "sentido común" (el menos común de los sentidos) dirá que el agresor es Rusia porque sus tropas entraron a territorio ucraniano. Falso. El agresor es el gobierno ucraniano de Volodimir Zelenski desde 2019 y Petro Poroschenko desde 2014, que asesinaron a 15.000 personas de origen ruso en la región del Donbass. Hace ocho años de esa represión y genocidio realizado la fuerza armada ucraniana y el Batallón Azov, de corte nazi y que hasta esvásticas porta con todo orgu-Ilo. Son los que rinden homenaje al nazi ucraniano Stepan Bandera, colaborador de Alemania durante la Segunda Guerra Mundial y homenajeado en la Ucrania post 2014 como héroe nacional.

Ese año en Donetsk y Lugansk votaron en referéndum convertirse en naciones independizadas de Kiev. Lejos de respetarse esa voluntad súper mayoritaria, desde la capital se redobló la represión con el saldo ya apuntado de civiles muertos. Queda claro quién fue el agresor y quién el agredido...

No es una cuestión del pasado. En la confrontación reiniciada en febrero, el gobierno de Zelenski volvió a atacar al Donbass con artillería, aviación y misiles provistos por la OTAN. El 14 de marzo un misil táctico Tochka-U mató a 20 civiles en Donetsk y dejó a 28 heridos. Ese odio neonazi se multiplicó desde el 21 de febrero último, cuando se proclamaron las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, reconocidas por Moscú. Kiev entonces redobló la represión y Putin se vio en la necesidad de iniciar la "operación militar especial", en apoyo a esa población y también para preservar la seguridad rusa.

GRANTITIRITERO ES LA OTAN

Los crímenes del gobierno de Zelenksi aumentan todos los días. Sus soldados y en especial los del Batallón Azov asesinan a civiles para evitar que huyan de las ciudades cerca de las cuales se lucha contra los rusos y los milicianos del Donbass. Aquellos asesinos quieren muchos civiles cerca para usarlos de escudos, toda vez que Putin cumple con su promesa de que el operativo busca desmilitarizar y desnazificar Ucrania, y fijó sólo blancos militares.

El gobierno ruso ha concurrido con buena onda a las tres reuniones físicas y otras virtuales de las dos partes beligerantes. Ha reiterado allí sus demandas de seguridad y a favor del Donbass, y ha validado los corredores humanitarios para la evacuación de civiles. El gobierno reaccionario de Kiev no respeta esos compromisos, siguiendo la línea de incumplimiento de los acuerdos de Minsk en 2014 y 2015, lo que agudizó el conflicto.

Lo de Zelenski es criminal, pero el gran titiritero es la OTAN y dentro de ésta los Estados Unidos. Alentaron políticamente a Ucrania a reprimir en el Donbass para ubicar allí tropas y armas apuntando a Rusia desde más cerca. Washington, Londres y otros gobiernos

europeos vienen surtiendo de armas, apoyo económico y adiestramiento militar a su socio ucraniano. También aumentaron sus fuerzas militares en Polonia, Alemania y países bálticos, cercando a Rusia.

Además, Zelenski es un gran corrupto. En octubre de 2021 los "Pandora Papers" revelaron que con dos socios operaba una red multimillonaria de empresas en Islas Vírgenes Británicas, Chipre y Belice.

Como frutilla podrida del postre, los militares rusos encontraron documentación de la existencia de 6 plantas de experimentación de armas biológicas de EE UU, en Ucrania. Eran de Southern Research Institute, ligado a una contratista del Pentágono. En total había 26 bases de ese tipo, que la subsecretaria de Estado Victoria Nuland, que intervino en 2014 en el golpe de Estado con epicentro en la plaza del Maidán, admitió que eran 13. Rusia denunció y China reclamó a

Joe Biden las explicaciones del caso, que por supuesto no llegaron.

Desde 1999, cuando celebró sus 50 años de maldita existencia con la guerra de agresión contra Yugoslavia, la OTAN se convirtió en una organización militar agresiva. Cayó su débil careta de "entidad defensiva" y adoptó su teoría de las "guerras por razones humanitarias".

Sumar a Ucrania era clave por sus fronteras con Rusia y Bielorrusia. En ese caso, desde el sur, y en los países bálticos desde el norte, la OTAN tomaba a Rusia en una pinza militar. Putin pidió por muchos años que aquella retirara sus bases y armamentos ofensivos de los ex países socialistas vecinos. Y que Ucrania no fuera aceptada como miembro pleno número 31 (de hecho sí lo es). El Comando de Operaciones Especiales de EE UU entrenó militares ucranianos desde 2014 y planificó acciones de agresión a Rusia, en la antesala del ingre-





esfinitaniconfusa, sino anchay clara

so de Ucrania a la OTAN.

Cuando sintió el filo de aquellas armas convencionales y misilísticas cerca de su corazón, el Kremlin ordenó el avance de sus tropas. ¿Es una invasión o es una maniobra de autodefensa? Opción 2.

Entre la OTAN y sus representaciones políticas, esto es EE UU y los 27 socios de la Unión Europea, siguieron entonces la guerra por medios económicos. Adoptaron sanciones contra las exportaciones rusas, sus bancos, empresas y medios periodísticos como Russia Today y Sputnik, etc. En el ambiente de rusofobia, incluso deportistas, artistas y intelectuales han sido objeto de discriminación y exclusiones. No les bastó con desenganchar a bancos rusos del sistema SWIFT y dificultar sus operaciones, sino que han prohibido clásicos rusos de literatura v música. Imbéciles heladeros de Córdoba han deiado de vender "crema rusa".

Ahí se nota la mano del imperio, porque a Rusia la excluyeron del Mundial de Fútbol en Qatar 2022, y a sus tenistas y automovilistas de los torneos.

A EE UU no lo echaron de competencias por invadir Afganistán, Irak y Libia. Ni a Israel por cometer genocidio contra el pueblo palestino. Tampoco al Reino Unido por ocupar Malvinas y poner allí una base militar de la OTAN.

DEL LADO INCORRECTO

Los diputados del Frente de Todos no llegaron al extremo de poner en sus bancas la bandera de Ucrania como sí lo hicieron sus colegas de derecha-derecha de Cambiemos, durante el tratamiento del acuerdo vergonzoso con el FMI. Igual han condenado "la invasión de Rusia" como si fuera la agresora. Así lo hizo el comunicado de la cancillería, difundido por la portavoz presidencial, y en foros internacionales, por ejemplo el canciller Santiago Cafiero en el Consejo de DD HH de la ONU en Ginebra. El jefe de Gabinete Juan Manzur fue a la embajada de EE UU, con bandera ucraniana y todo. Luego tuiteó: "En la Embajada de Estados Unidos junto a Marc Stanley y el Encargado de Negocios de Ucrania, Sergiy Nebrat, ratificamos la posición de la

ONU condenando la invasión a Ucrania. 141 países exigimos el cese del ataque por parte de Rusia y la preservación de la vida como bien supremo".

Ese alineamiento pro OTAN del gobierno frentetodista fue por su oportunismo y péndulo entre el imperio y la "tercera posición", muy alejado del antiimperialismo de Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua. Alberto Fernández y su ministro Martín Guzmán estaban desesperados por un aval norteamericano a su pedido de algunas facilidades extendidas para caer en otra trampa y deuda con el FMI. Como se dice, "billetera mata galán".

Ya aclaramos en nota del 26 de febrero: Putin no es Lenin ni Stalin, y la actual Rusia no es la socialista URSS. Es capitalista sin llegar a ser imperialista en todo el sentido de la expresión. Y en este conflicto tomamos una posición en defensa suya y de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk; en contra de EE UU, la OTAN, Zelenski y los neonazis de Ucrania. Deseamos su victoria política y militar, cuanto antes, para reducir el costo en vidas de ambas par-

tes, sobre todo de la población del Donbass, y de los militares rusos. Si esa victoria se demora un tiempo más eso se debe a la preocupación del gobierno ruso por no afectar con acciones militares a los civiles. Sus procedimientos no son los que usó la OTAN contra Yugoslavia e Irak, con bombardeos masivos. El blanco de los rusos son los militares ucranianos y los mercenarios neonazis.

Hay muchos candidatos en el "periodismo" argentino al tope del ranking reaccionario. A riesgo de ser injusto, porque el premio "Forro de USA" lo merecen varios, se lo damos al responsable de internacionales de Clarín, Marcelo Cantelmi. El 11 de marzo tituló: "El Führer ruso entre el laberinto ucraniano y los fantasmas de 'la guerra de invierno!".

¿Tanto le pide el embajador Marc Stanley a Clarín y tanto le exige Magnetto a Cantelmi? El próximo 4 de julio estos tipos se van a vestir de cowboy o como el Batallón Azov para festejar el día de la Independencia en la Embassy.

SERGIO ORTIZ



Ucraniay las fakenews

Las imágenes de la guerra en Ucrania recorren el mundo. Las redes, diarios y canales de noticias repiten cada una de ellas hasta el hartazgo sin verificar su validez. Una niña Ilorando y despidiéndose de su padre "que va a la guerra", un montón de bolsas mortuorias de víctimas de la guerra que se mueven, un periodista muerto que no está muerto y que además no es periodista.... Y así podríamos llenar páginas

¿Qué son las fake news? Es el término utilizado para conceptualizar la divulgación de noticias falsas que provocan un peligroso círculo de desinformación. Si bien siempre existieron, con la utilización de las redes sociales y las plataformas virtuales se replican en segundos. Y los medios hegemónicos hacen uso de las mismas para modelar la opinión pública. La guerra en Ucrania no ha quedado fuera de ello: esta intención de manipulación queda al descubierto en el "abuso" que hacen de las fake new.

CENSURA EXPLÍCITA

Desde Occidente se denuncia a los cuatro vientos la censura de Rusia sobre Facebook y algunos medios locales. Nada se dice de las fake news que circulan en los medios. Y menos se habla de la censura que las plataformas y redes sociales hacen sobre los medios anti OTAN:

- El 2 de marzo, como sanción hacia la Federación Rusa, la Unión Europea introdujo medidas restrictivas para suspender las actividades de Rusia Today y de Sputnik News. Expresan: "Queda prohibido a los operadores difundir, permitir, facilitar o BBC NEWS | MUNDO

contribuir de otro modo a la emisión de cualquier contenido (...) incluso mediante transmisión o distribución por cualesquiera medios tales como cable, satélite, IPTV, proveedores de servicios de Internet, plataformas o aplicaciones de intercambio de vídeos en Internet, ya sean nuevas o previamente instaladas".

- El 11 de marzo YouTube anunció que comenzaría a bloquear canales "relacionados con el Estado ruso". Se cierran los canales de Rusia Today y Sputnik News. Canales de más de un millón de seguidores fueron bloqueados de la plataforma social, desapareciendo el trabajo de años de muchxs periodistxs.

- Por la misma fecha desde el conglomerado Meta (Facebook, instagram, wssp) se eliminó de sus plataformas el acceso a canales de noticias rusos.
- El conocido programa "Aquí les va", de la periodista rusa Inna Afinogenova, fue sacado del ciber espacio.
- En la Argentina ya no se puede acceder a los canales de YouTube de los mencionados medios. También han sido bloqueados de las play store de Google si unx intenta bajar la aplicación para tenerlo en los teléfonos móviles.

Con estas acciones, estos conglomerados tecnológicos que se venden como herramientas democráticas, de inclusión o ampliadoras de voces para la imparcialidad, muestran su verdadera cara utilizando la censura lisa y llana.

UNIDOS BAJO UN MISMO RELATO

El control de los medios de comunicación por una hegemonía económica, política y cultural no es novedad por estos lados. Lo que este conflicto muestra es la unificación de voces bajo el relato de la OTAN y de Estados Unidos.

Partiendo de la falta de explicación de los motivos del conflicto hasta la desinformación explícita: la falta de rigurosidad, la nula constatación de fuentes y el

América Latina

Noticias

Internacional

BBC Extra

silenciamiento de una parte son la constante en la redacción de las noticias, tapas de diarios y la línea editorial de los medios, del cual la Argentina no queda fuera.

Los medios hegemónicos dibujan un Vladimir Putin que habría actuado por puro expansionismo contra una Ucrania casi idílica. No se habla del golpe de Estado apoyado por Estados Unidosque posicionó como mandatario a Petro Poroschenko y que tuvo su continuidad con el mediático Volodimir Zelenski. No hay espacio que revele que la zona que es epicentro del conflicto (el Donbass) está habitada en un 98% por población culturalmente e históricamente ligada a Rusia. Ni que el gobierno ucraniano jamás cumplió con la autonomía que se había comprometido a brindar a estas regiones en 2014, ni de la represión y el destrato contra esas poblaciones. No se escuchará ni se leerá que Ucrania tiene un ejército gigantesco, siendo el segundo país más pobre de Europa, ni recordarán que en Donetsk y Lugansk hicieron elecciones para elegir sus propias autoridades con amplia participación de la ciudadanía, pero que esos comicios fueron desconocidos por el gobierno ucraniano, que continuó reprimiendo a esa población.

Tampoco se verá a "especialistas" internacionales explicando cómo la Alianza Atlántica que dirige Estados Unidos (OTAN) fue ocupando posiciones alrededor de Rusia, poniendo en riesgo a ese país.

Coronavirus

Del mismo modo, no hay lugar en la prensa occidental dominante para leer sobre las denuncias del gobierno ruso sobre el descubrimiento de 26 laboratorios de armas biológicas en Ucrania, desarrollados bajo auspicio norteamericano, ni del pedido de las autoridades de China para que el gobierno de Biden de explicaciones públicas sobre esto. Para enterarse de la denuncia del ministro de Defensa ruso sobre el ataque de nacionalistas ucranianos contra instalaciones civiles es preciso acudir a Telesur, Prensa Latina, medios rusos o contrahegemónicos.

La industria mediática imperialista cala hondo en las representaciones sociales; la noticia de un comerciante negándose a vender crema rusa en su heladería es una pequeña muestra del peligro que representa la desinformación. Parece un mal chiste, pero la clase política argentina. con sus banderitas ucranianas, en la apertura de las sesiones legislativas, vienen a reforzar esta idea por cipayismo expreso.

La censura y la desinformación vulneran el derecho a producir y a recibir información rigurosa y veraz. Derecho humano consagrado en las cartas y acuerdos internacionales, pero que el imperialismo estadounidense (con la anuencia europea) sólo lo reivindica cuando se trata de proteger a sus propias usinas de desinformación.

MARÍA ALANIZ

Salud

Economía

Hay Festival

Centroamérica Cuenta Rusia y Ucrania | "Es un crimen de guerra": el bombardeo a una maternidad y hospital infantil en Mariúpol atribuido a Rusia uca indignación

Principales notici

Cultura

"Putin ha rediseñado el pero no de la manera q 3 horas

Qué es el doble discu y cómo se aplica en le Putin sobre la guerra 20 marzo 2022

Ucrania denuncia e ruso de una escuela refugiaban 400 per 20 marzo 2022

No te lo pier

Medio ambiente