

**Vidas y luchas**

**de**

**Vanguardia Comunista**

**Primera parte**

**Américo Soto**

## INTRODUCCIÓN

Vanguardia Comunista, hoy Partido de la Liberación, fue una agrupación de la izquierda revolucionaria cuyo dirigente más importante, el "El Cabezón" Roberto Cristina, junto a otros compañeros, protagonizaron las historias que aquí se inscriben.

No es que el cargo que ostentara lo ubique como "el" referente, sino que -a diferencia de tanto "dirigente" de estas épocas- lo fue por su personalidad, sus aportes y la entrega que hizo hasta el final, a la altura de su responsabilidad, a la cabeza de sus compañeros.

Juntos estuvieron mucho tiempo antes, y para siempre después que cayeron en la volteada. Por eso, porque juntos se entregaron al fuego, todos ellos deben ser recordados y estar presentes para que se sepa qué hacer con sus verdugos y el sistema que los cobija. Para ordenar las ideas y saber sobre qué estamos pisando, que este suelo puede llegar a hablar si se le da la oportunidad.

Se trata entonces de darles el lugar que necesitan y que también nos hace falta brindarles, para que entre todos -camaradas, familiares y amigos- reconstruyamos el perfil de sus vidas, como uno de los relatos a incorporar en la cultura de este pueblo que necesita de más y más palabras sobre los hijos que ya no están porque se los llevaron firmes, anhelando otro amanecer y el hombre nuevo.

Así surgió esta iniciativa, como aporte que ojalá se extienda y pronto, para que todos los compañeros caídos entre 1969 y 1978 tengan su espacio en la memoria. Que se reúnan y hablen sus compañeros, familiares, amigos y entre todos podamos abrazarlos para siempre.

El rescate se efectúa incluyendo también la contribución política que los compañeros de Vanguardia Comunista hicieron a lo largo del período analizado.

Para que sean valorados también a través de sus proyectos y las concreciones en la militancia. Para que sus sueños, sus ideas y prácticas sean estudiadas, porque pueden ayudar a todos aquellos que quieren seguir su ejemplo.

Además, vale volver a denunciar los asesinatos y la desaparición de tantos compañeros, así como reflejar su comportamiento y algunos rasgos de sus personalidades en la actividad revolucionaria y en su vida personal.

Porque no es cuestión de revivir sus últimas horas, ni de solamente investigar a los verdugos que dispusieron sus muertes, sino, principalmente, dejar esbozadas las estampas de estos compañeros que pensamos que son y merecen ser considerados nuestros mártires. No sólo para que de este modo no puedan ser olvidados y ocupen el lugar que merecen en tal carácter, sino porque es un modo más de que sus banderas y sueños sigan presentes y sirvan como empuje y estandarte en la etapa actual y la futura que nos toque vivir en esta tierra latinoamericana.

En definitiva, tenerlos presentes, recordarlos, conocerlos y que sean símbolos en la lucha en la cual ellos cayeron, para que sus asesinos sean castigados y, sobre todo, como requisito para ello, para que triunfe un proyecto revolucionario en serio.

De esta forma, se intentará redondear la historia personal y del partido, queriéndose rescatar así ambos costados, siendo ésta una primera parte del estudio de la agrupación y sus integrantes, que deberá seguir construyéndose en el futuro.

¡Hombres y mujeres imprescindibles, PRESENTES!

## Víctor Hugo Paciaroni, te están nombrando

Tenía diecisiete años, vivía en la ciudad de Córdoba aunque era oriundo de Cañada de Gómez, Santa Fe. En esa época se venía el Cordobazo, que iba a pasar a unas cuadras de su casa, bajando de la zona sur de Ika Renault hacia la Plaza de las Américas. Y Víctor Hugo, después "Barbijo", olió algo porque no quiso viajar con sus padres y se quedó sólo -era hijo único- para meterse en la pueblada.

Apenas cuatro años después, en el Comedor Universitario, se hace la toma estudiantil y las cocinas enormes y complicadas no funcionan, "Barbijo" se ofrece para ayudar y puede hacerlas andar. Comieron y lucharon. Ojo, que rindió seis materias de Ciencias Económicas hasta que pasó a Arquitectura; según su madre, porque ya estaba en política.

Vi la foto en la casa de sus padres. Está con un perro negro, el suyo; él también morocho y muy pibe todavía, con mucho sol y su compañera embarazada, Roxana, que está esperando a Mariano que iba a nacer en el 76.

Mientras tanto Víctor Hugo, milita en Vanguardia Comunista; se juega, fue detenido en 1974 mientras cubría a un grupo de compañeros que hacía "pintadas" en la época de las intervenciones que terminaron con Lacabanne en el poder.

Estuvo como sesenta días detenido -el peronismo de la "seguridad nacional"- Encausados y luego la Penitenciaría, con compañeros montos y del erp. Después de salir, regresó a visitarlos y darles algunas pertenencias, como su colchón.

Se vino el golpe de los nazis Videla y compañía. "Parar, ocupar y luchar" era la consigna de V.C. y Víctor Hugo la propagandizaba en el sur de la provincia, donde mandaba Telleldín padre, asesino, torturador.

Parece que fue en la misma Plaza de las Américas, por donde pasó con los obreros mecánicos, donde lo secuestraron un tres de junio de 1976; lo vieron en La Perla de la hiena Menéndez y en la Penitenciaría; después no se supo más. Había sido ferroviario militante y secretario general del Centro de Estudiantes de Arquitectura. Mucha vida militante, mucha actividad para sus veintitrés años. Era la generación del 70.

Al día siguiente tenía pactada reunión con otros dirigentes de V.C. Sabía dónde era, conocía el lugar. La reunión se hizo igual. "Barbijo" era un hombre de carácter muy social, optimista, y de fierro, además.

Sabés Barbijo, te están nombrando, como al "Cabezón" Cristina, que siempre decía cómo te portaste. Seguimos recordándote, igual que a los demás compañeros, por todo lo que fuiste: militante, estudiante, ferroviario, compañero.

Y a tus viejos tampoco los quebraron; firmes como eras vos, de igual palo. Te abrazamos para siempre.

## 2

### **Beatriz Perosio: camarada y dirigente gremial de los psicólogos**

Beatriz Leonor Perosio era militante de Vanguardia Comunista, hoy Partido de la Liberación, y además ocupaba el cargo de Presidenta de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA) y de la Federación de Psicólogos de la República Argentina (FePRA), al momento de ser secuestrada el 8-08-78 del Jardín de Infantes que había fundado con otra socia, para formar niños que pensarán y tuvieran conciencia crítica.

Había nacido el 18 de agosto de 1947, tenía treinta y un años. (1). Fue una destacada integrante de la rica generación del 70, que estaba embebida de los sueños y dolores profundos de nuestros pueblos oprimidos. Había viajado como un año entero por Latinoamérica con su compañero, conociendo como el Che, de qué se trata en este continente cuando se habla de revolución e imperialismo.(2)

Se había criado bien en el corazón de la Capital Federal, una porteña de pura cepa de Palermo que hasta jugaba al fútbol con sus amigos de barrio, de colegio religioso, pero espíritu indomable, de cantar sus verdades sin respetar autoritarismo. "Para Beatriz no había incompatibilidad entre ser cristiana y comunista, siempre llevó un crucifijo. Lejos de ser dogmática, era una persona abierta, que alguien podría encasillar en ecléctica, aunque no lo define tal cual. Se quejaba a veces que algunos compañeros eran excesivamente intelectuales. Tenía mucha vitalidad, era de meterse en diversas cosas."(3)

Cayó en la campaña represiva que sufrió VC en los meses de julio/agosto de 1978. Según compañeros de cautiverio, la andaban buscando unos veinte días antes de su secuestro, y es una de los diecinueve camaradas que desaparecieron los milicos del Primer Cuerpo de Ejército de Suárez Mason, Videla y Cía. en el campo de concentración "El Vesubio" que dependía del Regimiento de La Tablada. Su jefe de inteligencia, el Tte. Cnel. Crespi, junto con el llamado "El Francés" –aún no identificado- fueron los encargados de esta tarea genocida que fue incluida en el fallo que condenó a las Juntas de Comandantes.

El trabajo de Beatriz y del Partido en las entidades de Psicólogos es un ejemplo de cómo la izquierda revolucionaria construyó espacios institucionales al servicio del desarrollo de la ciencia y el bienestar social, conjugando el interés de los asociados con los fines patrióticos que deben orientar esta clase de organismos profesionales y de masas.

A la experiencia del Sitrac se le achacó excesivo izquierdismo y haber sido sectaria, y que por ello no pudo sostenerse, lo cual en lo fundamental no es cierto ya que fueron las clases dominantes las interesadas en acabar con este gremio clasista, precisamente por sus aciertos.

Por esa razón en el seno de la APBA, la nueva izquierda, a través de lo que Beatriz y sus compañeros lograron hacer, demostró que esta corriente supo dejar sentada y llevar a la práctica, una estrategia de construcción en otros ámbitos gremiales, aún sufriendo golpes represivos, quizás por no ser tan decisivos como el corazón automotriz de Córdoba.

Así como actualmente el gremio de los docentes universitarios de Salta (ADIUNSA) es la mejor expresión del fortalecimiento y vida de un gremio dirigido por la izquierda que es útil a las masas y cumple un rol importante en la movilización y reclamo por sus reivindicaciones, desde 1974 y antes, VC ya trabajaba en igual sentido en la APBA.

Esta tarea tenía como Norte la democracia sindical con la participación de los socios, la absoluta honestidad en el manejo de los fondos y una política específica de consultar, bajarse a escuchar conectándose con las bases, para luego receptando los reclamos, hacer la planificación de los objetivos y concretarlos.

El esfuerzo que realizaron Beatriz y otros camaradas en el seno de la APBA desde 1974 cuando Jorge Sevilla fue electo Presidente y B. Perosio, Secretaria Gremial, junto con Hugo Vezzetti como tesorero y A. Smith uno de los vocales, dio plenamente sus frutos.

No se olvidaron de su trabajo y los principios que la guiaron, sino que por el contrario, fue reclamada y reivindicada al mismo tiempo en su carácter de Presidenta por los aportes que efectuó y la línea que sostuvo en su tarea de dirección.

En medio del terror de estado, cuando reinaba en amplios sectores el "no te metás", estas entidades se animaron a pedir por la aparición con vida y la integridad de Beatriz, dejando bien en claro que fue una Presidenta que siempre estuvo del lado de los psicólogos, defendiendo la profesión.(4).

Este aspecto hay que remarcarlo, la APBa y la FePRA, entidades de las cuales era presidenta Beatriz cuando fue secuestrada, en momento alguno dejaron traslucir distanciamiento con ella, a pesar de que sufrieron también la represión a través de allanamientos y el secuestro de otro miembro de la comisión que también era compañero del partido en aquella época, Alfredo

Smith. Siempre pidieron y los defendieron a sus compañeros sin lavarse las manos.(5)

Ello tuvo que ver seguramente con el gran trabajo de V.C. en el seno de estos organismos, que se manifestó en la calidad de cuadros como Beatriz, Sevilla, Vezzetti, y otros.

Así se puede corroborar en el periódico de la APBA, "Gaceta Psicológica", en el que se fue dando cuenta de los pormenores del secuestro y desaparición de Beatriz a la par de las gestiones y presentaciones realizadas a su favor. (6) Quizás la mejor síntesis sobre ella fue ésta: "querida y admirada presidente...su brillante gestión que no sólo respaldamos plenamente sino que cabe exhibir como ejemplo de patriotismo y abnegación".(7)

Incluso, al momento de efectuarse el balance de la historia de la asociación, se dejó constancia que Beatriz fue el "alma que apoyó a todos cuando el temor hacía flaquear" (8). Es que la escalada represiva que tuvo como víctimas entre otras a la APBA, comenzó en el año 1974 con la actuación de la triple A y los atentados con bombas que sufriera el día de la elección.

Es muy importante que se haya dejado constancia, además, de las consignas que Beatriz reivindicaba en su tarea gremial, principalmente la necesidad de la participación de los asociados. Así se hizo hincapié en que Beatriz integró durante cuatro años la comisión directiva de la APBA (1974/1978) y que recorrió 52 servicios hospitalarios para tomar contacto personal con los colegas y saber de su problemática.(9) También fue de casa en casa buscando apoyo para conseguir la nueva sede.

Un artículo muy importante destacó las principales ideas que Beatriz había vertido en los editoriales que produjera de su puño y letra durante su gestión como presidenta. Entre ellas se destacan aquellas sobre la organización gremial como insustituible para lograr los objetivos de todos; la conexión con su propia gente, lograda también a nivel nacional mediante la constitución de la FePRA; el trabajo en la institución estatal que revierte en propiedad del conjunto de la comunidad a la investigación y la práctica llevadas a cabo, bregando por una ciencia y una cultura nacional.(10)

Esas características de su accionar no hacen más que confirmar algunas de las cualidades de la izquierda revolucionaria, que planteaba la democracia sindical para fundirse con los reclamos de las bases y desde allí luchar por el proyecto de liberación nacional y social.

Por ello no sólo fue reclamada de las garras de la dictadura por sus familiares y compañeros de militancia y de la izquierda, sino que también lo hicieron

firme y valientemente sus colegas de los organismos que ella presidía. Así en el caso de Beatriz –como en el de otros compañeros- su inserción, su trabajo fecundo fue reconocido no sólo por sus camaradas, sino también por los colegas que la reivindicaron en los momentos de vigencia del terrorismo de estado.

De esta manera deben ser recordados y reivindicados nuestros compañeros, haciendo saber qué cuestiones plantearon, porqué fueron blanco de la represión y que se destacaron no sólo frente a la tortura, sino que mucho antes y después de ello tuvieron una conducta que los distinguió haciéndolos apreciar por sus compañeros de militancia y por aquellos otros con quienes trabajó en el campo sindical e intelectual.

Dice Graciela Perosio que su madre –quien se suicidó cinco años antes del secuestro de Beatriz- las había educado en forma muy espartana. Para ella – cuenta- tener fiebre, era tener arriba de los 38 grados, así que si tenían menos, no importaba e iban al Colegio lo mismo. Cree que por su vocación deportista, además, pudo resistir las torturas y el ensañamiento que tuvieron con ella.(11)

Jorge Watts, militante de VC y sobreviviente del campo “El Vesubio”, en el testimonio que prestó ante la Cámara Federal de Apelaciones en el Juicio a las Juntas dijo que Beatriz Perosio tuvo tres paros cardíacos. (12) Por su parte, el testimonio de Estrella Iglesias, también compañera ex -detenida desaparecida del mismo campo, denunció que Beatriz tenía rota una pierna y encontró en el baño, el diario de cabecera de su madre.(13)

Estas muestras del horror nazi argentino se mencionan porque indican que toda la bondad y firmeza de esta mujer argentina no flaquearon a la hora de enfrentar a estas hienas, como buena comunista que era y tal como hicieran en su época los cristianos.

En Beatriz Perosio se entrecruzan y conectan por una parte, su condición de dirigente nato como dice su hermana, que naturalmente se destacaba asumiendo la conducción y guía de sus compañeros; por la otra, una militante comunista que no renegaba de su origen cristiano. Todo ello en una personalidad activa y humana, que se comunicaba con los otros e intentaba que lo propio hicieran sus colegas, con las características de la nueva izquierda revolucionaria, sin tabúes ni manejos burocráticos. Nada de sellos y formalismos que fueron lacras que tanto perjudicaron a la izquierda argentina.

Por ello muy importante fue su actividad partidaria en el trabajo con los intelectuales. V.C. fue la organización revolucionaria que sostuvo la creación

de la revista Punto de Vista en Buenos Aires. Su primer director fue Jorge Sevilla, compañero de Beatriz, quien, recuerda su hermana Graciela, mucho tuvo que ver con la concreción de esta iniciativa.

Su rol en la dirección de la APBA no estuvo orientado a atarse a un sillón, no sólo porque no dejó de hacer militancia revolucionaria contra la dictadura terrorista de entonces, sino porque en este gremio en el que le tocó trabajar, lo hizo para que resultara una palanca de uso de todos sus compañeros, demostrándoles que era imprescindible consolidarla y fortalecerla para lograr las reivindicaciones propias y el bien comunitario. No el sindicalismo de cortarse solos para cuidar la quintita, sino al servicio del pueblo.

Además de estrechar vínculos dentro de su gremio, lo hizo con las demás entidades profesionales, las facultades de Psicología y los estudiantes, con quienes logró que no se cerrara la carrera durante la dictadura militar; con los hospitales públicos que reivindicaba como patrimonio social y otros gremios como el de Actores, que le facilitó la cobertura de su obra social. Una política distinta al aislamiento; conexión total y permanente hacia abajo, arriba y los costados, corrigiendo en este sentido también, viejos yerros de sectarismo de la izquierda.

El último editorial de Beatriz fue sobre "La hora de reencontrarse", donde señalaba la importancia de una asamblea que se realizaría en la APBA para dar continuidad a esta asociación a la par de controlar su gestión aportando críticas y/o respaldo, fortaleciéndose, en definitiva, con la participación activa. Reagruparse, reorganizarse era su mensaje de despedida. En medio de todo lo que estaba ocurriendo, llamaba a juntarse. Mensaje de desafío, para aprender y llevarlo hacia el futuro.(14)

## **NOTAS**

- (1) Gaceta Psicológica No.68, enero de 1986.
- (2) Su hermana Graciela, digna referente y hermana de Beatriz, cuenta que en este periplo conoció a la madre de Camilo Torres, con quien intercambió correspondencia e incluso hablaron de la intención de aquella de publicar las cartas de este cura revolucionario. Entrevista del 10-03-00 en Bs.As.
- (3) Ibid. Se nota su raigambre cristiana en esa vocación de darse como en su peregrinar hospital por hospital para hablar con sus colegas, o de casa por casa buscando apoyo para conseguir la nueva sede de la APBA. Ello se debe haber fundido con el trabajo hormiga propio del comunista y qué resultados que dio!.
- (4) Gaceta Psicológica, No.28, julio/agosto de 1980.
- (5) Ibid, No.15, octubre/noviembre de 1978; No.16, diciembre/1978-enero de 1979; No.19, junio de 1979; No.21, agosto de 1979; No.23, octubre de 1979; No.25, diciembre de 1979.
- (6) Ibid, de julio de 1979: "Beatriz Perosio. A 11 meses de la desaparición de nuestra Presidente saliente bajo cuya orientación se plasmó una APBA pujante".Memoria 1º/12/77 al 30/11/78: destaca la eficaz gestión de Beatriz continuada luego del 8/8/78 por Hugo Vezzetti. Fortaleció la institución evitó la dispersión, amplió su papel en organizaciones profesionales especialmente con FePRA; jerarquización social y profesional apuntando a la legalidad del ejercicio de la psicología; aumento de los socios; cantidad de cuotas, obra social, Gaceta psicológica, nueva sede, etc., proyecto global y criterio de conducción; a pesar de los dramáticos momentos vividos después del 8-8-78, nunca hubieron tantas comisiones y grupos trabajando.
- (7) Ibid.
- (8) Ibid, No.68 cit..
- (9) Ibid, No.28 cit.
- (10) Ibid, No.21, agosto de 1979.
- (11) Entrevista con Graciela Perosio cit.
- (12) DIARIO DEL JUICIO No.14, 27-08-85.
- (13) Ibid, No.15, del 8-9-85 (contiene testimonios del 3 al 5-07-85), pp.326 y 328.
- (14)** Gaceta Psicológica, No.13, julio de 1978.

### 3

## **Emilio Mariano Jáuregui: unidad e incorporación a VC**

En la Argentina del siglo XXI ya hubo una Semana Trágica con la matanza del gobierno de De la Rúa en Plaza de Mayo y en varias provincias al mando de capitostes peronistas en diciembre de 2001. ¿Cómo se comportará la historia con los nuevos mártires? La memoria popular aporta para que no sean defraudados otra vez y la bronca sirva para cambiar en serio el país.

Por eso es importante volver a escribir sobre Emilio Mariano Jáuregui y su incorporación a Vanguardia Comunista en 1969, apenas un mes antes de que fuera asesinado por los mismos "tiras" de la Federal de ahora, aquella vez en la calle Anchorena, esa que, como lo dijeron entonces los camaradas, debería llevar su nombre.

Fue durante la dictadura del Gral. Juan Carlos Onganía, a las 8 de la noche de un 27 de junio y su verdugo fue identificado como el agente de la PFA Jelevic. Los que mandaron a los asesinos eran todos generales: Mario Fonseca, el jefe de la Federal, el Ministro del Interior, Francisco Imaz y el titular de la SIDE, Eduardo Señoranz.

¿Quién era Emilio? Un argentino de 29 años que provenía de una familia de raigambre oligárquica emparentada con Vicente López y Planes –el del Himno- y Federico Pinedo –el socialista que después fue funcional al sistema-. Desde joven comenzó su acercamiento al marxismo y la izquierda, formándose en el ámbito de la cultura y del periodismo, pero no sólo desde lo teórico. Siempre fue un hombre de acción, desde adolescente cuando fue detenido por antiperonista. Por ese entonces conoció el Instituto Agote y en él también conoció la vergüenza de los chicos pobres y delincuentes, entreviendo quizás que el país no era como se lo habían pintado. Por ello luego se incorporó al Partido Comunista, integrando sus equipos de seguridad y construyendo célula en el sindicato de periodistas de la Capital Federal. Llegó a ocupar la Secretaría Adjunta y luego la General de la Federación Argentina de los gremios de prensa (FATPREN). Estas organizaciones sindicales fueron las primeras intervenidas por el golpe militar de 1966. Con una intensa actuación gremial, el compromiso con sus compañeros y la dedicación plena a favor de sus intereses, anticipaba el clasismo con sus características de lealtad y espíritu de lucha.

Quería una actuación independiente de la clase y al servicio de un proyecto revolucionario; por lo tanto, no podía desarrollarse en las filas del revisionismo argentino, que terminó por expulsarlo de su aparato como a tantos jóvenes rebeldes que buscaban una alternativa nueva que la izquierda

revolucionaria les ofreció. Claro que para este sector reformista –el PCA- sus adversarios de izquierda eran tildados de agentes “divisionistas” y anti-unitarios que le hacían el juego a la reacción. Es que fueron incapaces de rebatir sus posturas clasistas que a partir de un buen trabajo entre sus compañeros, rebasaron los estrechos marcos de la izquierda tradicional sin pretensiones revolucionarias, como no fueran las de engancharse a la cola del progresista del sistema que apareciera. (1)

De allí, Emilio comparte postulados del foquismo en auge por entonces a partir de la revolución cubana y el ejemplo del Che Guevara. Está más de un año en Cuba. A partir de 1967, al regresar, entrena en manejo de armas y explosivos a los grupos revolucionarios que se estaban organizando en nuestro país (2). No casualmente fue asesinado al día siguiente que estallaran en Buenos Aires los 13 Supermercados Minimax de Rockefeller. Sin embargo, advierte también los límites y fracasos de esta corriente y continuando su búsqueda, entra en contacto a fines de 1968 con el Partido, principalmente a través del “Cabezón” Roberto Cristina.

El encuentro de Emilio y Vanguardia Comunista se dio en el marco del gran auge de las ideas revolucionarias de la década del sesenta impulsado sobre todo en aquella época desde la República Popular China y su Presidente Mao Tsé Tung, junto con la guerra de liberación de Vietnam y la revolución cubana.

Justamente, el proyecto de conformar un partido de clase marxista leninista, independiente del revisionista PCA, junto a la adhesión al maoísmo que entonces era la vanguardia política internacional, ubicaba a VC como una alternativa casi única en este camino. No olvidemos que el Partido Comunista Revolucionario (PCR) aún no estaba definido en la senda anti-revisionista en consonancia con el Partido Comunista Chino.

Por otra parte, las definiciones que diferenciaban al Partido de las tesis foquistas que fueron magistralmente expuestas por el “Turco” Elías Semán en su trabajo “El partido marxista leninista y el guerrillerismo” (ver artículo “Crítica de Vanguardia Comunista al foquismo”) de las cuales se estaba distanciando Emilio, seguramente jugaron también un rol importante en su ingreso. Si bien VC no desarrollaría adecuadamente un proyecto político-militar alternativo a las propuestas del militarismo, verificándose así un déficit en la línea práctica y estratégica, la cuestión estuvo en las discusiones sostenidas con Emilio como dan cuenta los documentos partidarios (3).

En definitiva, pareciera que los ejes que acordaron mutuamente Emilio y VC giraron alrededor del liderazgo del maoísmo y la crítica a los revisionistas y las tesis foquistas.

No obstante estos acuerdos políticos, tal como relata Guillermo Juárez en el trabajo citado, en Emilio se destacaban condiciones que en realidad fueron extensivas al conjunto de dirigentes del Partido. Así el "Cabezón" hacía mención a la modestia, su manera sin alardear ni agrandarse. Tenía una personalidad combativa, llevaba a pesar de su juventud, una buena experiencia política, sin exteriorizar ni hacer ostentación como cabe a un revolucionario verdadero. Es lo que recomendaba el Che, sin alharaca, con firmeza y decisión.

Así entiendo que se dieron coincidencias no sólo políticas para que se encontraran E. Jáuregui y VC. También hubo afinidad de conductas de militancia, honestidad y moral comunista que se reconocieron aunque, lamentablemente, por poco tiempo. Lástima que no hubo más Partido con Emilio y viceversa, porque su influencia se hubiera dejado sentir.

Por ejemplo, su conocimiento del terreno internacional, donde había estrechado relaciones entre otros, con China y Vietnam, países que visitara en marzo y abril de 1966, algo poco común de encontrar salvo en contados cuadros. Fruto de esta experiencia escribió en conjunto con Eduardo Jozami una serie de notas sobre la guerra vietnamita y dio conferencias. (4) Si bien padeció del seguidismo y exaltación de la gran revolución china y su líder Mao propio de la época, quizás hubiera podido advertir los cambios importantes que fueron verificándose en esa conducción y que alejaría al PCCh. del rol de vanguardia que tanto admirábamos. Porque si Emilio criticaba tan duramente a los dirigentes soviéticos que no denunciaban a los gobiernos reaccionarios de América latina, ¿qué hubiera opinado de la postura china sobre el Chile de Pinochet? O acerca de la indudable sintonía alcanzada en aspectos geopolíticos importantes entre China y EE.UU. y otras potencias occidentales.

Ello se nota cuando se leen trabajos suyos. Escribía como sólo un intelectual revolucionario que era a su vez un periodista profesional podía hacerlo. Se nota especialmente en el artículo que publicó en la revista "Cristianismo y Revolución" titulado "China-URSS: ¿volarán los cohetes rusos sobre Pekín?". Allí hizo un análisis impresionante de la situación existente entre estos dos colosos socialistas, con un desarrollo histórico que hasta el día de hoy es útil para entender las políticas de ambos países.

El Partido publicó en su periódico No Transar N° 80 del 1°-07-69, un artículo que Emilio había escrito para que luego de discutirse fuera corregido y se incluyera, lo cual por su muerte quedó tal como lo entregó. Se titulaba

"Conferencia de Moscú: fracaso revisionista".(5) Aquí efectúa un análisis más partidario y con marcado sesgo anti-revisionista, no obstante lo cual pueden extraerse varios elementos aún vigentes en este importante encuentro de los partidos de esta corriente que se realizara en medio de la crisis más importante del movimiento comunista internacional.

Otro campo en el que Emilio empezaba a aportar al Partido era en el de la violencia revolucionaria. Desde enseñar el armado de molotov modernas y más efectivas, sus conocimientos y preocupación hubieran llevado a una mejor orientación en este terreno dominando metodología y técnicas que la nueva izquierda argentina demostraría que era capaz de utilizar en contra de los enemigos del pueblo.

De esta forma, con la experiencia sindical que adquiriera Emilio y las coincidencias políticas apuntadas, se incorporó a VC, quien le planteó el trabajo de masas en las grandes industrias con el objetivo estratégico de desarrollar una guerra popular. Precisamente, en la época que lo asesinan estaba decidido que marchara a fundirse con la clase obrera textil para construir partido y una dirección clasista. Aunque a la luz de la formación y experiencias que acumulaba Emilio en el campo internacional y militar pareciera insuficiente este destino despojado de otras responsabilidades que hubieran permitido que hiciera aportes valiosos e indispensables en estas áreas.

En el acto que se hizo en su sepelio, habló el camarada Roberto Cristina –con el seudónimo de Guillermo Juárez- en nombre de sus amigos y el partido (también lo hicieron Eduardo Jozami y Ricardo De Luca por la CGT de los Argentinos). En medio de la bronca y el dolor por su muerte, Roberto como dirigente fundamental que era, rescató a Emilio diciendo que era una semilla roja que fructificaría en nuevos militantes y luchas. Y efectivamente ahí nomás en la Recoleta frente a la represión que desataron los milicos, sus compañeros demostraron que igual que Emilio no retrocederían y opusieron resistencia.(6)

Por ello el Primer Congreso Nacional de VC de octubre de 1971 llevó su nombre y una insignia roja quedó con su cuerpo, porque toda la organización, sus militantes y amigos quedaron marcados para siempre con esta irreparable baja. Lo reconoció R. Cristina en su discurso de aceptación del cargo de Secretario General cuando dijo que en realidad debió serlo Emilio por sus condiciones políticas y militares. (7)

Cabe resaltar que Emilio planteaba una línea estratégica de acumulación que correctamente incluía al peronismo revolucionario y a los cristianos de izquierda. Un aporte que cambiaba esencialmente las alianzas que hasta entonces y a posteriori se repetirían en la izquierda reformista

principalmente, que se afanaba en furgonear a los partidos tradicionales en sus figuras y proyectos más potables. Señalaba así un marco nuevo y fértil donde podría abreviar el campo revolucionario argentino lo que se vio ratificado después en la historia de los ´70.

Además, Emilio no fue un militante más del PCA que rompió con esta estructura reformista. Lo hizo no sólo desde lo teórico, sino a partir del trabajo político y sindical con los compañeros de prensa desde cuyas luchas y necesidades disputó con razón los perimidos proyectos del revisionismo argentino acercándose así a la izquierda revolucionaria. Y en esta actividad gremial tampoco puede olvidarse su papel en el mismísimo Comité Central Confederal de la CGT, cuando encabezó personalmente la lucha contra las posturas de Augusto Vandor para imponer un camino clasista, enfrentando a la burocracia sindical sin claudicar frente a la línea reformista que pretendía la unidad con estos enemigos de la clase obrera. Y aquí también dejó su huella en la senda que recorrerían después los obreros de El Chocón y la Fiat, quienes debieron enfrentar además de a la dictadura y la patronal, a la capa traidora de dirigentes gremiales que colaboraron históricamente con el mantenimiento de este sistema capitalista dependiente.

Y sobre todo, Emilio fue un precursor al comprender la necesidad de que la izquierda revolucionaria debía construir su propia alternativa organizada. Aquí radicó una de las coincidencias claves con VC; se trataba de hacer la base del partido de liberación, sin lugar para el independentismo ni tampoco para el sectarismo.

Por todo ello es bueno recordar siempre a nuestros compañeros. Sus trayectorias y aportes son útiles en la actualidad y mal que les pese a sus asesinos son mojones bien visibles que ayudan a seguir el camino y no permiten que se pierdan quienes realmente quieren un país liberado.

## NOTAS

1) La expulsión del PC que fue a fines de 1964 o principios de 1965 hasta el momento no pudo ser hallada en los números del periódico "Nuestra Palabra"-NP- de los años 1964 y 1965. Solamente se ubicó publicada la expulsión de Juan Gelman en el n°744 del 29/9/64. Sin embargo, fruto del trabajo gremial en el gremio de prensa de Emilio Jáuregui, Eduardo Jozami y otros compañeros, a partir del NP n°760 del 20-01-1965 comienza una campaña en su contra, haciéndose alusión en reiteradas oportunidades que se trata de un grupo de expulsados del PCA (ver n°770 del 31-01-1965; n°776 del 12-05-65 y n°778 del 27-05-65). En este último número, los revisionistas llegaron al colmo no sólo de reiterarles los cargos de divisionistas y traidores a la lista Verde de prensa, sino que además agregaron los de enemigos de la clase obrera y en forma confusa y adrede, de que este grupo encabezado por Emilio habría "hecho coro" a las bandas fascistas de Tacuara que en el acto de la CGT del 1°-05-65 mataron al estudiante comunista Daniel Horacio Grinbak. Finalmente, el NP del 1°/7/1969 denuncia el asesinato de Emilio, dando cuenta de la emboscada que le hizo la policía y de su militancia gremial, intentando desmentir que el PC lo hubiera denunciado.

2) ANGUITA, Eduardo y otro, La Voluntad, Historia de la militancia revolucionaria 1966-1973, Ed.Norma, Bs.As., 1997, Tomo I, pp.314, 319 y 202/3.

3) Sobre la vida de Emilio y su actividad en el partido el mejor trabajo conocido es el de nuestro querido Roberto Cristina, "Cabezón", que se publicara en los Cuadernos Rojos N° 1 que editó Vanguardia Comunista en julio de 1970, p.5, y que titulara "Emilio Jáuregui, bandera de lucha", haciéndolo con su seudónimo de Guillermo Juárez. Allí revisa detalladamente la vida de Emilio y su acercamiento a VC. Además en los artículos publicados en "No Transar" n° 80, del 1°-07-1969, "Convocatoria al combate", "El crimen y nuestra respuesta" y NT, n°82, del 16-09-69, "Emilio Jáuregui: Nuestra Palabra miente", se aportan más datos sobre su actuación y los sucesos ocurridos en su sepelio y homenaje posterior.

4) "Vietnam, la guerra más larga del siglo", diario "El Mundo", Bs.As., desde el 17-05-1966, 1° nota titulada "Expedición a las fuentes", donde aparece en tapa la foto de los autores, Emilio M. Jáuregui y E.Jozami con el primer ministro de Vietnam del Norte Pham Van Dong-, pp.12/13; 2° nota, "Hacia el abismo", 18-05-1966, pp.10/11; 3° nota "Escalando hasta dónde", 19-05-1966, pp.10/11; 4° nota "Vivir bajo las bombas", 20-05-66, pp. 10/11; 5° nota "En nombre del pueblo", 21-05-66, p.10; 6° nota "Fusiles contra aviones", 22-05-66, pp.14/15; y 7° nota "La Paz: cual y cómo?", 23-05-66, pp.12/13.

5) Ver "Cristianismo y Revolución", N°14, segunda quincena de abril de 1969, pp.34/40. El trabajo es anunciado en el índice -p.1-como Informe Especial de Emilio M.Jáuregui, con un curriculum suyo abreviado. Asimismo

en esta revista, se publicita que en la semana del Centro de Estudios Camilo Torres, Emilio estará a cargo los jueves a las 20 hs. del curso sobre "Movimientos de Liberación: China y Vietnam", a iniciarse el 7-4-69, anuncio que se reitera hasta en el n°16, 2° quincena de mayo de 1969. Los dos trabajos fueron incluidos en Cuadernos Rojos N°1 cit., pp.11 y 19, respectivamente.

6) La despedida de Emilio fue multitudinaria, se formó una caravana de cuatro cuadras que se engrosó con más gente en su recorrido desde la CGT de Paseo Colón e Independencia hasta la Recoleta. Era un militante de la izquierda revolucionaria querido por su pueblo.

7) La vinculación de Emilio y su incorporación a Vanguardia Comunista está fundada, además, en la participación activa de R. Cristina en nombre del Partido en su sepelio, y en el reconocimiento que efectúa su compañero de militancia gremial, Eduardo Jozami, ver "Retrato de Jáuregui", p.29, en el artículo de EICHELBAUM, Carlos, "CGTA, un polo de unidad antidictatorial", Revista "Los 70", Buenos Aires, sin fecha, pp.27/9.

## **El ejemplo revolucionario de Roberto Cristina\***

\*Este artículo fue publicado como folleto por el Partido de la Liberación en agosto de 1986.

Hoy lo reeditamos prácticamente sin hacerle modificaciones en su texto, pues a pesar de los diecisiete años transcurridos, conserva en lo esencial su justeza.

Sí hemos introducido notas complementarias al texto original para puntualizar por esa vía ciertos aspectos, actualizar otros y rectificar alguna conclusión que la práctica posterior a 1986 mostró como parcial. En su primera edición de 1986, el camarada Ortiz firmó como Diego Zapata bajo el título de

“Aprender del ejemplo revolucionario de Roberto Cristina”.

### **Por qué lo recordamos y con qué punto de vista lo homenajeamos**

El Partido de la Liberación (PL), como parte de sus cualidades revolucionarias, tiene por principio recordar y evocar a sus propios mártires y a todos los mártires populares, con el doble objetivo de aprender de sus ejemplos y ratificar que las banderas que ellos alzaron siguen flameando en nuestras manos.

El nuestro es un Partido todavía pequeño por su tamaño, pero con una lista de varias decenas de mártires, la mayor parte de ellos por la represión de la dictadura militar de 1976-1983. Esto no fue una casualidad. La oligarquía y el imperialismo quisieron castigar una militancia consecuente por la liberación nacional y social.

En este sentido, la lista de compañeros detenidos-desaparecidos viene a confirmar que el PL tiene una tradición revolucionaria.

En dicha lista sobresale Roberto Luis Cristina, secretario general del Partido Comunista (marxista-leninista), ex Vanguardia Comunista, al momento de su secuestro en Capital Federal el 15 de agosto de 1978, a manos de grupos de tareas del Primer Cuerpo de Ejército.

Sentimos emoción y orgullo al reivindicar a nuestros compañeros, así como a los treinta mil detenidos-desaparecidos que la dictadura fascista nos impuso a sangre y fuego. El terrorismo de Estado hizo todo eso al servicio de garantizar “la paz de los cementerios” demandada por el plan económico de los monopolios, o sea el plan de José Alfredo Martínez de Hoz.

Por eso, al evocar a Roberto Cristina y nuestros camaradas, rendimos también homenaje a todos los militantes del campo popular represaliados por el fascismo. Nos referimos, por ejemplo, a René Salamanca, Dardo Cabo, Mario Abel Amaya, Mario Roberto Santucho, Jorge Di Pascuale, Azucena Villaflor de Devicienti, Domingo Menna, Norma Arrostito, Marcos Osatinsky, Leandro Fote, Rodolfo Walsh, Ana Villarreal de Santucho, René Haidar, Lucía Molina y muchos más.

A los militantes populares no los evocamos sólo como mártires sino, fundamentalmente, como revolucionarios. Es decir, rescatamos sus ejemplos, sus ideas, su militancia y su proyecto político de una Argentina liberada camino al socialismo. Por ella lucharon y cayeron.

En los años nefastos del "Proceso", cuando a alguien se lo secuestraba, era común escuchar *"Y, en algo andaría"*. Algunos familiares, frente a la terrible presión, decían *"Mi hijo no andaba en nada"*. Nuestro Partido, ya sostenía en esa época y lo reitera ahora, que sí, que efectivamente nuestros militantes *"andaban en algo"*. Andaban en la militancia revolucionaria, en la lucha contra la dictadura más feroz y entreguista de nuestra historia.

Eran revolucionarios y *"andaban"* en la revolución. Fueron camadas de dirigentes y activistas, en su mayoría jóvenes o de mediana edad, que podríamos llamar la *"Generación del Cordobazo"*. Compañeros y compañeras que al calor de los levantamientos obreros y populares de aquellos años, decidieron dar todo de sí por derribar el viejo modelo de los monopolios y la represión, para alumbrar una nueva Argentina.

Los años de derrota, reflujo y abatimiento que vinieron luego del '76 y el golpe de Estado, trajeron la duda, el escepticismo y en muchos casos, la ruptura con esa *"Generación del '70"*. Se impuso un balance derechista, liquidador y burgués de esa experiencia y de esos hombres. Se dijo que todo eso había sido un *"delirio"* y una *"aventura"*. Que no había servido *"para nada"*. Que había sido un *"error tras error"*.

Demás está decir que quienes así opinaron estaban sembrando el camino para su ingreso a la política burguesa y reformista, en cualquiera de sus expresiones: peronismo, radicalismo, centroizquierda -Partido Intransigente- etc.

Nuestro Partido de la Liberación, en cambio, reivindica plenamente los ideales y actividad militante de esa generación, en particular lo hecho por el dirigente partidario que hoy evocamos. Naturalmente, ello no significa negar que se cometieron errores, pero hay que situarlos en su justo y secundario lugar.

Al evocar a los compañeros sentimos un profundo dolor. Pero ellos nos enseñaron a transformar ese dolor en bronca hacia los verdugos del pueblo y convertir ese sentimiento en fuerza de combate. Por eso hoy, como consigna de nuestro homenaje, decimos: **Han caído revolucionarios. ¡Viva la Revolución!**

## **Roberto Cristina y el Partido del Proletariado**

El 5 de abril de 1965 Roberto Luis Cristina y un grupo de algo más de una docena de militantes fundaron Vanguardia Comunista. (1)

Esa justa decisión política tenía factores nacionales e internacionales que le daban razón de ser.

Los factores internacionales eran la victoria de la Revolución Cubana en el '59 y el aplastamiento de los gusanos proyanquis en el '61; la apertura de una intensa polémica en el seno del movimiento comunista internacional al comienzo de los '60 entre posiciones reformistas y revolucionarias; las agresiones yanquis al pueblo de Vietnam en 1964, y las respectivas resistencias populares.

El marco nacional determinó el nacimiento de V.C.

El movimiento obrero se agitaba en esos años con conflictos importantes, desde la ocupación del frigorífico Lisandro de la Torre hasta las ocupaciones de fábrica del '64, sin pasar por alto el sentido pro-golpista con que la dirigencia vandorista de la CGT votó ese plan de lucha.

El régimen democrático burgués venía quebrantándose. Los dirigentes del peronismo no protestaron demasiado ante la anulación de su victoria electoral en la provincia de Buenos Aires en el '62. El radicalismo triunfó en el '63 en base a la proscripción del peronismo y apenas el 25 por ciento de los votos para Arturo Illia.

Las fuerzas oligárquicas y pro-imperialistas, en especial sus operadores militares, se agitaban en pugnas internas, como la de "azules" contra "colorados". Así aumentaban una presión golpista que se concretaría el 28 de junio del '66 con el cuartelazo del general Juan Carlos Onganía.

En esas condiciones políticas, Roberto y sus camaradas fundaron Vanguardia Comunista como embrión del partido revolucionario del proletariado argentino. Como la base para un Estado Mayor dirigente, al servicio de la

revolución nacional, democrática y popular en tránsito ininterrumpido hacia el socialismo y el comunismo.

¿Acaso no existía el Partido Comunista Argentino?. ¿Por qué había que fundar otro partido?.

Sí, claro que existía el PCA, fundado el 6 de enero de 1918 con el nombre de Partido Socialista Internacional y que en la década del '30 había realizado grandes contribuciones a la lucha proletaria y democrática. Pero la conducción "codovillista", revisionista, lo llevó a enfrentarse con las masas obreras peronistas y estar en la "vereda de enfrente" de éstas el 17 de octubre del '45. El PC calificó a ese movimiento de masas como "lumpen policial" y al peronismo como "nazifascista". Así marchitó las esperanzas de hacer del PCA un destacamento revolucionario.

Roberto Cristina, al fundar VC se propuso rescatar todo lo que había de rescatable en la historia del comunismo en la Argentina.

Pero fue inflexible en tres críticas esenciales al PCA.

Primero, porque ese partido había devenido en reformista, carente de toda vocación de lucha por un nuevo poder. Se había convertido en furgón de cola de uno u otro proyecto burgués "progresista" tal como sucedió con el gobierno de Arturo Frondizi, que entregó el petróleo y llenó las cárceles de presos políticos con el plan Conintes.

Segundo, porque ese PCA tenía una historia de divorcio con las masas obreras peronistas, es decir, fuertes rasgos gorilas, aunque se la intentara disimular con una historia inexistente. Aún hoy el PCA quiere vender la imagen que desde su XI Congreso de 1946 siempre tuvo una relación de "unidad y lucha" con el peronismo.

Tercero, porque ese partido no relacionaba de modo vivo y acertado el marxismo-leninismo a la realidad concreta de la Argentina. Tenía una actitud seguidista y dogmática hacia la Unión Soviética. Esto se agravó notablemente cuando Victorio Codovilla, Rodolfo Ghiodi y Arnedo Alvarez hicieron suyas las tesis revisionistas de Nikita Kruschov del XX Congreso del PCUS en 1956.

La vida mostró que la verdad estaba de parte de Roberto Cristina. Lo decimos sin ninguna soberbia. En el '68 se fue del PCA la mayor parte de la Federación Juvenil Comunista a formar el PCR con planteos inicialmente revolucionarios. En la actualidad, Athos Fava, secretario general del PCA, dice que su partido abandona el "proyecto reformista" y toma uno "revolucionario". Al margen de que esto último sea una expresión de deseos

todavía no correspondida en los hechos, con esa afirmación no hace más que darle la razón a Roberto respecto a lo que era el PCA en los ´60 y ´70.

Como todos sabemos, ese partido incurrió luego en posiciones traidoras al movimiento popular. Antes y después del golpe de 1976, el PCA -con su propuesta de "convergencia cívico-militar"- buscó la unidad con el sector hegemónico de la dictadura militar, el violo-videlismo.

Pero no sólo con el PCA polemizó VC, la naciente organización comunista.

Ella se abrió paso a los golpes contra el populismo y las tesis de "entrar" a militar en el peronismo, con el argumento de que allí estaban "las masas". Estas ideas, que luego hicieron suyas FAR-Montoneros, ya tenían muchos defensores en los años ´60. Es que el peronismo había tomado nuevas fuerzas con el triunfo electoral de Frumín Anglada del ´62, el frustrado Operativo Retorno de Perón en el ´64, el Plan de Lucha de la CGT, etc.

Roberto Cristina fue unitario y flexible con los sectores antiimperialistas y combativos del peronismo, con sus bases obreras en particular. Ya en los tiempos en que militaba en el Partido Socialista Argentino de Vanguardia-PSAV, había llegado a acuerdos con los grupos combativos del peronismo como el que dirigía el obrero metalúrgico Felipe Vallese, luego secuestrado. En 1968 valoró el importante papel de la CGT de los Argentinos, conducida por Raimundo Ongaro. En la experiencia del SITRAC-SITRAM hizo lo propio con el Peronismo de Base del secretario del sindicato de Materfer, Florencio Díaz, desaparecido luego por la dictadura militar.

Pero, simultáneamente, era inflexible para afirmar que la conducción del peronismo, con el general Perón al frente, era una representación burguesa, renegociadora de la dependencia, reformista, vacilante, y que en los instantes cruciales iba a capitular frente a los enemigos jurados del pueblo y la Patria.

Nunca se forjó ilusión alguna de que esa clase y esos dirigentes pudieran hacer realidad la liberación nacional. Ni tan siquiera podían asegurar el triunfo de las batallas tácticas por el salario, la democracia, contra el golpe de estado, etc.

Por eso se funda Vanguardia Comunista, de punta contra las teorías populistas que hacían furor en esos años.

VC aparece diferenciada y enfrentada a otra variante errónea que despuntaba en aquel momento: el foquismo. Es decir, la propuesta comandista, de compañeros valiosos y revolucionarios que pretendían

suplantar a las masas con su propio accionar heroico en las acciones militares.

Roberto, en cambio, fue un defensor de la acción revolucionaria de las masas en todos los terrenos, incluido el militar, como única vía hacia el nuevo poder. Por eso, cuando con el correr de los años apareció el fenómeno de los Cordobazos, situó al Partido dentro de esa experiencia para teorizar desde allí acerca de la vía argentina hacia el poder.

Vanguardia Comunista fue inicialmente un círculo de propaganda de ideas revolucionarias, integrado mayoritariamente por estudiantes y profesionales. Ese puñado inicial de intelectuales revolucionarios marchó a fundirse con las masas, en distintos puntos del país, para organizar a esas bases y llevarlas a la lucha contra las políticas de la llamada "Revolución Argentina" comprendida en sus tres etapas de los generales Onganía, Levingston y Lanusse.

Se verificaba así el clásico modelo leninista de que los intelectuales hacían el papel de puente entre la ideología socialista y la clase trabajadora.

Así fue. Se generó una vasta y rica experiencia partidaria donde aprendimos a dirigir huelgas, organizar manifestaciones, recuperar sindicatos de manos de los burócratas traidores y ponernos a la cabeza de levantamientos populares como ocurrió con el segundo Cordobazo en marzo de 1971.

En ese tiempo, VC se modeló como un partido de acción revolucionaria, ligado a la clase obrera, los estatales, los universitarios, la cultura de liberación, etc.

En los años siguientes, y bajo la dirección marxista-leninista de Roberto Cristina, el Partido escribió las páginas más gloriosas de su intervención en la vida sindical. Tuvo un papel destacado –como dirigente en algunos casos o períodos- en SITRAC, SMATA de Córdoba, Rigolleau y Tensa de Bs. As., Acindar de Villa Constitución, Municipales de Roque Sáenz Peña, Ledesma de Jujuy, Empleados Públicos de Salta, IME y Transax de Córdoba, etc.

A forjar ese Partido en lo doctrinario, político e ideológico; a construirlo en lo orgánico; a sintetizar su experiencia práctica y militante; a aprender de sus aciertos y a corregir sus errores; etc, dedicó toda su vida Roberto. Lo hizo hasta el último minuto, cuando la represión fascista del Primer Cuerpo de Ejército comandado por el genocida general Carlos G. Suárez Mason lo secuestró el 15 de agosto del '78.

VC, el partido fundado por él, había tomado el nombre de Partido Comunista (marxista-leninista) a partir del 6 de enero de 1976, fecha de su Segundo Congreso Nacional.

Somos continuadores y herederos de la obra emprendida por Roberto Cristina y sus camaradas, también dirigentes de nuestra organización, como Elías Semán, Jorge Montero, Rubén Kriscautzky, Víctor Voloch, etc. Todos ellos quedaron en condición de detenidos-desaparecidos en el campo de exterminio "El Vesubio" en 1978. Los evocamos en su aporte esencial de haber impulsado la lucha de clases de su época y creado la base de un partido revolucionario.

Y no sólo eso. Traemos al debate sus ideas centrales, que en muchos casos guardan notable actualidad y son útiles para que la vanguardia revolucionaria de nuestros días se rearme política y teóricamente.

## **Los principios de Roberto Cristina**

Roberto nos educó en la defensa de los principios, cuya viga maestra es la base teórica marxista-leninista.

Los puntos salientes de esa doctrina inmortal son:

- a) El reconocimiento de la lucha de clases como motor de avance de la sociedad y de la dictadura del proletariado como culminación de esa lucha, en tránsito hacia el socialismo y la desaparición de las clases, el comunismo.
- b) El rol dirigente de la clase obrera, organizada en su partido de clase, desde el cual tiene que hegemonizar al resto de los explotados y oprimidos en un vasto frente único antiimperialista y antioligárquico.
- c) El papel progresista de la violencia en manos de las masas, para forzar transformaciones revolucionarias en la sociedad "que lleva en sus entrañas otra nueva".
- d) La definición de que la lucha por un nuevo poder popular revolucionario es la razón de ser del partido marxista-leninista.
- e) Ubicar todas las tareas del Partido en la definición leninista de que vivimos en la época del imperialismo y la revolución proletaria. Esa revolución demanda la unidad: *"Proletarios y pueblos oprimidos del mundo, Uníos!"*
- f) Roberto nos enseñó el internacionalismo proletario, de allí que nuestro partido participara de las marchas de solidaridad con el pueblo chileno en 1973. Antes nos había hablado de Namibia, Tanzania, Zimbawe y otros países por entonces ignotos para nosotros que se estaban liberando en Africa. Nos llevó al abrazo fraterno con los tres pueblos indochinos y a apreciar las conquistas del socialismo en China, Albania y otros países.

Todo este legado es útil para la reflexión de las nuevas y viejas camadas de militantes de izquierda, que actuamos hoy en 1986 en un período aún no revolucionario, donde la presión burguesa y reformista empuja al abandono de los principios, a la "adecuación" de los mismos, a las "concesiones", a poner por delante exclusivamente la táctica en detrimento de la estrategia, a aplicar líneas reformistas con la excusa de que el período no es inmediatamente revolucionario, etc.

Roberto, en cambio, estaba imbuido de un punto de vista leninista. Ese que afirma que *"Sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario"*.

### **La estrategia que le dejó al Partido**

Armado con esos principios marxista-leninistas y siguiendo paso a paso la experiencia práctica que el Partido iba realizando, Roberto fue trazando con mano certera las características de la sociedad argentina y de la etapa pendiente de la revolución en nuestra tierra.

El denunció la penetración imperialista, sobre todo norteamericana, que se acentuó desde el golpe del general Onganía en adelante, bajo la vigencia de la línea entreguista y pro-yanqui del ministro de Economía, Adalberto Krieger Vasena.

Esta penetración de las multinacionales, que se completaba con el comercio desigual, el acaparamiento de las mejores tierras del país para el King Ranch y la Deltec, la dependencia tecnológica, el rol estrangulador de los "préstamos" imperialistas concedidos por el FMI, el ataque a las empresas estatales (como el plan Larkin contra los ferrocarriles), etc., fue denunciado por Roberto.

En particular, su denuncia se centró en los sectores económicos, dirigentes políticos y la camarilla de militares que integraban la red oligárquica-imperialista.

Por eso, a diferencia de Perón que convocó a "desensillar hasta que aclare", nuestro Partido llamó a enfrentar el golpe pro-yanqui de Onganía desde el mismo 28 de junio de 1966.

Roberto nos educó en el odio a la dependencia. En que los yanquis eran la principal garra imperialista clavada en nuestra Patria y que ellos, junto con

su aliada nativa, la oligarquía, eran el blanco fundamental de nuestra revolución en esta etapa de su desarrollo.

Esta orientación estratégica sobre la identidad de los enemigos de la lucha popular fue la línea maestra a partir de la cual se orientó nuestro Partido desde su fundación en complejas situaciones.

Todas nuestras victorias, grandes o pequeñas, en la orientación de luchas de masas tuvieron que ver, directa o indirectamente, con la delimitación de ese enemigo principal. Aquellos que no comparten nuestra política, como es el caso del Partido Comunista Revolucionario, llegaron a la infamia de escribir, a propósito de los 15 años de la fundación del PCR, que nuestro partido habría sido en 1976, bajo la dirección de Roberto Cristina, furgón de cola del supuesto "golpe prorruso" de Videla.

El análisis de las condiciones concretas de la dependencia, llevaron a Roberto a concluir que Argentina era una *"neo-colonia"*. Lo de "neo" quería diferenciarla de una colonia a secas y de una semicolonía, tal como fuimos de España y de Inglaterra respectivamente. Roberto insistía en que en este país "prevalecían las relaciones capitalistas de producción". De allí la descripción de la sociedad argentina como una *"neocolonia con un desarrollo capitalista dependiente"*.

Estas definiciones, aún con un rasgo de unilateralidad en el peso de la dependencia, eran positivas y nos armaron con la previsión de que esa neocolonización impulsada por el régimen de Onganía traería explosiones obreras y populares. Esto efectivamente aconteció con el Cordobazo, años más tarde.

Armados con estos puntos de vista combatimos las concepciones trotskistas y neo-trotskyistas, defendidas por el PST de Nahuel Moreno y otras corrientes que negaban el rol del imperialismo. Eran apologistas del capitalismo argentino y de allí derivaban el supuesto contenido socialista desde el inicio de nuestra revolución.

Dentro de la alianza oligárquico-imperialista, Roberto prestó más atención a este último término, en el período 1965-1970. A partir de los dos Cordobazos y el retroceso de los personeros directos del imperialismo, con la aparición del lanussismo y el Gran Acuerdo Nacional (G.A.N), Roberto ubicó más su lupa crítica sobre el rol de los monopolios nacionales, la gran burguesía nativa u oligarquía de inversiones múltiples.

El análisis de la actuación de la Unión Industrial, la Sociedad Rural, los bodegueros mendocinos, los "barones" del azúcar, los criadores y ganaderos

de la pampa húmeda, etc., lo llevaron a precisar su teoría sobre que la Argentina es un país capitalista dependiente. Y que dentro de las potencias imperialistas que nos oprimen, EE.UU. es el indiscutible número uno.

Para apreciarlo a grandes rasgos, digamos que el Primer Congreso Nacional del Partido (1971) fue el que enjuició a la dependencia imperialista y el Segundo Congreso (1976) el que golpeó al capitalismo dependiente. (2)

De acuerdo con su caracterización de la sociedad como capitalista dependiente, Roberto nos dejó su teoría sobre que la marcha hacia el socialismo y el comunismo requiere en nuestro país llevar a cabo previamente una revolución nacional, democrática y popular, dirigida por la clase obrera, que debe plasmar un gobierno popular revolucionario bajo su hegemonía.

El filo revolucionario de esta estrategia ya estaba dado en el Primer Congreso Nacional de VC (1971), que decía:

*“La principal tarea de Vanguardia Comunista en la actual etapa de la vida nacional es la de movilizar, organizar y dirigir a las amplias masas de obreros, campesinos, intelectuales revolucionarios y demás patriotas, hasta la destrucción de ese poder imperialista-oligárquico y el entierro de la dominación norteamericana sobre nuestras tierras hasta la construcción del poder popular y la conquista de la Liberación Nacional y la Democracia Popular”.*

Ese Congreso, realizado clandestinamente en Mar del Plata, en las resoluciones escritas y defendidas por Roberto Cristina, afirmó también con absoluta claridad que el poder oligárquico-imperialista “sólo podría demolerse por la fuerza, a través de la lucha armada popular”.

Sobre este punto, como puede apreciarse, Roberto no transigió con la teoría reformista de las “dos vías” defendidas por la dirección del PCA. Claro que, en polémica con errores foquistas de las conducciones del PRT-ERP y Montoneros, enfatizaba el camino esbozado por los Cordobazos. Ese era el contenido que diferenciaba a la revolución, del comandismo: el protagonismo pre-insurreccional de grandes masas obreras y populares.

Roberto fue secuestrado en 1978. No alcanzó a ver la extraordinaria victoria de los sandinistas en Nicaragua, que quebraron el espinazo al régimen proyanqui del dictador Anastasio Somoza. Esa victoria popular, como antes la de los pueblos indochinos y africanos vinieron a confirmar las ideas estratégicas defendidas por Roberto.

Durante los primeros años de VC la forma que adquiriría esa vía revolucionaria en nuestro país tomó contornos erróneos, fruto del dogmatismo hacia la experiencia de China. Se adhirió a la teoría de la "Guerra Popular Prolongada" (GPP) con centro en las zonas rurales, aunque a diferencia de China se privilegiaban aquellas que tuvieran población de obreros rurales que laboraban en los cultivos de caña de azúcar, la madera, tabaco, yerba mate, arroz, té, vid, etc.

La fina sensibilidad política de Roberto, que le permitía aprender rápidamente de las experiencias avanzadas de la lucha de clases, lo empujaron a revisar esa teoría de la GPP luego de los Cordobazos.

Cuando detona el auge de las luchas obreras, Roberto advierte que tienen su epicentro en Córdoba, a la que llama "el corazón rojo de la Patria". Y allí traslada el centro dirigente del Partido, a vivir, luchar y aprender en el terreno mismo de los acontecimientos. Es el tiempo de su intervención en las paritarias de SITRAC. De sus debates en el Cuerpo de Delegados donde se alumbró el famoso "Programa de Sitrac-Sitram". De sus presencias en las tomas de fábrica como la del 5 de enero de 1971.

Todo este rico material sobre la vía hacia el poder está sintetizado y reelaborado en el documento titulado "Orientaciones Estratégicas" aprobado por el Comité Central de julio de 1976:

*"La insurrección armada popular exige la coordinación de tres grandes movimientos: los levantamientos en las grandes ciudades, acaudillados por el proletariado; los levantamientos en el campo encabezados por el proletariado de esas zonas; y la insurrección de una parte de las tropas".*

Se comprenderán entonces las diferencias políticas y estratégicas que separaban a Roberto de las líneas de Mario R. Santucho y Mario E. Firmenich, por ejemplo, en vísperas del golpe de estado de 1976.

En lo político, nuestro Partido enfrentaba al inminente golpe pro-yanqui y pro-oligárquico, en tanto el PRT-ERP y los Montoneros casi se desinteresaban del asunto.

En lo estratégico, el camino hacia el poder en nuestro país estaba más cerca de las ideas que defendía Roberto Cristina en julio de 1976, que de la Compañía de Monte del ERP en los montes tucumanos y de los operativos de patrullas urbanas de Montoneros. Decimos esto con el mayor de los respetos por el heroísmo de los dirigentes y militantes de estas organizaciones. (3)

Es decir, desde una línea insurreccionalista y obrera, Roberto era un crítico del foquismo. En lo político y moral, tenía un profundo respeto por las valiosas cualidades de los militantes de esas organizaciones. Su propia hermana, María Eleonora Cristina, era militante del PRT-ERP, y había sido desaparecida estando embarazada en 1975, en tanto su marido fue directamente fusilado por el Ejército en el domicilio de la pareja.

## **Roberto y la táctica revolucionaria del Partido**

Uno de los campos donde se acumulan más enseñanzas dejadas por Roberto es en el de sus aportes para una táctica revolucionaria.

Partiendo de los principios y al servicio de una estrategia, él trabajaba con el análisis concreto de la situación de cada bloque de clases, estudiaba la correlación de fuerzas, la perspectiva de la situación política y las tareas del Partido en cada momento.

Él ligó la táctica con la estrategia, definiendo que la primera se subordina y debe servir a la segunda. La táctica tiene que ser revolucionaria y la estrategia también. Se cae en el reformismo cuando se niega la necesidad de una estrategia y se actúa sólo en función de "tácticas". El deslinde de campos con el reformismo no sólo exige una estrategia revolucionaria sino también de propuestas tácticas independientes.

Estas recomendaciones generales sobre la política y la táctica guardan notable actualidad, cuando en 1986 diversos sectores políticos y gremiales argumentan sobre la supuesta "ausencia de elementos revolucionarios en la situación argentina" para justificar sus propias tácticas de ir detrás de sectores de la burguesía, la burocracia sindical, los partidos tradicionales como el peronismo y radicalismo, etc.

Roberto nos enseñó a cuidar cada retoño o factor potencialmente revolucionario por débil que sea, para apuntalarlo, coordinarlo, evitar su aplastamiento, ayudar a su generalización y salto cualitativo. Y sólo se puede conseguir eso con una táctica de avanzada, de vanguardia, que parta de enlazarse con los sectores más concientes de los trabajadores, para hacer avanzar al resto de los oprimidos y el pueblo.

En sus análisis tácticos, Roberto enfocaba la situación de lo que podríamos llamar esquemáticamente "los 3 bloques", es decir: la clase obrera, la burguesía nacional y la alianza oligárquico-imperialista.

Veamos algunos ejemplos.

## **-SU ANALISIS DEL CAMPO OBRERO Y POPULAR:**

Roberto partía de un punto de vista: no habrá revolución sin situación revolucionaria previa, que madure hacia la crisis revolucionaria y su punto culminante, donde confluyen los factores objetivos y empuja la vanguardia organizada, esta última el factor subjetivo de la revolución.

Pero esa situación revolucionaria, a su vez, necesita -entre otros elementos- de un auge de la lucha de masas y una irrupción combativa e independiente de la clase obrera.

Roberto preanunció ese auge popular en la Argentina a partir de dos elementos. Por un lado, la situación material de pobreza de las masas, a raíz de la política aplicada por Onganía-Krieger Vasena, empujaba a formas más altas de resistencia. Por el otro, los partidos políticos burgueses se desentendían de esa resistencia, luego de proponer viejas y gastadas recetas de "volver a la democracia".

Cuando ese auge detona, Roberto estudia sus rasgos. Sigue atentamente el nivel de conciencia obrera y lo verifica a partir de la cantidad de huelgas, los programas que defienden, los dirigentes que están a la cabeza, etc. Analiza de modo concreto las formas de organización que se dan las masas y apoya con entusiasmo aquellas que suponen una elevación de la conciencia política y combatividad. Por ejemplo en lo sindical llama a defender la experiencia del Cuerpo de Delegados de SITRAC en 1970, así como destaca la aparición de las Coordinadoras fabriles Inter-zonales en el cordón bonaerense en 1975. Roberto luchó porque el auge iniciado en los '70 dejara saldos organizativos y políticos a nivel de Partido y del trabajo sindical, cristalizando en una fuerza clasista y anti-burocrática, recuperando los sindicatos de manos de los jefes traidores ligados al PJ.

Y, por supuesto, luchó por la elevación de las formas de lucha, en particular con encadenamientos y progresos en época del ascenso de la marea nacional-democrática.

De este análisis concreto, detallado, multilateral, tomando las cosas en movimiento y aprendiendo de las experiencias de vanguardia, Roberto "sacaba línea" para todo el Partido.

Ese estudio no era libresco, sino que se afirmaba en medio de la lucha y se procesaba dentro del Partido, sus organismos, sus reuniones y polémicas, la prensa partidaria, etc.

Ese análisis era necesario para la época de avance y para el tiempo del repliegue del movimiento popular. En cada una de estas fases preconizaba tácticas diferentes. Una táctica ofensiva propia del momento de avance. Y otra defensiva para organizar el repliegue ordenado del movimiento popular, propia del momento del descenso.

Haciendo una síntesis histórica sobre el desarrollo del movimiento obrero y popular de la última década, Roberto escribe en 1977:

*“Desde el ´69 hasta hoy hemos vivido un ciclo revolucionario casi completo. Vivimos un período de ascenso de la marea nacional-democrática, revolucionaria. Se abrió en el ´69 y se prolongó de manera zigzagueante hasta el ´73. Desde fines de ese año y después de un breve período de estancamiento, se inició el descenso, también zigzagueante. Hoy vivimos en uno de los puntos más bajos de ese descenso.*

*El ascenso se dividió en dos fases bastante nítidas. La primera fue de franco auge de las luchas directas de obreros y estudiantes, y más tarde de campesinos; de grandes huelgas económicas y políticas, de manifestaciones, choques violentos con la represión y levantamientos pre-insurreccionales que alcanzaron trascendencia mundial. Se abrió una situación revolucionaria (...). La segunda fase del ascenso estuvo signada por el retroceso de la dictadura, por el reestablecimiento paulatino de la dirección política de la gran burguesía sobre amplias capas del movimiento popular, por la clausura temporaria de la situación revolucionaria y por las elecciones del ´73. El ascenso dejó de ser tumultuoso y se fue haciendo lento y vacilante. De todas formas el avivamiento general de la politización siguió ampliándose. Las banderas se redujeron pero el movimiento ganó en amplitud (...)”* (NO TRANSAR. N° 195. 13/4/77)

Luego cierra su reflexión sobre el período de repliegue, al que también subdivide en dos fases: desde el ´74 hasta el golpe del ´76 y desde esta fecha en adelante cuando el reflujo se ahonda.

De sus análisis sobre estas etapas defensivas para el movimiento popular rescatamos estos fundamentos básicos:

-Confianza estratégica, desde la cual Roberto combate el derrotismo y la pasividad. Por eso nos educó en el punto de vista de que “el enemigo es un tigre de papel” visto en perspectiva.

-Cimentó ese optimismo revolucionario en el análisis de clase, científico y concreto. Por ejemplo, pudo predecir, el mismo 24 de marzo de 1976, que la dictadura sería derrotada, por las siguientes razones: 1) Defiende al 10% de la población y ataca al 90%; 2) La clase obrera y el pueblo argentinos, aparte de ser abrumadoramente mayoritarios por su número, tienen detrás un vasto aprendizaje político, asentado en históricas luchas; 3) El plan

golpista arrastró a gran parte de las capas medias y la burguesía nacional, pero la aplicación de un plan de concentración y centralización monopolistas terminará con esa convergencia; 4) Las FFAA están unidas, pero gozan del respaldo de intereses muy diversos y tarde o temprano esas fracciones distintas de la oligarquía y de diversas potencias imperialistas, saltarán a primer plano; 5) Se hará sentir la solidaridad y la simpatía internacional hacia nuestra lucha, en un mundo donde "los países quieren la soberanía, las naciones la emancipación y los pueblos la revolución".

-Recalcó el valor de la revolucionarización ideológica de la vanguardia. Roberto sintetizó:

*"Venimos aprendiendo que no es difícil ser revolucionario en medio del auge, en los días de fiesta de la revolución, cuando muchos se suman entusiasmados a la lucha y el enemigo retrocede temeroso. Lo difícil, lo verdaderamente difícil y valioso es ser revolucionario en los días duros de la revolución, en los días en que la contrarrevolución campea a voluntad".* ( No Transar. N° 195. 13 de abril del '77).

En una frase profética sobre lo que se venía en caso de golpe, Roberto cerró su intervención en el II Congreso Nacional del Partido diciendo:

*"Si triunfan los golpistas querrán asesinar a miles de compatriotas. Hay listas de miles de personas a ser asesinadas. Debemos enfrentar al golpe y si no podemos evitar su triunfo, debemos buscar a esos compañeros que están en las listas a ser asesinados y plantearles irnos al monte, así sea con cuchillos de cocina con cintas rojas, armados así sea pobremente para enfrentar a los fascistas".*

### **-SU ANALISIS DE LA BURGUESIA NACIONAL:**

Roberto defendió la tesis marxista-leninista sobre el carácter dual y contradictorio de la burguesía nacional en los países dependientes, en oposición a los enfoques trotskistas.

Entendía que esa clase en la Argentina estaba muy extendida en lo económico y que tampoco podía subestimarse su fuerza política, canalizada fundamentalmente a través del peronismo y el radicalismo. (4)

Sostenía que era un sector vacilante, reformista y de doble faz. De una parte tiene contradicciones con la clase obrera, a quien oprime y extrae plusvalía; y de la otra mantiene choques y diferencias con la oligarquía y el imperialismo. De allí que el proletariado debe denunciar sus claudicaciones y luchar contra la cruel explotación de esta burguesía nacional. Y simultáneamente abarcarla en una política de unidad y lucha dentro de un frente popular, democrático y antiimperialista.

A partir de 1973, Roberto había precisado la condición burguesa nacional de la conducción peronista y la radical. Antes había hablado de "oligarquía renegociadora", tomando en cuenta su constante coqueteo con los planes del imperialismo y las FF.AA como por ejemplo en la época del Gran Acuerdo Nacional. Luego corrigió esa definición, que de todas maneras tenía un aspecto correcto: castigaba el contubernio de esa cúpula peronista-radical con los enemigos del pueblo.

Roberto no hizo concesiones al populismo. De allí que se negó a caracterizar como "popular" al gobierno del FREJULI del '73. Critica valientemente el proceso de derechización llevado adelante por el mismo Perón, con hitos tales como la masacre de Ezeiza, el golpe del 12 y del 13 de julio de 1973 contra Cámpora, las Reformas al Código Penal, la vuelta de los comisarios fascistas Villar y Margaride a la Policía Federal, el ataque contra la JP y los Montoneros, la creación de la Triple A, etc.

Otro tanto había hecho con la UCR y el balbinismo, cuando éste puso a Arturo Mor Roig como ministro del Interior del general Alejandro Lanusse y el GAN; cuando el líder radical Balbín condenó a la "guerrilla fabril", etc.

Roberto analizó en cada momento concreto cuál era la táctica adecuada del proletariado ante esta clase.

Veamos algunos ejemplos de sus propuestas:

-Cuando asume el gobierno peronista del '73, nuestro Partido le propone un "Programa de 10 puntos para la Unidad Antiyanqui", el 10 de diciembre de 1973. Esa era una iniciativa unitaria, anti-continuista, democrática y antiimperialista.

-Cuando a mediados del '75 la lucha popular derriba al facho López Rega, uno de los creadores de la Triple A y asume un nuevo gabinete nacional, Vanguardia Comunista le dirige una Carta Abierta, donde le plantea propuestas y exigencias sobre tres temas: la amenaza del golpe de Estado; el problema de las libertades públicas y la emergencia económica.

La Carta Abierta termina con esta advertencia gravísima:

*"A nadie puede escapar, y a ustedes tampoco, que este nuevo gabinete es casi seguramente la última posibilidad que tiene el gobierno peronista para salir del atolladero en que lo han colocado las vacilaciones, los desaciertos y las traiciones. Pretender resolver estas crisis profundas con medidas superficiales o volviendo a un pasado descartado por la vida, significará el fracaso y abrirá paso al golpismo. Uds tienen ahora la palabra."* Secretariado Nacional de Vanguardia Comunista. 18/8/75

Pero el gobierno peronista presidido por Isabel Perón, en vez de rectificar su rumbo reaccionario, lo ahondó aún más. De allí que el general Jorge Videla fuera confirmado como nuevo Jefe del Ejército, el general Albano Harguindeguy fuera nombrado titular de la Policía Federal y el almirante Emilio Massera siguiera al frente de la Marina.

Era la culminación de una escalada derechista comenzada desde la masacre de Ezeiza, el 20 de junio de 1973. Los asesinos de la siniestra Triple A eran el necesario "complemento" a los planes económicos Rodrigo-Mondelli.

Era un período donde la gran burguesía claudicante trataba de salvar su gobierno por la vía de capitular ante los monopolios y las FF.AA.

¿Qué hacer?. ¿Había que apoyar la consigna de "defensa incondicional" de Isabel Perón, tal como planteaban el ultraderechista Comando de Organización (CDO) de Alberto Brito Lima y los compañeros del PCR desde un supuesto maoísmo?. (5)

¿Había que carnear las luchas obreras del '75 con el argumento de que eran "golpistas prorrusas?. ¿Había que especular con que era probable que Isabel Perón entregue armas a los obreros para resistir el golpe?.

Roberto afirmó, sin vacilaciones, una táctica revolucionaria adecuada a esos momentos. Dijo que había que derrotar el curso reaccionario del gobierno gran burgués isabelino, como condición indispensable para retomar la lucha antigolpista y antiimperialista. Por eso empujó a nuestro Partido a participar activamente de las movilizaciones obreras contra el Rodrigazo, en junio del '75. Las veía como la última esperanza de impedir un golpe fascista.

Ya en febrero del '74, dijo nuestro Secretario Gral.:

*"Se debe derrotar la ofensiva reaccionaria promovida por el gobierno, para pasar a la ofensiva contra el imperialismo yanqui, el continuismo y la conspiración restauradora(...) Las confrontaciones que se avecinan serán de una agudeza desconocida para los argentinos de hoy. No se las evitará con la pasividad. Por el contrario, la pasividad popular cebaría a los reaccionarios recalcitrantes que pululan en el gobierno y la defección del peronismo. Y detrás de ellos marcharía seguro y sonriente el tigre del imperialismo yanqui dispuesto a apartarlos de un manotazo cuando hayan terminado con su sucia tarea"* (Las respuestas de los comunistas. 16 de febrero de 1974).

Es que Roberto Cristina –al margen de las "etiquetas" que a veces utilizó– daba en la tecla respecto al "contenido" de una burguesía nacional en franco

proceso de derechización y cuya capa superior se había convertido en gran burguesía, hegemonizando las conducciones del Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical. Lo que en años recientes se ha conocido en la literatura política como el "fenómeno de la alvearización" del peronismo y el radicalismo, ya lo planteaba claramente nuestro camarada en 1971. Dijo en ese año:

*"Y no es casual. De aquella UCRP que agitó en 1963 la bandera de la ruptura con el FMI y la cesación de los contratos petroleros, a ésta, hay un cambio; de aquel peronismo que en 1962 levantó el programa de Huerta Grande, a éste, hay un cambio; y de aquel Partido Socialista que en 1961 hizo senador a Alfredo Palacios alzando la bandera de las relaciones con Cuba, a éste, también lo hay"* (La lucha del pueblo derrotará el plan Lanusse. 17 de mayo de 1971).

Nuestro Partido, que en los años '82 y '83 cometió errores de seguidismo y oportunismo de derecha frente al nacionalismo-burgués, específicamente frente a la cúpula peronista, lo hizo al apartarse de los correctos conceptos arriba transcritos.

Uno de los centros de la disputa con los gobiernos claudicantes burgueses se refiere a la movilización de masas. Esos gobiernos quieren apaciguarlas e incluso reprimirlas bajo el argumento que las mismas son "desestabilizadoras". Roberto Cristina nos legó el punto de vista opuesto: la irrupción de las luchas populares, orientadas por un programa antiimperialista y democrático, con los obreros al frente, es la única manera eficaz de defender las conquistas democráticas.

En este sentido nos enseñó a exigirle cambios, bajo presión de masas, a los gobiernos burgueses, pero sin generar expectativas infundadas. Siempre lo central estará dado por la lucha proletaria y popular. Nuestro compañero afirmó:

*"Una vez más el debate debe abrirse. Sólo el pueblo movilizado, organizado y armado puede impedir el triunfo del golpe. Se deben reclamar medidas del gobierno y fuerzas políticas opuestas a la capitulación y el golpismo, como lo hacemos, pero no puede descansar nuestra confianza en los que conciliaron con López Rega y vacilaron frente a la capitulación y el golpismo". ("¿Cómo impedir el golpe de estado?". 20/8/75)*

La idea central de nuestro secretario general detenido-desaparecido era la de disputar, enérgicamente, con la gran burguesía y la burguesía nacional por la dirección del movimiento de masas y la iniciativa política. Estaba convencido de que si esas burguesías lograban derrotar al movimiento popular y

consolidaban su giro capitulador, sería inevitable el alzamiento golpista envalentonado por todas las concesiones.

Esta idea y esta preocupación tienen una rigurosa actualidad cuando hoy vemos al gobierno de Raúl Alfonsín girar a la derecha, hacia el fondomonetarismo y el reamigamiento con los yanquis. Se está dando luz verde al anti-obrero "Plan Austral" y una amnistía encubierta a los criminales del Proceso. La lección de Roberto sería ésta: o derrotamos completamente este curso reaccionario o nuevos y mayores sufrimientos aguardarán al noble pueblo argentino. (6)

### **-SU ANALISIS DEL BLOQUE OLIGARQUICO-IMPERIALISTA**

Roberto fue una voz permanente de denuncia sobre el papel de esa alianza espuria que determina los dos grandes males de la Argentina: el hambre y la dependencia, por un lado; y la represión y el fascismo, por el otro.

El Partido determinó que el principal rasgo del proceso revolucionario argentino es lo anti-monopolista porque el capitalismo dependiente tiene como sostén principal y beneficiario a 1.000 monopolios y bancos extranjeros y nacionales. Estas empresas son propiedad de grupos monopolistas que tienen inversiones múltiples en la industria, las finanzas, el comercio exterior, la explotación de hidrocarburos, el agro, etc. Son conocidos actualmente como los "capitanes de la industria": Bunge & Born, Pérez Companc, Zorraquín, Ledesma, Pescarmona, Techint, Ford, Esso, Renault, Macri-Sevel, Citibank, etc. (7)

Roberto apuntó especialmente a las dos fuentes básicas de poder de este bloque reaccionario: las palancas fundamentales de la economía y finanzas; y los resortes del aparato militar, las FF.AA. convertidas durante largos períodos en su partido político y en su gobierno periódicamente.

Destacamos que ya en 1974 Roberto abogaba abiertamente por la moratoria unilateral de la deuda externa. Escribió el compañero:

*"7.-Moratoria unilateral de la deuda externa. Independencia frente a los dictados de los organismos financieros internacionales controlados por el imperialismo yanqui"* ("Las respuestas de los comunistas". 16/2/74).

Uno de los puntos nodales de su pensamiento y acción revolucionaria era la denuncia del golpismo, como vía de recuperación del poder político, de la suma del poder político, por parte de aquellos enemigos.

El 20 de julio del '75, cuando el lopezrreguismo había sufrido una importante derrota que barrió con el "Brujo", Roberto alertaba:

*“El bando pro-yanqui y sus socios ultrareaccionarios, frustrado su proyecto de restauración por la vía de la capitulación, lo más probable es que pasarán a la frenética preparación del golpe a la chilena” (Informe a la IX Reunión del Comité Central 20/7/75).*

Cuando ese peligro se hizo más y más cercano, favorecido por la política claudicante del gobierno de Isabel Perón, Roberto habló claro, como era su costumbre:

*“(El pueblo) debe saber que ese peligro es inminente, que urge prepararse para enfrentarlo, denunciando y combatiendo resueltamente la actividad progolpista de los militares fascistas, vendidos al imperialismo yanqui. Las masas obreras, campesinas, estudiantiles, deben organizarse con todos los medios necesarios para aplastar cualquier aventura militar. En todas las organizaciones de masas debe resolverse “Si hay golpe: parar el país, ocupar fábricas, campos y escuelas, barrios y poblados, y luchar sin vacilación hasta derrotarlo”.*

Las definiciones antigolpistas de nuestro Partido habían comenzado en 1966, contra el golpe de Onganía, al que condenamos desde la recordada manifestación de los estudiantes de Ingeniería, organizada por nuestra agrupación universitaria.

Y esa vocación antigolpista se acentuó en vísperas del ´76 cuando llevábamos las palabras de Roberto al seno de las asambleas obreras: *“Si hay golpe militar, huelga general”*. En Transax y asambleas de los mecánicos de SMATA Córdoba, Rigolleau de Berazategui, Astilleros Río Santiago, Tensa de Zona Norte, Ferroviarios de Córdoba, etc, nuestros camaradas hicieron votar esas mociones.

Las fuerzas antigolpistas no fueron suficientes. Pero hubo una resistencia inicial y valiosa, ese mismo 24 de marzo del ´76, cuando pararon varias decenas de miles de obreros en todo el país. La actividad de nuestro Partido tuvo mucho que ver con esa decisión de parar de esos núcleos avanzados del proletariado.

Esta posición revolucionaria de nuestro Partido, viene a desmentir rotundamente a aquellos que al hacer la historia de ese tiempo afirman que dentro de la izquierda había sólo “dos posiciones”. La de la “guerrilla provocadora” y la de la “convergencia cívico-militar”.

## **Sobre el modelo de Partido Revolucionario**

Uno de los capítulos más valiosos de Roberto se refiere a las enseñanzas sobre el modelo para la construcción del Partido revolucionario.

Por un lado, nos enseñó a atrevernos a forjar una organización de esas características, venciendo todas las dificultades que se presenten. "Nadar contra la corriente" era la orientación ideológica, para resistir la presión reformista y burguesa que incluso suele calar en sectores importantes de las masas, sobre todo en períodos no revolucionarios.

Por eso se atrevió a fundar Vanguardia Comunista apenas un año después del famoso "Operativo Retorno" del general Perón, que llegó hasta el aeropuerto de El Galeao en Brasil, generando esperanzas en las masas obreras y populares.

Roberto nos recalcó el valor de la justa línea política y la unidad monolítica del Partido en torno a esa línea como un gran pilar en la construcción de la organización. (8)

Estudió los distintos períodos y fijó orientaciones para cada uno de los mismos. Esquemáticamente hablando podríamos sintetizarlo así: en el tiempo de los Cordobazos, la táctica debe ser ofensiva, procura ponerse en la primera línea de combate, con audacia para empujar hacia delante al movimiento de las masas. En la construcción partidaria el énfasis está en la rápida expansión de sus líneas.

En el período de reflujo, la táctica es defensiva, consiste en organizar el repliegue, impedir el descabezamiento de la vanguardia, frustrar la liquidación de las organizaciones de masas y desgastar parcialmente el bloque oligárquico-imperialista para preparar su derrota completa por vía revolucionaria. En el reflujo hay que poner el acento en la consolidación del Partido, su organización, la educación de sus efectivos, en su ligazón efectiva con las masas, la depuración de los elementos inestables y oportunistas, su revalorización ideológica, la adopción de métodos conspirativos de trabajo, etc.

En particular, sobre cómo actuar en la fase de reflujo y derrota de la revolución, con vistas a acumular fuerzas y organizar la revancha de las fuerzas populares, una pieza clave del legado de Roberto Cristina es su trabajo "*Tres pilares, un estilo y un método*" publicado en "NO TRANSAR" n° 196, del 11 de mayo de 1977.

Allí Roberto nos habla de un primer pilar: la unidad político-teórica del Partido, forjada en torno a los documentos fundamentales y las resoluciones de los Congresos. Un segundo pilar: la determinación ideológica de militar en el Partido. Un tercer pilar: el estrechamiento de los vínculos con las masas, especialmente obreras. Un estilo: trabajar con autonomía e independencia, bajo las orientaciones del Comité Central; hacerlo a largo plazo y en profundidad. Un método: los mecanismos conspirativos y leninistas para impedir que los golpes represivos de la reacción logren desarticular nuestras células.

Roberto fue un apasionado defensor de la fusión de los intelectuales con la masa obrera, de la fusión de la línea política marxista-leninista con el movimiento práctico en las fábricas, barriadas humildes, etc.

El Partido dejó atrás su primera época de círculo de propaganda de las ideas socialistas y revolucionarias. El Comité Central trazó la directiva de ir a las masas. Roberto se había educado en el punto de vista de Stalin y de Mao Tsé Tung sobre esos temas. Stalin, en el libro que compendia la Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS trae a colación la alegoría sobre el poderoso dios Anteo, que sólo pudo ser derrocado cuando su enemigo logró separarlo de su madre-Tierra. Mao, por su parte, nos habló de que los comunistas somos como la semilla y el pueblo como la tierra: "donde quiera que vayamos, debemos unirnos al pueblo, echar raíces y florecer en él".

Armado con estas concepciones sobre el valor de las masas y que el Partido se construye con ellas y en medio de las más intensas luchas de clases, Roberto llevó a la organización a fundirse con las experiencias clasistas de SITRAC, Ledesma, Villa Constitución, etc. Allí modeló un Partido de acción revolucionaria, con raíces en las experiencias más avanzadas del proletariado. Un partido de vanguardia y de lucha.

En los tiempos actuales, en que la izquierda revolucionaria tiene planteada la tarea de derrotar el cerco y la presión reformista, social-demócrata, es fundamental volver a las enseñanzas de Roberto. (9)

Se quiere argumentar que hoy no hay lugar para los Cordobazos por el descenso en la cifra de obreros ocupados. Se hace la apología de los "movimientos policlasistas" en contra de los "partidos elitistas" y "vanguardias autoproclamadas". Se dice que toda la vieja experiencia de forjar un partido revolucionario basado en su raíz combativa en fábricas, estaría "superado". Ahora la "cosa" pasaría por "movimientos amplios", conseguir legalidad, tener recursos, contar con locales, etc. Todas esas cosas pueden ser verdaderamente importantes a condición de servir al factor

central de un Partido inserto en la clase trabajadora que actúe en la tormenta de la lucha de clases.

Cuando Roberto Cristina hablaba de ir a las masas y forjar un Partido de cara a ellas, no hacía demagogia ni concesiones oportunistas. Su lenguaje era directo y franco, ayudando a la gente a desembarazarse de las ilusiones dañinas. *“Discrepamos con los compañeros peronistas que lo caracterizan como gobierno popular (al de Cámpora). La política del gobierno del FREJULI no conduce a la liberación ni tiene ningún carácter revolucionario”* (¿Hacia dónde vamos?. 6/7/73)

Guardan mucha vigencia sus constantes críticas al economismo y al sindicalismo, esa enfermedad que suele afectar a excelentes activistas y dirigentes obreros. Esa desviación consiste en no realizar tareas políticas como la agitación y propaganda del Partido sobre los trabajadores y su activismo; la difusión de las propuestas políticas del Partido frente a los grandes temas que están en debate en el movimiento obrero; la organización de esos activistas para su apoyo y participación en actos, luchas, denuncias, conferencias, etc. organizadas por el Partido; el esfuerzo por reclutar a esos activistas, para lo cual hay que explicar las diferencias que existen entre su proyecto y el de otros partidos, etc.

El sindicalismo tenía una consigna central: “Que el Partido sea una mera rueda de auxilio al servicio del frente gremial”. Roberto se ponía a sí mismo como un alumno de los obreros. Los escuchaba y aprendía de ellos. Pero simultáneamente nos educó en que el trabajo en el movimiento obrero debía estar orientado por la línea política del Partido y servir para llevar a cabo su proyecto revolucionario.

Estas posiciones las defendía sin soberbia, sin apresuramiento, dando argumentos, explicando de modo sencillo, partiendo de un piso para elevar la puntería, permitiendo que el compañero hiciera su experiencia práctica para volver al debate, etc.

Roberto nos preparaba para tener flexibilidad en la táctica, a veces arrancar desde más atrás para llegar más lejos.

Un caso clásico de flexibilidad táctica y aplicación de una línea de masas, fue la posición de Vanguardia Comunista ante la muerte del general Perón, plasmada en un volante que se repartió por miles el 2 de julio del ´74. Dijo allí:

*“La muerte del Gral. Perón ha provocado una honda congoja popular. El origen profundo de ese sentimiento de pesar que embarga a millones de*

*argentinos se encuentra en los históricos anhelos de nuestro pueblo de conquistar la liberación nacional y la auténtica democracia. Es ese gran anhelo y la búsqueda de un camino para concretarlo, el que convirtió a Perón en dirigente de enormes multitudes. (...) Nuestro Partido valora en particular el hecho de que el Gral Perón se negó a formar parte de la pandilla de oficiales de las FFAA sin Patria ni honor que –como Onganía, Levingston o Lanusse- revistaron y revistan en las filas de los agentes o aliados del imperialismo norteamericano en nuestro país.*

*La actitud de VANGUARDIA COMUNISTA ante la muerte de Perón y los sentimientos que tal muerte ha producido entre las masas peronistas, por respetuosa, no es ni oportunista ni complaciente. Nadie ignora las profundas divergencias que existieron y existen entre la política propiciada por el Gral. Perón y la política que sostiene VC."*

## **Algunos errores de Roberto y nuestro Partido**

Hasta aquí hemos desarrollado algunas opiniones sobre el aspecto central de la vida de Roberto Cristina: sus contribuciones revolucionarias. Estas lo convirtieron en un gran dirigente marxista-leninista, uno de los mejores de las últimas décadas en la Argentina.

Ahora vamos a puntualizar también algunos de sus errores. ¿Corresponde hablar de los errores de un detenido-desaparecido?. Sí. Corresponde.

En primer lugar, porque nuestro Partido y los revolucionarios nos educamos en el aprendizaje multilateral de aciertos y errores. Esto hace a la teoría del conocimiento desde el punto de vista marxista.

En segundo lugar, porque el mismo Roberto nos educó en ver siempre el doble aspecto de las cosas; nos enseñó a ser humildes y aprender de los demás, a hacer autocrítica cuando nos equivocamos.

Veamos algunos ejemplos de errores cometidos por esa dirección revolucionaria, incluido Roberto.

Durante los años del auge y de la apertura de una situación revolucionaria, en medio de ese vertiginoso ascenso de masas y de la radicalización política del pueblo, se incurrieron en diversos errores de "izquierdismo". (10)

Es decir, en ciertas oportunidades Roberto impulsó políticas y consignas que hubieran requerido de una mayor maduración de las masas, de su conciencia y organización, una correlación de fuerzas más favorable, etc.

En el tiempo de la polémica en el seno del movimiento comunista internacional se alineó junto a las posiciones revolucionarias del Partido Comunista de China. Esto estuvo bien pero su admiración por la experiencia de esa revolución socialista trajeron ciertos reflejos de dogmatismo. Por ejemplo, en los primeros años de Vanguardia Comunista, se definía que el camino de nuestra revolución era "desde el campo de rodear las ciudades" y se le atribuía al campesinado un rol que no correspondía.

La definición de "oligarquía renegociadora" que Roberto hizo en un primer momento sobre el peronismo y el radicalismo, fue una fuente de errores sectarios que a veces tuvimos frente a las bases populares de esos partidos.

Algunos de estos problemas fueron advertidos por Roberto y el CC, que condujeron las rectificaciones necesarias.

Su secuestro en 1978 nos privó de Roberto en el momento en que más lo precisaba el Partido. El no pudo estar con nosotros personalmente en estos años cargados de cosas nuevas, de un nuevo material que había que analizar -como era su metodología- a la luz del marxismo-leninismo.

Otro error en la línea partidaria, que en este caso venía de la época en que Roberto era el dirigente máximo del Partido, fue la caracterización de la Unión Soviética como "social-imperialista".

Es verdad que la URSS mostró en su política internacional, desde mediados de los ´60, una serie de hechos que hicimos muy bien en denunciar. No nos rectificamos de cuestionar su política de "apaciguamiento" frente a las luchas revolucionarias (crisis de los misiles en 1962 en Cuba y ante la lucha de liberación desde 1964 en Vietnam). Tampoco nos desdecimos de criticar su invasión a Checoslovaquia en 1968 y la doctrina de la "soberanía limitada" de Leonid Brezhnev sobre los países socialistas de Europa del Este; sus coqueteos con la dictadura militar de Videla-Viola en Argentina, con la dictadura proyanqui de Lon Nol en Camboya, su negativa a reconocer los derechos de los países del Tercer Mundo sobre las 200 millas marítimas, etc.

Pero la crítica a estas manifestaciones de expansionismo y chauvinismo no debieron haber dado lugar a la caracterización de la URSS como "socialimperialismo", como si ya en los años ´60 se hubiera liquidado allí completamente el socialismo y hubiera alumbrado otro régimen social.

La teoría del socialimperialismo y los "dos imperialismos" destilaron otras teorías erróneas como la llamada por Mao Tsé tung "Teoría de los tres mundos". Esta preconizaba la "unidad del Tercer mundo, la unidad de éste

con el Segundo Mundo (Europa y Japón), contra el Primer Mundo (los EEUU y la URSS)".

Este fue un error de Roberto y el Comité Central de esos años, un error compartido. (11).

Ahora que hemos puntualizado aciertos y errores, podemos sacar una conclusión general: los méritos de Roberto Cristina superan ampliamente a sus limitaciones. Mirando históricamente estas últimas dos décadas afirmamos que él fue uno de los más destacados dirigentes revolucionarios marxista-leninistas de la Argentina.

Su última contribución la dio al derrotar a la tortura en el campo de exterminio "El Vesubio" ubicado en la zona oeste del conurbano bonaerense. Algunos sobrevivientes testimoniaron en 1984, en el juicio a los ex comandantes, que mientras Roberto era duramente torturado, no cesaba de gritar "VIVA LA CLASE OBRERA", "VIVA LA PATRIA", y "VIVA LA REVOLUCION" (testimonios de Juan Frega y Faustino Fernández).

### **A recordar y a vengar a los mártires populares**

El pueblo argentino tiene que tener buena memoria. No puede haber olvido ni perdón. Ni amnistía ni reconciliaciones entre el pueblo y sus verdugos, tal como propugna el gobierno radical.

El Partido inclina sus banderas de combate en reconocimiento de los revolucionarios asesinados. Se compromete a mantener viva la memoria de sus ejemplos, sus contribuciones, sus ideas y su lucha revolucionaria.

Seguiremos luchando infatigablemente por el juicio y castigo a todos los criminales del proceso, en su enorme mayoría altos jefes, oficiales y sub-oficiales de las tres FF.AA., de seguridad y policiales. Las actuales FF.AA. además de estar plagadas de esos elementos en su misma cúpula, son la continuación viviente de esa tradición reaccionaria, represiva y antipopular.

Ser consecuentes en el rescate del ejemplo de todos los mártires populares significa profundizar la lucha por la liberación nacional y la democracia popular, es decir, la lucha contra el capitalismo dependiente, los monopolios y el imperialismo. Cuando ese sistema agónico se sienta nuevamente amenazado por otro auge revolucionario encabezado por los trabajadores, apelará seguramente a esas FF.AA. antipopulares. Por eso ya diseñaron una "Ley de Defensa" que les da intervención en caso de "conflicto interno".

Bien. Con esas FF.AA. y de seguridad habrá duras confrontaciones, cuando salgan a matar obreros y estudiantes que reclamen el no pago de la deuda externa, única manera de conseguir pan, trabajo y educación. (12)

La rebelión del pueblo contra el sistema oligárquico-imperialista y contra las FF.AA. será una revolución social que liberará a la Argentina. Y esa será la mejor venganza por la sangre derramada por todos los compañeros.

Buenos Aires, 18 de Agosto de 1986

SERGIO ORTIZ

## NOTAS

1 El grupo, proveniente del Partido Socialista Argentino de Vanguardia, se integraba con el abogado Elías Semán (primer secretario general de VC hasta 1968), el odontólogo Rubén Kriscautzky y otros intelectuales. La mayoría de ellos fue a trabajar y vivir entre los obreros: Semán al barrio El Saladillo de los trabajadores del frigorífico Swift de Rosario, Kriscautzky con los de la construcción en Tucumán primero y Córdoba después, etc.

2 Esos vaivenes en la correlación de fuerzas al interior del bloque de las clases dominantes también se dieron con posterioridad. En los primeros años del menemismo, 1989-1995, sin cambiar la orientación proyanqui de su política, los monopolistas nacionales como Soldati, Pérez Companc, Macri, Roggio, etc, ocuparon un lugar destacado como socios de los extranjeros en las privatizaciones. Pero a partir de entonces los imperialistas fueron acentuando su rol de "patrón de estancia" en tanto aquellos grupos fueron vendiendo sus participaciones empresarias. Por lo tanto desde 1995 en adelante el imperialismo quedó claramente como el factor hegemónico en el bloque dominante. Al factor de la deuda externa y el FMI, que nunca había perdido y que llegó a la friolera de 175 mil millones de dólares en 2003, se agregó el control casi absoluto de la economía. Sobre las 500 empresas más grandes, 341 son extranjeras y se llevan el 89 por ciento de las ganancias totales de ese grupo (Suplemento Cash, de Página/12, 18/08/2002).

<sup>3</sup> Durante 1976 Rodolfo Walsh había elaborado varios documentos conteniendo críticas y autocríticas sobre la política y planes de la conducción nacional de Montoneros. Lamentablemente esas previsiones no fueron tenidas en cuenta. Walsh fue asesinado el 25 de marzo de 1977, al día siguiente de despachar diez copias por correo con su "Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar".

4 El debate sobre la existencia o no de la burguesía nacional sigue abierto hoy en día en Argentina. Desde sectores aparentemente enfrentados entre sí en otros temas, como el trotskismo, el PCA y la CTA, se coincide en que la burguesía nacional no existe más (en el caso de la CTA se querría revivirla). Este enfoque es erróneo. La burguesía nacional –aunque sin el poderío de la época de los ´70 con José Ber Gelbard y la CGE (Confederación General Económica) existe como clase y tiene sus fuerzas políticas y sociales que la expresan. Someramente, la burguesía no monopolista existe en las centenares de miles de empresas medianas y algunas grandes, de entre 50 y 200 obreros; en los 100 mil chacareros agrupados en la Federación Agraria Argentina, en los centenares de miles de comercios medianos y muchos grandes nucleados en Fedecámaras y CAME, en las Apymes, en bancos nacionales cooperativos importantes como el Credicoop, en cooperativas y

exportadoras como ACA y FACA, en empresas cooperativas con base en la industria agroalimentaria como Sancor, extendida al rubro seguros, etc. Desde el punto de vista político la burguesía nacional se expresa dentro del peronismo con una parte de la corriente de Néstor Kirchner y parte del duhaldismo, en el Polo Social, el ARI de Elisa Carrió, el Frente Grande, el sector de Rodríguez Saá, algunos gobernadores e intendentes. En lo gremial se expresa en las dirigencias de la CGT de Hugo Moyano, la CTA y varios sindicatos. Entre los intelectuales, con los economistas Aldo Ferrer, Salvador Treber y el resto de los integrantes del "Grupo Fénix" y los rectores del Consejo Interuniversitario Nacional. Entre los medios periodísticos con el diario Página/12, otros del interior, radios y canales.

5 Cabe acotar que el PCR, que no hizo autocrítica de haber apoyado entusiastamente a ese gobierno reaccionario de Isabel y López Rega, luego hizo lo propio con Carlos Menem. En 1988 el PCR fue cofundador del Frejupo, el frente político-electoral que dominado por el Partido Justicialista llevó a Menem al gobierno en julio de 1989. "Frejupazo" tituló el semanario HOY del PCR la victoria electoral de Menem en mayo de 1989. Ese gobierno llevó a los ejecutivos de Bunge & Born al ministerio de economía e indultó a los genocidas de la dictadura en octubre de 1989 y diciembre de 1990. Recién a fines de 1990 y principios de 1991, sin autocrítica, el PCR se alejó de ese gobierno proyanqui.

<sup>6</sup> En 1986, al condenar el rumbo derechista de Alfonsín, estábamos anticipando que se venía la ley de "Obediencia Debida" forzada en abril de 1987 por la rebelión "carapintada" del Ejército de la Semana Santa. Pero a su vez ese levantamiento golpista provocó una gigantesca movilización popular que abrió una situación prerrevolucionaria.

<sup>7</sup>Algunos pocos de estos nombres han cambiado porque Macri se quedó sin Sevel, retomando la Fiat de Italia la producción automotriz en Argentina aunque a niveles muy bajos. O han cambiado de ámbitos, ya que Pérez Companc vendió su empresa petrolera a Petrobras de Brasil, concentrando su participación en la industria alimenticia con Molinos, etc. Otras empresas tienen nuevas denominaciones, fruto de los cambios de su paquete accionario, como la ex petrolera YPF que fue privatizada en beneficio de la española Repsol. Pero básicamente sigue siendo el mismo lote de mil monopolios que se llevan la tajada del león en la economía argentina.

<sup>8</sup> Esta concepción del partido leninista, incompatible con la existencia de fracciones, fue violada por la fracción oportunista de "izquierda" orientada por Mario Geller en 1990 y por fracciones oportunistas de derecha en 1992 y 1994 que resistieron la línea revolucionaria marxista-leninista del Comité Central.

<sup>9</sup> Como ya señalamos, en abril de 1987 se abrió la situación prerrevolucionaria, enlazándose las numerosas luchas obreras preexistentes, reivindicativas y políticas, con la gigantesca movilización antigolpista de la Semana Santa de ese año. La situación prerrevolucionaria duró con altibajos hasta diciembre de 2001, cuando se produjo el Argentinazo con centro en Buenos Aires y se abrió una situación revolucionaria incipiente, derrocando al gobierno entreguista de la Alianza.

<sup>10</sup> Este es uno de los puntos donde la experiencia del Partido desde 1986 en adelante nos llevó a corregir la conclusión sobre la supuesta desviación "izquierdista" del Partido como si ésta hubiera sido la principal en ese período. No es que no se hubieran cometido esos errores, propios de una etapa de inmadurez de la organización, por insuficiente conocimiento del marxismo-leninismo y al fragor de una ofensiva del pueblo mediante los Cordobazos. En esas condiciones, efectivamente hubo errores de "izquierdismo". Para dar sólo un ejemplo, se mantuvo la consigna de "Ni golpe ni elección, Revolución" más tiempo de lo debido, cuando la revolución ya no estaba en el orden del día por situaciones concretas. O se planteó "Parar, ocupar y luchar" contra el golpe de 1976 cuando éste era prácticamente un hecho y había que hacer un análisis concreto de las correlaciones de fuerza, para enfrentar y desgastar a los golpistas pero preservando las fuerzas revolucionarias para una resistencia prolongada a la dictadura.

Sin embargo, una nueva valoración de la década del '70 nos llevó también a la conclusión de que VC no había practicado la lucha armada contra la dictadura del '66-'73 ni lo pudo hacer frente a la instaurada en el '76. Que hubo errores teóricos y falta de experiencias concretas en estos temas relacionados con la estrategia de poder. No estamos hablando de priorizar esa forma de lucha y menos de unilateralizarla sino de combinarla con las rebeliones obreras y populares, al servicio de una salida insurreccional y de guerra revolucionaria. No haber actuado de ese modo durante las mencionadas dictaduras y haberse limitado en buena medida a intervenir en el sindicalismo clasista, otros movimientos de masas y los Cordobazos, significó una forma de oportunismo de derecha. Naturalmente Roberto no fue el único responsable sino todo el Comité Central.

<sup>11</sup> La historia parece indicar que a partir del XX Congreso del PCUS, con Kruschov primero y la posterior dirigencia de Leonid Brezhnev, comenzó un proceso de degeneración del partido y gobierno soviéticos. En el plano externo, hubo una política de colaboración y competencia con el imperialismo yanqui, y en el interno una serie de políticas restauradoras del capitalismo. Pero a su vez había reservas en el pueblo y organizaciones soviéticas, que demoraron hasta 1991 la definitiva y completa restauración del capitalismo y

disolución de la URSS. La descomposición se inició en 1956 y recién se coronó en 1991, con Boris Yeltsin y Mijail Gorbachov. No estuvo mal haber criticado ese proceso ya en los ´60 y ´70 pero lo incorrecto fue creer que la contrarrevolución había triunfado en ese momento. VC cometió ese error, en gran parte influido por las posturas de esa época de Mao Tsé Tung y el Partido Comunista de China. Sin ocultar nuestra autocrítica, hay que recordar que VC siempre mantuvo a los yanquis como el blanco central a impactar en Argentina y América Latina. Como se sabe, el PCR consideró desde 1973-1974 que el enemigo principal en nuestro país era el "socialimperialismo ruso".

<sup>12</sup> En 1995 la policía de Ushuaia mató al albañil Víctor Choque y dos años después la policía de Neuquén hizo lo propio con Teresa Rodríguez. Posteriormente fue la Gendarmería la encargada de matar a desocupados en General Mosconi y Tartagal, así como en el puente Gral. Belgrano de Corrientes; en el Argentinazo de 2001 hubo 35 muertos; en el 2003 dos muertos en Jujuy, etc.

## Los compañeros de Vanguardia Comunista asesinados y desaparecidos (1969-1978)

### 1) ANGELA AGUAD "MOSSY", Legajo Conadep N° 1386.

Nació en Tucumán el 19-2-1945. Estudiante de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán.

Su esposo Roberto Genovés, estaba a disposición del PEN en El Chaco (UKI, Goñi, *Judas*, pp.66, 84 y 90/1) actualmente reside en los EEUU desde que salió en libertad en 1979.

Latisi Aguad es su hermana (pp.119/21)

Secuestrada el 8-12-77 en la Iglesia Santa Cruz. Hábeas corpus colectivo N° 12.703 "Antokoletz, Daniel y otros s/ hábeas corpus", Juzg. Fed. N° 2, Secr.4 . Según el testigo Lisandro Raúl Cubas, la causante fue vista en la ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada). Por su privación de la libertad se instruyó el Srio. 40.249 ante el Juzgado Federal N°3, Secr.9. Se rechazó la acción de hábeas corpus.

### 2) OSVALDO DOMINGO BALBI, Legajo Conadep 2163.

Secretario Político del Comité de la Provincia de Buenos Aires y Miembro del Comité Central de VC, secuestrado a los 35 años de edad. Poeta que había apoyado mucho el trabajo partidario en Jujuy, donde se lo conocía como "Rafa". Casado con María Cristina Pinal con quien tuvo una hija: Carolina. De una posterior pareja tuvo otra hija. Secuestrado en agosto de 1978 en su domicilio de San Miguel, Provincia de Buenos Aires, en circunstancias desconocidas.

Desaparecido en el campo de Concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino. El Comité Central partidario decidió dolorosamente su expulsión póstuma al investigar en 1978-1979 que Balbi había sido quien entregara a Roberto L. Cristina a fuerzas del Ejército en una cita que ambos tenían el 15 de agosto de 1978.

### 3) JOSE PABLO BERNARD, Legajo Conadep 1123, LE 7.646.225.

Tenía 29 años de edad, secuestrado el 07-03-76. Abogado, asesor del Sindicato del Ingenio San Martín del Tabacal, Salta. Casado con Sara García. Testigos de su casamiento: Elías Semán y Susana Rosa Bodner.

Nació en junio de 1949 en Concordia, Entre Ríos, hijo de José María Bernard y de Dulcelina Aguirre, domiciliados en B° La France, Córdoba. Detenido en su domicilio de calle Pensamiento 220, Barrio Bajo La Viña, San Salvador de Jujuy. La Policía Federal tenía una carpeta con antecedentes de Pablo. Su suegro se presentó a hablar en el Regimiento de Monte de Jujuy, luego de ello, llegó hasta su casa un camión del Ejército buscando a su hija. Denunciante: Sara María del Carmen García. Interpuso recurso de hábeas corpus en el Juzgado Federal N°1, denegado con costas el 14-4-76. Néstor

Eduardo Meyer-Juez- Marcelo Eduardo Meyer-Secretario. Nota al Pte. del Colegio de Abogados de la Pcia. de Jujuy del 11-3-76 y a la Embajada de EEUU. Caso 6350 CIDH, OEA, 18-380. Presentación a Conadep del 25-1-83. Socio en el estudio jurídico de los abogados Carlos Patrignani y Elías Semán. Asesor del Sindicato de Papeleros de Río Blando, Jujuy; del Sindicato San Martín del Tabacal, Orán, Salta; del Sindicato de Maestros de San Salvador de Jujuy. Antes, del Sindicato de Empleados Municipales de Córdoba, de IME, Sindicato Obreras del Calzado de Córdoba, y del Sindicato de Empleados Municipales de Salta. Aviso en el diario "Los Principios" de Córdoba del 9-4-76 con su foto dando cuenta de su desaparición. Posible inhumación de sus restos en cementerio de Yala, Guerrero y Reyes, en las cercanías de Jujuy. Acta de defunción del 14-3-76.

**4) RAQUEL BULIT**, Legajo Conadep 1399, CI 7.927849.

Era estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Vivía en Barrio Patricios de la Capital Federal con su hija, Yamila Horane. Nació el 24-03-44 en Juan José Paso, Provincia de Buenos Aires. Hija de Vicente Bulit y de Dolores Lanzaco; ellos no hicieron reclamo alguno. La denuncia de su desaparición fue presentada por su ex suegra Dimavela Cabrera de Horane (Uki Goñi, ob.cit., pp.127/9). Era amiga de Celina Amalia Alvarez Macías de Galeano, madre de Julio Galeano desaparecido, también de VC. Fue parte del grupo de secuestrados en la Iglesia Santa Cruz, llevados a la ESMA.

**5) HECTOR HUGO CAVALLO**, Legajo Conadep 000407 C.I. 6160757.

Nacimiento: el 10/04/49 en la ciudad de Buenos Aires, hijo de José Leonardo y de Emilia Rapán. Estudiante de Ingeniería. Secuestrado el 14/8/78 a las 23.50 horas, con testigos. No fue visto por compañeros; posible NN en Cementerio de la Chacarita, Buenos Aires. Fueron a buscarlo a su casa y logró escapar. Esta fue la última vez que lo vieron. Causa 3478. Habeas Corpus, Juzgado Dr. Giletta, 12/06/79, rechazado.

**6) MARCOS DANIEL CHUEQUE D'ANNUNZIO**, Legajo Conadep 6886, DNI

10.591.130. Nació en la Capital Federal el 27/1/53, dirigente estudiantil de Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, luego obrero metalúrgico en Barriga Morales. Madre: Angela Lucía de Chueque. Su padre: Marcos Chueque. Esposa: Irene Delfina Malinán de Chueque. Secuestrado en su domicilio el 27/06/78 junto a su esposa; ésta luego fue liberada, siendo seguida, llamada a su casa y citada por los secuestradores. Hábeas corpus del 28/6/78 y 10/9/79.

Causa N° 1081, Juzgado Federal de Mar del Plata.

**7) ANA MATILDE CONTI MATTEI DE GOMEZ**, Sin legajo en Conadep, sólo es mencionada en listado, HC 25 R; empleada de Hospitales en Capital Federal. Habeas Corpus interpuesto el 5/5/76. Causa 12614 en Juzgado Nacional 1° Int. En lo Criminal de la Capital Federal "CURTH DE CONTI MATTEI, Angélica D. interpone recurso de Habeas Corpus a favor de Ana M. Conti Mattei".

**8) ROBERTO LUIS CRISTINA**, Sin Legajo, C.I. 4732.967, HC 26 E de Conadep, mencionado en listados y testimonios 2655, 7189, 1682, 5232 y 5235. Secretario General de VC, maestro; al momento de ser secuestrado estaba en pareja con Ana María Molina, su hija María Eleonora Cristina. Habeas Corpus presentado en el Juzgado Nac. 1° Inst. Criminal Sentencia "A" N°14.004 iniciado el 11/4/79. interpuesto por su madre Antonia Alvarez de Cristina. Citado en legajo 2655, Rubén Darío Martínez. Secuestrado el 15/8/78 mientras se encontraba en una confitería ubicada en Avenida Corrientes y Federico Lacroze de la ciudad de Buenos Aires. El mismo día se presentaron en su domicilio los secuestradores diciendo que lo tenían abajo y se llevaron a Jorge R. Montero, otro dirigente de VC. Acción de Corpus Corpus rechazada, remitiéndose copias para investigar la privación ilegítima de la libertad. Exptes. 20/79 "Cristina, Roberto L s/ hábeas corpus, Juzgado Federal N°1 Sec. N° Cap.Fed.; 269/79 "Cristina, Roberto L. S/hábeas corpus, Juzg. Fed.N°2, Cap.Fed.; N° 232/68 "Cristina, Roberto L. S/hábeas corpus, Juzg. Fed. N°3, Secret.7 Cap.Fed. Causa 15.041, Juzg. Nac. 1° Inst. Crim. De Instr. N° 28, Secr. 142 "Cassani, Héctor Edar s/privación ilegítima de la libertad" en la que figuran como damnificados un grupo de integrantes de VC-PC m-I entre ellos Roberto Cristina. Gestión de su suegro Edmundo Molina ante el Gral. Jorge Albano Harguindeguy, quien le dijo que no podía hacer nada por Roberto L. Cristina. El testigo Jorge F. Watts dijo que estuvo con él en El Vesubio, campo de concentración del Ejército Argentino donde fue desaparecido.

**9) LUIS MIGUEL DIAZ SALAZAR FIGUEROA**, Legajo 001732. D.I.92.025.411. Obrero de Sudamtex. Hermana: María Teresa Díaz Salazar. Fecha nacimiento: el 25-8-54 en Cayamonte, España. Secuestrado el 21/7/78 en su domicilio con su esposa, Esther Gersberg. Desaparecido en el campo de concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**10) HORACIO ANIBAL ELBERT BLUMESTEIN**, Legajo Conadep 1395, test.704. Era estudiante de Ingeniería en la Universidad Nacional de Buenos Aires, DNI 8037.395. Casado con María Lidia Cevallos el 7-5-76. Hijo de Mauricio y de Rosa Blumenstein. Hija: Ana María Elbert nacida el 30-9-77 Secuestro: el 8-12-1977 en la Iglesia Santa Cruz, de la ciudad de Buenos Aires. Según Uki Goñi, por su conocida militancia y antecedentes, VC consideraba que era riesgoso para su seguridad que colaborara públicamente

con las Madres de Plaza de Mayo (ibid, pp.139 y 142). El 9-12-77 se realizó un procedimiento en la casa de sus padres. Desaparecido en el campo de Concentración de la ESMA, de la Marina Argentina.

**11) ANA MARIA ESTEVAO**, No tiene legajo en Conadep. Periodista de "La Voz de Solano", Buenos Aires, secuestrada junto con Raúl Gregorio Kossoy en San Francisco Solano el 19-10-75 y asesinada por la Triple A. Su cuerpo fue encontrado el 23-10-75.

**12) NORMA RAQUEL FALCONE**, Legajo 2165, testim. Conadep 1682, 5233, 5237, 5289. CI 6023101. Abogada, última compañera de "Lelel" Horane, edad: 30 años, nacida el 10-01-48, soltera, sin hijos. Secuestrada el 21-7-78 de la confitería de Santa Fé y Pueyrredón en Buenos Aires, adonde concurre a una cita con Ester Gersberg de Díaz Salazar que ya estaba en ese lugar y había sido secuestrada. De allí fueron llevadas al domicilio de Norma, donde recogió ropa, comieron y partieron con sus secuestradores. Hábeas corpus en su favor de su madre Delia Bocchi de Falcone el 4-1-79 fue rechazado. La Asociación de Abogados de Buenos Aires denunció su secuestro el 18-8-78. **primera abogada de la causa Iglesia Santa Cruz** (Uki Goñi, ibid, pp. 146, 149/50). Desaparecida en el campo de Concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**13) JULIO GALEANO ALVAREZ** (a) "Pelado, Legajo Conadep 3548 Nació el 19-11-50 en la Capital Federal. Estudiante universitario, además de escribano y procurador en la Universidad Nacional de Tucumán. DNI 8.446.257. Esposa: Nilda Haydé Morales. Hija nacida el 26-01-76. Secuestrado el 12-08-77, según testigos, a las 16,30 horas en Zárate, Provincia de Buenos Aires, en su lugar de trabajo. Según su hermana, habría estado en la ESMA. Su madre presentó un Corpus Corpus, rechazado el 25-11-77, Causa 33.740. El 24-04-79 se lo volvió a rechazar en Causa 44390. Mencionado por Uki Goñi, cuando cita a su madre, quien era amiga de Raquel Bulit, desaparecida en la Iglesia de Santa Cruz (ibid, pp.177/9).

**14) ESTHER GERSBERG DE DIAZ SALAZAR**, Legajo Conadep 1731. Nació el 6/12/54 en Montevideo, ROU. C.I. 5.749.255, hija de Bernardo y de Cyla Dreyfus de Gersberg, quienes junto con su suegra María Josefa Figueroa Gallardo de Díaz Zalazar, dan cuenta del secuestro de Esther junto con su esposo Luis Miguel Díaz Salazar. Fueron secuestrados el 21/7/78 en su domicilio de Juan Bautista Alberdi 4163, Piso 6°, Buenos Aires. Ella estaba embarazada de ocho meses. Recurso de hábeas corpus N°8 ante Juzgado Federal N°2, y Expte.12.926 Juzg.Nac.1°Inst.Crimin. de Instrucc. N°13, Secret.138 "Gersberg de Díaz Salazar, Esther y otro privac.ileg.libertad". Probado en el Juicio a las Juntas que le sustrajeron efectos de su domicilio en

el momento del secuestro. También se supo que Esther perdió su embarazo en El Vesubio, debido a las torturas.

**15) EDUARDO GABRIEL HORANE**, Legajo Conadep 1397.

Estudiante de Ingeniería de la Universidad Nacional de Buenos Aires y dirigente nacional de TUPAC (tendencia universitaria orientada por VC). Ex marido de Raquel Bulit, tenía cita con ella, para arreglar detalles de la separación cuando fue secuestrado. CI 6.686.129. Hija: Yamila, nacida el 28-10-70, con Raquel Bulit. Hijo: Emilio Mariano Horane Suchan, nacido el 10-2-70, con Diana Suchan. Fue secuestrado el 8-12-77 en la Iglesia Santa Cruz. Hábeas corpus N°423 en su favor ante el Juzgado Federal N° 5, presentado con fecha 12-12-1977 por su madre Amaveca Angela Prieto de Horane rechazado el 1-01-78; Sentencia Letra "U". Con fecha 24-08-78 hábeas corpus 1751 presentado por su padre, refirió la Policía Federal que había orden de captura en su contra del 6-3-74 en causa penal 8812; con fecha 28-08-79 se presentó el hábeas corpus 560 ante el Juez de Sentencia letra "X" rechazado el 19-09-79. Con fecha 25-03-81 hábeas corpus 41.098 ante el Juzg. Fed. N°3, que fue rechazado el 5-06-81. Ante la contestación negativa estos hábeas corpues dieron origen a los Srios. 43.199 del Juzg. Instrucc. N° 2, Secr.105, al que se le acumuló Srio.34.180 del Juzg. De Instr. N° 30 Secr 109 y Srio.15.959 del Juzg. Instr. N° 19, Secr 134. Estuvo en la ESMA de donde fue desaparecido por la Marina Argentina. Al momento de su secuestro su compañera era Norma Raquel Falcone, abogada, camarada también secuestrada y desaparecida en 1978 (Uki G., ibid, pp.84, 97, 147/50).

**16) ABRAHAM HOCHMAN** (a) "Pila". Abogado, Leg. 1649, testimonio Conadep 6974, LE 4.311.323, edad: 38 años. Casado el 23-1-70 con Ulda Elizabeth Viano. Nacido el 19-02-40. Dos hijos: Natalia Judith y Pablo Ariel Hochmann. Hermano: Josef Hochman. Hábeas corpus: agosto de 1978, causa 5922, rechazado el 5-9-78. Fue secuestrado el 17-08-78 de su domicilio. Dos días antes de su secuestro, este camarada había presentado dos Hábeas Corpus por desaparecidos. Reclamos de Amnesty Internacional y de entidades de abogados. Desaparecido en el campo de Concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**17) EMILIO MARIANO JAUREGUI**. Se incorporó a Vanguardia Comunista en el año 1969, apenas un mes antes de que fuera asesinado por la Policía Federal, en Anchorena y Tucumán de la ciudad de Buenos Aires, a las 8 de la noche de un 27 de junio, durante la dictadura del Gral. Onganía. Tenía 29 años y provenía de una familia patricia. Su madre Julia López –descendiente de Vicente López y Planes y de Federico Pinedo- aún vive. Desde joven, comenzó su acercamiento al marxismo y la izquierda, formándose en el ámbito de la cultura y del periodismo.

**18) RAUL GREGORIO KOSOY**, SDH 602 Conadep.

Dirigente universitario de Filosofía y Letras de la UBA proveniente de la Facultad de Ciencias Exactas, y posterior miembro del Comité Provincia de Buenos Aires del Partido. Secuestrado el 19/10/75 en San Francisco Solano, Provincia de Buenos Aires. Apareció muerto en San Vicente el 23/10/75, con varios impactos de bala en San Vicente junto con Ana María Estevas. Denuncia en Tribunales de Lomas de Zamora. La Triple A se atribuyó su asesinato.

**19) RUBEN BERNARDO KRISCAUTZKY**, LE 4.197.316, Legajo Conadep 2166. Divorciado, odontólogo y editor de publicidad, secuestrado el 15-08-78, a las 4 de la madrugada de su domicilio de Darwin 348, Capital Federal, junto con su esposa Susana Laxague y su hija Marina. Ellas fueron liberadas pocas horas después. El 1-9-78 se interpuso un recurso de hábeas corpus ante el Juzg. Nac. 1° Inst. Crimin. Y Correcc. Federal N°3, Expte. 217 "Kriscautzky, Rubén Bernardo, por su madre Sara Smirnoff de Kriscautzky, el 22-9-78. Este fue rechazado. Desaparecido en el campo de concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**20) ALFREDO JORGE LIPNIZKY**, Legajo Conadep 007756.

Nació el 19/12/49. LE 8.076.597, estudiante universitario del Tupac de Capital Federal. Secuestrado el 2/2/77 en la fábrica de Valentín Alsina donde trabajaba, junto con su hermano Héctor Roberto, siendo liberado este último el 4/2/77. Habeas Corpus presentado por su madre Rebeca M. De Lipnisky, 8/8/77. Colaboraba con el entonces diputado nacional Héctor Sandler al momento de su secuestro.

**21) HUGO MASSUCO**. No tiene legajo en la Conadep. Dirigente obrero de Astilleros Río Santiago, AFNE, Ensenada, Provincia de Buenos Aires.

**22) SAUL MICFLICK**, Legajo 2147, Legajo Conadep 5234, 5114, 5233/35, 25 UN, 8 UN. Dirigente estudiantil en Ingeniería de la UBA primero y dirigente político partidario en provincia de Bs As. Secuestrado el 10-08-78, CI 4.299.342. Se desempeñó en Socema Soc. Elab. Metales y Afines desde el 5-5-77 al 10-08-78. Su esposa, María Angélica Pérez de Micflick, también estuvo desaparecida y luego "legalizada". El 15-8-78 denuncia de su padre Moisés Jaime Micflick en Cría. 1° Caseros. El 22-8-78 Hábeas Corpus Juzg.Fed. N° 1 San Martín, causa 30603. Enero de 1979 Hábeas Corpus Juzgado Fed.N°1, Cap.Fed. Desaparecido en el campo de Concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**23) JORGE RODOLFO MONTERO**, Legajo 2143 relacionado con leg.2144 a 2168, Conadep. Dirigente estudiantil de TUPAC y luego miembro del Comité

Central y del Secretariado Nacional del Partido, su apodo era "Ernesto". Hijo: Víctor Hugo Montero. Hizo el colegio secundario en el Colegio Nacional de Buenos Aires, egresó en la promoción de 1963, siendo de la División Sexta. Detenido el 15-08-78 a las 14,30 horas en la casa de Roberto Cristina, en Julián Alvarez 2465, Dpto. 8, Capital Federal. Llevado el 17-08-78 a su domicilio de Venezuela 670 en buen estado. Sus secuestradores revisaron el lugar y se lo llevaron nuevamente. Pedido de su esposa a EEUU y a Jimmy Carter. Desaparecido en el campo de concentración El Vesubio, del Ejército Argentino. Autos "Montero, Jorge Rodolfo s/ Hábeas corpus, 30-11-78 rechazado por Juzg. Nac. 1° Inst.Crim.y Correcc. Fed. N°5. Expte.630, Secret.N°15 presentado por su madre María Leonor Oliva de Montero el 13-11-78.

**24) MARÍA CRISTINA MORALEJO RODRÍGUEZ**, Legajo Conadep 1741. Nació el 18/11/45. Esposo: Hugo Oscar Sanchez. C.I. 5.568.856, LE 5.017.839. Padres: Josefa Rodriguez y Teodomiro Moralejo. Delegada del Sindicato de Trabajadores de la Sanidad, Quilmes, Pcia. Bs.As. Radióloga del Sanatorio Güemes. Secuestrada el 14/2/78, a las 13 hs. en su domicilio, denunciado por su hermano Enrique Moralejo. Sus secuestradores volvieron a la casa y la saquearon. Traslados con su esposo en mayo de 1978 de El Vesubio. Le preguntaron por ellos a Estrella Iglesias, del mismo gremio, cuando ésta estuvo secuestrada en El Vesubio.

**25) GUILLERMO ENRIQUE MORALLI**, Legajo 006768. Nacido en Buenos Aires el 11-04-1949, hijo de Enrique Bartolomé y de Clotilde González. Dirigente estudiantil de TUPAC y miembro de la FUBA. Desaparecido el 18-07-78, visto por última vez el 13-09-78 por su hermana Alicia Moralli, en Capital Federal. Solamente obra denuncia para trámite de ausencia con presunción de fallecimiento y lista de APDH. Desaparecido en el campo de concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**26) LUIS RODOLFO MORIÑA YUNG "Chino"**, Legajo 1936 de Conadep. Nació el 15-08-51, LE N° 8457.905, soltero. Sus padres Rodolfo Daniel Moriña y Julia Olga Yung. Estudiante de cuarto año de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Cuyo. Dirigente político del Comité del Partido en la provincia de Mendoza. Secuestrado el 22-11-75 en la ciudad de Mendoza, el mismo día del secuestro del compañero Daniel Osvaldo Pina, a las 02,50 horas. El 27-11-75 puesto a disposición del PEN por Dto. 3608 firmado por Isabel Perón y Federico Robledo, Ministro del Interior, medida solicitada por el Ejército Argentino. Según el diario La Prensa del 4-01-79, el 2-6-78 el "Chino" Moriña estaba alojado en la Unidad Penitenciaria N° 1 de Córdoba a disposición del PEN, e incluso salió el cese de su arresto por Dto.31/79 y se habría dado a la fuga a los escasos días de ser detenido". Mentiras de la época para ocultar que fue muerto por la tortura y luego desaparecido.

Abogada patrocinante de Rodolfo Daniel Moriña-padre-, la Dra. Alicia Beatriz Oliveira. Nunca pudo ser visto luego de su detención. Fue alojado en el Cdo.Zona 3. Dr.Alfredo Guevara Escayola patrocina presentación ley 24.321. Juzgado Federal N°1 citación de Tte.Cnel. Augusto Landa Morón, fue Cte. VIII Brigada de Infantería de Montaña. El 19-2-76, ante pedido sobre lugar de su detención el Gral. Maradona informa que Luis R. Moriña está prófugo.

**27) PATRICIA CRISTINA OVIEDO**, Legajo 1398. DNI 11.121.045. Estudiante de tercer año de Medicina de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Hija de Juana Domínguez y de Jacinto Carlos Oviedo. (Uki G., ibid, pp.56, 15, 77 y 151/3). Secuestrada el 8-12-77 en la Iglesia Santa Cruz cuando tenía 26 años. Había iniciado la búsqueda de un hermano desaparecido, Pedro Bernardo Oviedo, de 24 años, secuestrado el 26 de junio de 1976.

Hábeas Corpus presentado el 10-04-78 por su padre Jacinto Carlos Oviedo ante el Juzg. Fed.N°2, Secr.N° 5 rechazado por el Juez Sarmiento. Se tramitaron los Srios. 44.569 ante Juzg. Instr. N° Secr 113; 23.522 ante el Juzg. De Instrucc. N° 27, Secr.124; Srio.21.240 ante Juzg. De Instrucc. N° 11, Secr. 132 y Srio.15231 ante el Juzgado de Instrucción N° 26, Secr.155 por la privación ilegítima de su libertad. Estuvo en la ESMA, de la Armada Argentina desde donde fue desaparecida.

**28) VICTOR HUGO PACCIARONI**. Legajo 7809. DNI 10.445.332. Nació el 24/5/52, en Cañada de Gómez, Provincia de Santa Fé.

Había estado detenido desde el 24-4 al 16-6-74 por realizar una "pintada" a favor de la lista Marrón del Smata Córdoba, en la esquina de San Luis y La Cañada, en la ciudad de Córdoba.

Según la denuncia que formulara su esposa, Rosa Ana Moré de Pacciaroni, el 3-02-1984, junto con su padre Armando Pacciaroni y un miembro del Partido de la Liberación, Víctor Hugo había salido de su domicilio de la calle Santiago Temple, en la ciudad de Córdoba, el día 3 de junio de 1976 a las 15:00 horas; se dirigió hacia la Plaza de las Américas donde debía encontrarse con una persona, no regresando ni sabiéndose de su existencia con posterioridad.

En el año 1974 se desempeñó como Secretario General del Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba, cuyo presidente, Raúl Molina, también fue desaparecido por la dictadura y el genocida Gral. Luciano Benjamín Menéndez.

Víctor Hugo ingresó a trabajar en el Ferrocarril Mitre de la ciudad de Villa María el 1-04-1975, en el Dpto. de Tráfico. Luego del golpe, el 25-3-76, personal militar se hizo presente en su trabajo a buscarlo pero no pudieron hallarlo. Anteriormente ya había sido amenazado. El señor Luis Bonaudo había sido interrogado en la Comisaría de Villa María acerca de Víctor Hugo y su paradero. El compañero Massera, quien fuera secretario gral. Del Sitrac,

manifestó que vio a Víctor Hugo en La Perla, campo de exterminio y tortura del III Cpo. De Ejército en Córdoba.

Finalmente, Luis Moyano (a) "Vinchuca", manifestó que estando detenido en la Cárcel Penitenciaria de Córdoba había visto en varias oportunidades a Víctor Hugo, sin barba y sin bigotes, haciéndolo por última vez en julio o agosto de 1977. Se presentaron varios hábeas corpus y demás trámites para determinar su paradero, sin resultados positivos.

Víctor se incorporó al TUPAC a fines de 1973 militando en la facultad de Arquitectura. Dirigió el comité de Vanguardia Comunista de Villa María y Bell Ville, Provincia de Córdoba, mientras se desempeñaba como ferroviario.

Enfrentó la represión policial de Telleldín (padre) en Bell Ville, y allí repartió el 24-3-76 el volante con la consigna de "Parar ocupar y luchar" frente al golpe.

Cuando fue secuestrado tenía 23 años y un bebé. Al día siguiente de su secuestro, tenía una reunión de Comité Central de V.C., cuyo lugar conocía: No habló, no entregó a nadie ni ningún objeto partidario. Roberto Cristina le decía siempre a la madre de Víctor que no se iba a ir del país como le insistían, porque había jóvenes como Víctor Hugo que habían dado su vida por él y sus compañeros y no los abandonarían.

**29) CARLOS ERNESTO PATRIGNANI**, Legajo Conadep 701. LE 5070468. Nació el 25-10-48 en Nogoyá, Provincia de Entre Ríos. Cursó estudios secundarios en Liceo Militar Gral Belgrano de Santa Fé, egresando como Subte. de Reserva. Cuando fue detenido con Jorge Weisz, el 26-11-1974, en Jujuy, tenía 26 años y era abogado asesor del Sindicato de Obreros y Empleados del Ingenio Ledesma. Desaparecido en la Unidad Penitenciaria de Villa Gorriti, Jujuy, el 23-12-76, donde estaba a disposición del PEN. Su padre, Camilo Patrignani, estuvo detenido 20 días al concurrir a preguntar sobre su hijo. Domicilio: Pueblo Ledesma, Villa Libertador General San Martín, Jujuy. Esposa: Susana Pagliero de Patrignani, detenida al presentarse al Regimiento en diciembre de 1976 y liberada un año después. Denunciante: su hermano Camilo Patrignani. Presentación a la Conadep Córdoba el 23-5-84. En la Penitenciaría informaron de su traslado el 23-12-76 al Regimiento 20. El Tte.1° Fraga informó de su libertad. Se negó el derecho a visitarlo. Según el Alcalde Penit. Tte.1° Vargas, lo habría trasladado al RIM 20 el Cnel. Bulacios. El seminarista Labarta, en contacto con Carlos, dio cuenta de las torturas a las que lo habían sometido en la Cárcel Penitenciaria. Nota al Colegio de Abogados de Córdoba del 6-5-83 se le contestó que no se encontraba inscripto según su Presidente Domingo Viale, y que por ello se dirigiera a Buenos Aires. El 23-12-76 el diario La Nación informó de su liberación. Hacía diez meses que no se permitían visitas ni correspondencia al lugar de detención.

**30) LUIS PÉREZ**, Legajo 3994 Conadep. LE 4.849693. Nació el 10-08-36. Hijo de Gustavo y de Juana Pittore. Delegado del Banco Tokio. Desaparecido el 1°-8-78. Murió el 10-08-78 por tormentos. Hermano: Héctor Perez Cid. El mismo día de su secuestro, a las 23,35 horas, allanaron la casa de sus padres donde Luis vivía. Hábeas corpus en Juzg. Instr.N° 30 del Dr.Torlasco, Secr. 109 y 164 en agosto de 1978 con resultado negativo. Robaron diversos efectos denunciados en Subcomisaría de Remedios de Escalada. Fueron citados en 1983 al Juzgado del Dr. Olivieri. Secretario Nino informó sobre el presunto fallecimiento en el campo de concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**31) BEATRIZ LEONOR PEROSIO**, Legajo Conadep 687, LC 5673830. Nació el 18-8-47. Tenía 31 años, soltera, psicóloga. Denunciante: padre Mario A. Perosio. Secuestrada el 8-8-78 en el Jardín de Infantes donde trabajaba. Presidenta de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA) y de la Federación de Psicólogos de la República Argentina (FePRA). Desaparecida en el campo de Concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**32) MAURICIO ALBERTO POLTARAK**, Legajo 3441 Conadep. LE 5.093.830, Domicilio: Monroe 3130, Cap.Fed. Nacido el 29-04-43. Un hijo: Guillermo Raúl Poltarak nacido en 1977. Dirigente universitario y posterior dirigente del comité del Partido en Capital Federal. Secuestrado el 21-7-78 en el Bar El Chocón de Las Heras 2500, Buenos Aires. Esposa: Marta María Caamaño. Denunciante: su madre, Carolina Miedrik de Poltarak. El 24-7-78 allanaron su domicilio. Se llamó a la Comisaría 37 que se hizo presente y luego se retiró, dejando al grupo secuestrador en su interior. Su madre presentó recurso de Hábeas Corpus ese mismo día con resultado negativo. Causa 39189, rechazo 3-8-78. Caso 3645 de CIDH, OEA. La Dra. María Teresa Jurado Sa, con domicilio en Viamonte 1453, 2° 17, apeló el rechazo al hábeas corpus, fundándolo en la falta de agotamiento de la investigación en función de los elementos probatorios aportados. El 8-9-78 fue revocado, el 24-11-78 fue nuevamente rechazado. Extraen fotocopias remitidas a otro Tribunal para investigar la privación ilegítima de la libertad. Contestación del Nuncio Apostólico Pío Laghi el 24-7-78, diciendo que la posibilidad de una gestión eficaz es casi inexistente, aunque no dejarán de hacer lo que esté al alcance del Episcopado Argentino, 1°-8-78. Testimonio de Rolando Alberto Zanzi Vigeureux, chileno, estudiante de ingeniería química de la UBA aporta nombre de compañeros del Partido. Denuncia de la esposa Caamaño ante la CIDH el 7-5-79. En el diario La Nación de Buenos Aires del 2-8-78 apareció noticia de Mauricio. Idem por todos los cros. el 2-9-80, en La Prensa el 29-8-80 y Crónica del 29-8-80. Desaparecido en el campo de Concentración "El Vesubio" del Ejército Argentino.

**33) HUMBERTO NICOLAS ROMANO "Tarta"**. ayudó al Partido en la apertura del trabajo en Sitrac-Sitram pues vivía en Córdoba en 1970, luego miembro de la comisión interna de la fábrica metalúrgica Tensa, de Vicente López, Provincia de Buenos Aires. Allí formó una agrupación sindical que dirigía la lucha de los mil quinientos obreros que allí se desempeñaban. Fue secuestrado de su domicilio el 24 de marzo de 1976, sus compañeros de agrupación "Lalo" Piñón y "Lito" González pudieron eludir a la represión y sobrevivieron.

**34) PEDRO GUILLERMO RUBIO**, Legajo SDH 1090, LE 4406363. Dirigente del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, participante del "Tucumanazo". Hija: Diana Graciela Rubio. Fue detenido en su domicilio el 24/3/76, día del golpe de estado. El 5/4/76 estando detenido en Penal de Villa Urquiza, Tucumán, fue secuestrado junto con Guillermo Claudio Vargas Aignasse. Expediente Juzgado Federal N° 1 262/76, hecho ocurrido en Av. Mitre esquina Corrientes de la ciudad de Tucumán.

**35) HUGO OSCAR SÁNCHEZ VIZCAYADA**, Legajo Conadep 1742. Nació el 5/2/41 en Avellaneda, Buenos Aires, promotor publicitario, LE 7330.380. Casado en primeras nupcias con Lilia Agustin con quien tuvo a Pablo Darío Sánchez el 24/6/65. Hijo de René y de Juana Vizcayada. Luego esposo de Cristina Moralejo, citados por Estrella Iglesias en su testimonio. Secuestro: el 14-02-78 en su domicilio. Desaparecido en el campo de Concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**36) SANTIAGO SERVIN BENITEZ**, Legajo 1457. Esposa: Deolinda Paniagua de Servin. Paraguayo CC 7428654, nacido el 23/5/25 en San Estanislao Rep. Paraguay. Director del diario "La Voz de San Francisco de Solano". Secuestrado 7/9/76 en su domicilio en San Francisco Solano, Pcia. de Buenos Aires. Posteriormente, el diario quedó en poder de un tal Arce, vinculado al proceso militar.

**37) ALDO SAMPANINI**. No tiene legajo de Conadep. De Jujuy, Ingenio Ledesma, secuestrado el domingo 7-3-76.

**38) ELIAS SEMAN ABDALA**, Legajo Conadep 2144. Abogado, LE 4132.303. Secuestrado el 16-08-78 a los 44 años. Casado, dos hijos. Primer Secretario Político de VC. Gran amigo del pueblo chino. Provenía del Partido Socialista. Autor de varios libros y trabajos destacados: *Cuba Miliciana*, Ed. Ubicación, Bs.As., 25-10-61; *China en pie de lucha contra el imperialismo y el revisionismo. Impresiones de viaje por China Popular*, V.C., 1966; *El partido marxista leninista y el guerrillerismo*, Ediciones No

Transar, Buenos Aires, diciembre de 1964. Desaparecido en el campo de concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**39) CARLOS MIGUEL SFEIR** . Integraba la agrupación de V.C. Fuerza Antiimperialista de Estudiantes Secundarios (FAES), asesinado a los 17 años en las afueras del penal de Villa Devoto de la Capital Federal la noche del 25-05-1973 cuando se logró la amnistía de todos los presos políticos y la derogación de parte de la legislación represiva. Finalizando la movilización en dicha cárcel las fuerzas represivas hirieron a Sfeir con un disparo de fusil Fal impidiendo que fuera auxiliado de inmediato. Además hubo otros veinte heridos de bala en este operativo de la Seccional 45 de la Policía Federal Argentina a cargo del Crio. Alfredo A. Aguirre, en el que también colaboró el Servicio Penitenciario Federal.

VC encabezó la denuncia pública reclamando el desmantelamiento represivo, impulsando una comisión parlamentaria investigadora a través de un proyecto del diputado Sandler. En la causa política y judicial intervino como abogado patrocinante el camarada, luego desaparecido en 1978, Abraham Hochman, quien participó de la marcha de estudiantes secundarios al Congreso de la Nación reclamando por el juicio y castigo de los asesinos de Sfeir y Lisak

**40) ERNESTO SZERSZEWICZ "Jaio"**, Actor 5008 CCD El Vesubio WR 25/8 Leg. 2167, sin datos. En agosto de 1978 su hermano Simón Julio fue advertido por directivos del laboratorio donde trabajaba Ernesto que faltaba a su trabajo sin aviso. Luego averiguó que su departamento había sido allanado y llevado Ernesto con sus pertenencias. Se sabe por testimonios de Estrella Iglesias, que en El Vesubio lo castigaban por judío, y que Ernesto contestaba que era argentino. Desaparecido en dicho campo de concentración del Ejército Argentino.

**41) JUAN MIGUEL THANHAUSER METZGUER**, Legajo 2164 Conadep. LE 11.837067, CI 5779641. Nació el 21-9-55 en Bs.As., argentino/alemán, 22 años, obrero de Transworld Electronics. Secuestrado el 18-07-78 en la vía pública a las 21-22 hs.. Vivía con Martín Vázquez. Hábeas corpus en su favor el 22-08-78 rechazado por Juez Vecino. Madre: Lotte Thanhauser, alemana. Sabía hablar alemán e inglés, cumplió el servicio militar en Aeroparque. Llamó por teléfono el mismo día de su secuestro a las 20,30 horas, confirmando que al día siguiente concurriría a la casa de sus padres con los que no vivía. Fue su último contacto. Vivía en Vieytes 825, Dpto.8, Capital Federal. Se tuvo noticias de él a través de Inés Vázquez, María T. Lugo y Javier Goldin, ex detenidos-desaparecidos de El Vesubio, luego "legalizados". Se publicó una solicitada por los detenidos desaparecidos alemanes o descendientes de alemanes firmada por Parlamentarios y políticos de

Alemania. Desaparecido en el campo de concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**42) HUGO VAISMAN**, Legajo 2146 Conadep. CI 6.178.763. Tenía 29 años y era imprentero cuando fue secuestrado el 14-8-78 en Canning y Corrientes, Capital Federal, confitería donde fue llevado Faustino Carlos Fernández – también secuestrado previamente. A Fernández, la patota del Ejército lo ubicó en el primer piso para reconocer a Vaisman, estando en la calle Osvaldo Balbi –otro prisionero- quien había concertado la cita. Primero apareció el “Gordo Polenta”, un militante de VC que no fue detenido, quien “olió” algo raro y se fue enseguida. Vino luego Vaisman, al que se le cayeron encima sin necesidad de que él lo reconociera (entrevista con “Cacho” Fernández el sábado 11-03-00, 21 horas, Buenos Aires). También le incautaron su automóvil Peugeot que había llevado a la confitería donde lo secuestraron. A las 18 horas llamó a sus suegros para avisar que iría a cenar y avisaran a su esposa. A las 19 horas los militares realizan un operativo en el local de su suegro de calle Viamonte, Capital Federal, de donde retiran maquinarias. A las 21 horas realizan un operativo en la casa de sus suegros donde debía ir su esposa. Ella no se presentó. El 15-7-78, a las dos de la madrugada, se lleva a cabo un operativo en la casa de Vaisman. Hábeas Corpus rechazado el 12-10-78 aún con testimonios de portero y detenidos. Denunciante: Abraham Vaisman-padre-. Esposa: María Leonor Teso declaró en el Juicio a las Juntas. Autos N°1800 “Fiscal Armando Benet s/denuncia”; N°12606, Juzg.Nac.1°Inst Crim.de Instrucc.29, Secret.136 “Vaisman, Abraham y Navarro de Vaisman, Lilia Aurelia, interponen recurso de hábeas corpus a favor de Hugo Vaisman y Leonor Teso, el 28-9-78. Su esposa presentó cuatro notas al Ministerio del Interior todas con resultado negativo del 26-06 y 14-12-79 y 3-6-81 y 22-6-82. Con fecha 12-10-78 se rechazó recurso de hábeas corpus y se remitieron antecedentes para investigar la privación ilegítima de la libertad. Acreditada respuesta falsa de Ejército Argentino. Desaparecido en el campo de concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**43) MARTIN VAZQUEZ**, Legajo 2159 Conadep, DNI 13.102.741.

Nació en Monte Grande, Buenos Aires, el 26-10-58, hijo de Arturo Vázquez y de Esther Montes. Secuestrado el 18-07-78, cuando tenía 19 años. Era obrero y dirigente de la Juventud. Desaparecido en el campo de Concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

**44) VICTOR ALBERTO VOLOCH LEIZEROVICZ**, Legajo 2157 Conadep. Nació el 6-10-44, 33 años, obrero metalúrgico y dirigente sindical del Partido. Secuestrado el 14-08-78. Desaparecido en el campo de Concentración El Vesubio, del Ejército Argentino.

Su hermano José Gabriel, está desaparecido desde el 14-6-77 en Capital Federal. Esposa Beatriz Liliana Orovitz.

**45) GUILLERMO HORACIO WHITE**, Legajo Conadep 7148.

Activista del Frigorífico Swift de Rosario, Pcia. de Santa Fé. Nació el 9-12-52, DNI 10.779947. Madre: María Rosa Sanit Girones de White, denunciante. Padre: Guillermo White, ambos de Rosario. Secuestrado el 10-2-77 en la Choppería Schneider de Santa Fé. Habría sido visto en la Guardia de Infantería de Rosario. Expte. 51/86.

**46) JORGE OSVALDO WEISZ**, Legajo Conadep C-2142.

Nació el 30-05-42 en Capital Federal, de origen universitario se convirtió en obrero electricista y dirigente del Ingenio Ledesma de la Provincia de Jujuy, donde en 1973 organizó las primeras huelgas desde 1949. Fue despedido y detenido con su mujer Dora M. Reachi de Weisz el 14-10-1974 durante el gobierno peronista de Snopeck, que dejó al desamparo a sus tres hijas. Fue condenado a dos años de prisión por la aplicación de la ley 20.840. Luego de haberse dispuesto judicialmente su libertad, el 24-12-1976, continuó ilegalmente detenido en la Unidad Carcelaria N° 1, Villa Gorriti, del Servicio Penitenciario de la Pcia. de Jujuy, que operaba bajo el Tercer Cuerpo de Ejército. Comprobado en causa 21.599 "Weisz, Jorge Osvaldo y otra s/ infracción a la ley 20.840", del Juzgado Federal de 1° Inst. de la Pcia. de Jujuy. Por nota del 2-9-1976 el Jefe del RIM 20 le comunica al juez de la causa que el 20-8-76 por Decreto 1750 ha cesado el arresto a disposición del PEN que se había decretado. La Cámara Federal de San Miguel de Tucumán declara compurgada la pena de dos años de prisión que recayera en la causa ordenando la libertad de Weisz por interlocutorio del 12-11-76, comunicándose al juez de la causa el 24-11-76. En autos "Denuncia por supuesta desaparición de Jorge O. Weisz" N° 377/78 del mismo tribunal, certifica actuado que constituido en la Unid. Penitenciaria en libro de Sección Seguridad interna el 7-12-76 a las 17,20 egresó Jorge Osvaldo Weisz por cesar su disposición al PEN, medida ordenada por la Jefatura del Area 323, siendo el nombrado trasladado de inmediato a la sede de dicha jefatura para desde allí supuestamente ser puesto en libertad, cuando en verdad fue desaparecido. Sus padres viajaron a Israel, su esposa –detenida- haciendo uso del derecho de "opción", también logró salir del país y en París se reunió con sus tres hijas.

## 6

### La lucha contra la represión

La memoria en todas sus formas es importante como denuncia de los represores y recordación histórica de los camaradas. Pero la más vital y cercana a sus vidas y luchas, es la que levanta sus banderas políticas y militantes, haciendo escuchar sus voces y proyectos de liberación y la conducta que sostuvieron como comunistas. Esta es la memoria imprescindible.

La incorporación de los militantes de Vanguardia Comunista (VC) a la lucha popular que es castigada con la represión, se ubica en la década de los sesenta, en los años previos a su fundación del 5-04-1965. En esa época trabajando junto con el peronismo de la resistencia cuando todavía era el Partido Socialista de Vanguardia (PSAV) sufrió la persecución por parte de la Brigada San Martín de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Precisamente esta dependencia policial, la maldita "Bonaerense", en el año 1962 durante el Gobierno de Guido, será la responsable del secuestro y tortura de Felipe Vallese y de su entorno familiar y de amistades. Gracias a la complicidad del sistema judicial y de la burocracia sindical de Vandor, terminaron haciendo desaparecer al primero. (1).

Desde sus comienzos, VC consideró que la forma en que debían honrarse los caídos del pueblo como fue Felipe Vallese tenía que ser de homenaje y de lucha al mismo tiempo. Se diferenció así de los actos simbólicos sin contenido ni movilización popular que practica generalmente la burocracia sindical que es cómplice muchas veces de estos crímenes, como de aquellos otros de índole progresista que no estaban bien pegados a la lucha popular, como fue el caso de los que realizaba la Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH). Esta concepción se mantiene hasta la actualidad, ya que nunca se ha dejado de lado levantar el ejemplo y los ideales de los caídos del Partido y del campo popular (2)

En esos años del sesenta, se manifiesta la actitud solidaria cuando la represión hizo mella en otras organizaciones, como fuera en primer lugar el foco guerrillero de Salta liderado por el Comandante Segundo -el periodista Jorge R. Masetti- y a consecuencia de lo cual durante el año 1964 fueron duramente torturados los sobrevivientes detenidos en esa experiencia. Estos episodios que siempre fueron difíciles de digerir para la izquierda tradicional, encontró la respuesta amistosa en sus sectores revolucionarios, entre otros VC, sin dejar de señalarse las diferencias con la estrategia elegida por estos compañeros.(3) Este criterio solidario denunciando al enemigo de clase en primer lugar, y señalando en forma secundaria las diferencias con las posturas de los compañeros caídos, se mantuvo cuando se reclamó la

libertad de los militantes del Partido Comunista y se repudió la ilegalización de la Federación Juvenil Comunista durante el gobierno de Illia. (4) La misma línea continuó mucho tiempo después con la denuncia de la masacre del Ejército cuando fue el ataque al cuartel de Monte Chingolo y la solidaridad frente a la muerte de Mario Roberto Santucho y otros dirigentes del PRT y el ERP, en plena dictadura militar. (5)

En la etapa inmediata anterior al surgimiento orgánico de VC afloran características que van a permear hasta el presente esta organización y que refieren conductas indómitas y desafiantes ante el aparato represivo y sus elementos provocadores.

Fue durante las movilizaciones que se llevaron a cabo en la ciudad de Buenos Aires, cuna del partido, en el año 1965. Durante el acto del 1º de mayo de la CGT de unas doce mil personas, se produjo el ataque fascista más importante contra el PC y VC por parte de matones que fueron tolerados por la dirección del acto y los peronistas allí presentes. Al poco tiempo, en el acto organizado por la FUA y la CGT en solidaridad con el pueblo de la República Dominicana que sufriera la segunda invasión norteamericana, contra el imperialismo yanqui y por el retiro de sus tropas y en contra de la política sumisa del gobierno argentino, que contó con la participación de unas veinte mil personas, se produjeron provocaciones de los sectores fachos del peronismo, la Side y la policía. Estos fueron repelidos en su intento de copar el palco, produciéndose la muerte del cro. Grimbak, falleciendo en ese ataque Héctor Gatica quien fuera despedido por el C. de O. del fascista A. Brito Lima. La seguridad de la izquierda había estado a cargo de VC junto con compañeros de la FUA y entre todos repelieron a los provocadores.

Nuestros militantes se caracterizaron por ser, junto con los de otras organizaciones de izquierda, los que enfrentaron decididamente las bandas fascistas que agredieron esos actos y por las cuales éstas sufrirían bajas al igual que la izquierda. Pero el saldo ideológico fue clarísimo: no se iba a permitir que los fachos atropellaran y se llevaran por delante la protesta popular y antiimperialista. Había que repelerlos y si era necesario, con fuerza y plomos, la autodefensa que le llaman. (6)

Con la primera baja sufrida por el partido al ser asesinado Emilio Mariano Jáuregui por la Policía Federal Argentina en la Capital Federal el 27-06-1969, se verifica en carne propia la saña represiva y se va a delinear la índole de la respuesta que le merecen estos ataques, para constituirse en una constante.

En primer lugar, se responde con la movilización popular y combativa en conjunto con otros sectores políticos, sindicales y estudiantiles de la nueva izquierda, peronistas y cristianos revolucionarios. Con el proyecto de preparar y acumular hacia un desemboque violento la idea era poner el

acento en la acción de masas, tarea política principal que permitiría el despegue posterior a nivel combatiente.

No hubo ajusticiamiento de ninguno de los verdugos que, por otra parte, eran no sólo el ejecutor sino la cadena de mandos que le ordenara asesinar, obedeciendo ello a la política antes descrita y también a debilidades orgánicas en el plano de la violencia revolucionaria. Así es que se priorizó el trabajo político y de masas por sobre toda acción comandista. Por ello la despedida de Emilio fue en la calle con los compañeros y amigos luchando contra las fuerzas represivas, denunciando al gobierno asesino, y así consta en las crónicas políticas e históricas de esos días.

Importa destacar que Emilio M. Jáuregui fue asesinado cuando participaba activamente de una manifestación contra la dictadura del Gral. Onganía y días previos a la visita a nuestro país de Nelson Rockefeller. El partido estaba en la acción luchando junto con la militancia revolucionaria y de la misma manera fue su acompañamiento último.

A partir de la muerte de Emilio, se perfila una conducta de VC hacia los caídos que se expresa en mantener viva su memoria, reivindicándose sus historias de vida y de lucha. Emilio Jáuregui será el ejemplo en la formación de los cuadros y militantes. Por ello, el Primer Congreso de VC llevado a cabo en Mar del Plata, Pcia. de Buenos Aires, en noviembre del año 1971, llevó su nombre. Además el principal dirigente partidario, el "Cabezón" Cristina, efectuó el trabajo más completo hasta el presente de su trayectoria biográfica como hombre, luchador y revolucionario, lo que adquiere mayor relevancia tratándose de una figura como la de Emilio que trascendió con creces al partido, con el cual recién se había relacionado, habiendo tenido una destacada actuación gremial e intelectual. (7)

Se quiere significar con ello que, aún cuando otras organizaciones resaltaron la vida de Emilio y condenaron el crimen y sus ejecutores, no casualmente el que en forma sistemática y concreta se encargó de divulgar a todo el mundo el perfil de este marxista-leninista fue VC, responsable de decir con todas las letras quién fue Emilio Mariano Jáuregui.

La lucha por las libertades democráticas, la denuncia de la legislación represiva, de los crímenes y torturas de la dictadura y la libertad de los presos fueron banderas que nunca se arriaron. El área democrática constituye una en las que VC trabajó en forma constante junto con la sindical y universitaria. En este terreno el partido no tuvo que autocriticarse como lo hizo por ejemplo en el campo político, donde se pecó tradicionalmente de economicismo, por no tenerse la iniciativa requerida en este trabajo específico. (8)

Siempre se sostuvo la necesidad de la denuncia de los crímenes y la política represiva. Incluso anticipando las campañas de aniquilación que comenzaron con las ofensivas reaccionarias en el Gobierno de Isabel Perón y se plasmaron en forma sistemática con la dictadura del '76. Así se fue advirtiendo la preparación del golpe militar reaccionario que apuntaba a todo el pueblo, intervencionismo militar alentado por el gobierno capitulador peronista, que pretendía arrasar con el campo popular y frente al cual se convocaba a la resistencia popular, con paro por tiempo indeterminado. Se denunció que se venía la dictadura abierta y sangrienta, proyecto fascista de recambio del peronismo con el que las clases dominantes acordaron la liquidación de las fuerzas revolucionarias surgidas desde 1969, para completar la tarea de Isabel Perón que tenía 4000 presos políticos en su haber, a más de 1000 asesinatos contra el pueblo en sólo un año.(9)

La represión no es solo la física de golpear, torturar y matar, se trata de destruir personas y organizaciones, e incluye la persecución ideológica y cultural. Así se recurrió al cierre de carreras universitarias, la anulación de contenidos progresistas, la censura y las prohibiciones. Está planificada con diversos objetivos y se inscribe en un proyecto de dominación. Por ello es fundamental el plantarse frente al mismo y denunciar su carácter y los mecanismos de que se vale y piensa ejecutar.

Asimismo, VC introdujo en la cuestión democrática la postura de unificarla con la lucha del conjunto del campo popular. Esta política se expresó en consignas como las de: "a los presos liberar con la lucha popular" e impulsó marchas a cárceles como la de Encausados de Córdoba el 3-03-1971, anticipando de alguna manera la que se realizaría hacia la de Devoto en Buenos Aires el 25-05-1973. Así se dio una nueva forma y otro contenido a la relación de los presos políticos con la gente y los compañeros libres, se unían las luchas libradas dentro y fuera de las cárceles para bien del avance de la lucha por las libertades, logrando el retroceso y la desmoralización represiva, a la par de la fortaleza de los encarcelados que hablaron en actos multitudinarios –unas tres mil personas fueron a Encausados-.

Porque vaya que sí tiene impacto hacia adentro de las cárceles la movilización de afuera al producirse el contacto entre la gente con su presencia, consignas y cánticos y los presos con sus palabras y emociones.(10)

El hecho de que se crearan nuevas organizaciones de solidaridad con los presos políticos como fue la OSPPEG, modificó de raíz el tradicional trabajo llevado a cabo por la LADH, que sin dejar de reconocerle sus aportes positivos, no propiciaba decididamente que estas banderas fueran levantadas por la lucha popular. Así no quedaría sólo en el accionar de los profesionales vinculados a los derechos humanos, el lograr defender exitosamente el

respeto a la vida, la integridad y la libertad de los compañeros, sino que decididamente este eje se trasladaría a los reclamos mismos de las masas, que incorporaron en sus luchas generales por pan y trabajo la liberación de los presos y la derogación del andamiaje represivo. Se superó así el esquema limitado de las defensas profesionales, como también el enfoque que conducía al enfrentamiento de aparatos como manera de saldar favorablemente los reclamos democráticos. Por el contrario, los sectores populares como parte de su movilización debían encarar la conquista también de sus libertades. (11)

Esta línea de enfrentamiento con la represión no sólo se expresó en la lucha callejera o a favor de la libertad de los presos, sino también ante las diferentes facetas del sistema represivo. A nivel universitario no se dio respiro a la política dictatorial de cierre de carreras "conflictivas", se enjuició a los profesores comprometidos con los proyectos gubernamentales, peleando por nuevos contenidos de los planes de estudio y contra la represión al movimiento estudiantil. Las clases dominantes apuntaron a la cultura en general, atacando las instituciones públicas de enseñanza mientras aumentaron las universidades privadas, se persiguió a las publicaciones progresistas, quemándose libros y reprimiéndose la producción cinematográfica en ambas dictaduras, siendo la más feroz la de 1976. (12)

Igualmente, a las arremetidas contra las asambleas y ocupaciones de fábrica, se les respondió con la actitud de no aflojarle y enfrentarlas junto con las bases, lográndose torcer el brazo de la patronal, la dictadura y la burocracia sindical en varios frentes, dando lugar a experiencias históricas del sindicalismo revolucionario y de liberación como fueron el Sitrac-Sitram de la Fiat de Córdoba. (13)

Aún cuando se observan errores de sectarismo e izquierdismo en la relación con otras fuerzas políticas del peronismo o de la izquierda reformista, que limitaron seguramente algunas de las respuestas a la represión en la medida que dejaron de engordar, quizás en alguna coyuntura, el marco de alianzas y su expresión práctica, trayendo como consecuencia cierto aislamiento. Sin embargo, el rol de vanguardia se cumplió al impulsar a diversos sectores populares a hacer frente y lograr el retroceso de las tropas y las trampas represivas garantizándose con ese proceder, el surgimiento de experiencias clasistas en lo sindical y de nuevo tipo de participación y combatividad en el movimiento estudiantil.

Las propuestas de VC en lo democrático guardaron íntima vinculación con la política de fondo y la referida al momento histórico de que se trataba. Así los caídos que registra VC van a relacionarse directamente con lo sucedido a nivel general y en el marco de la lucha por la liberación librada contra el

aparato gubernamental reaccionario de la gran burguesía nativa y el imperialismo yanqui.

No fue casual que con la política de presionar con la movilización de masas frente a las cárceles por la libertad de los presos políticos y su amnistía, en el penal de Villa Devoto de la Capital Federal fuera asesinado el compañero Carlos Miguel Sfeir, de sólo 17 años, de la agrupación Fuerza Antiimperialista de Estudiantes Secundarios (FAES) dirigida por el partido, lo mismo que el compañero Oscar Horacio Lisak de 16 años de edad, de JP-Montoneros. Era la noche del 25-05-1973 cuando el pueblo motorizado por los sectores revolucionarios y en pleno auge de la lucha de los setenta, logró la amnistía y la derogación de parte de la legislación represiva. Pero la dictadura mediante una salvajada represiva se iba a cobrar estas victorias parciales con la sangre de estos jóvenes. Ya finalizando la movilización en la cárcel las fuerzas represivas hirieron a Sfeir con un disparo de fusil Fal impidiendo que fuera auxiliado de inmediato. Además, hubo otros veinte heridos de bala en este operativo de la Seccional 45° de la Policía Federal Argentina a cargo del Crio. Alfredo A. Aguirre, en el que también colaboró el Servicio Penitenciario Federal.

Ante estos hechos, VC encabezó la denuncia pública reclamando el desmantelamiento represivo, impulsando una comisión parlamentaria investigadora a través de un proyecto del diputado Héctor Sandler. Hubo también un comunicado de los diputados del FREJULI- Tendencia Revolucionaria, Diego Muñiz Barreto y Rodolfo Vittar pidiendo también por estos mismos puntos. En la causa política y judicial intervino como abogado patrocinante el camarada, luego desaparecido en 1978, Abraham Hochman, quien participó de la marcha de estudiantes secundarios al Congreso de la Nación reclamando por el juicio y castigo de los asesinos de Sfeir y Lisak

Frente a este nuevo manotazo represivo se siguió la línea estratégica de VC que no consideraba que por la asunción del nuevo gobierno democrático del Frejuli con Héctor J. Cámpora iba a desaparecer como por arte de magia el aparato represivo, y por eso denunció con todas las letras su accionar, a diferencia de otros sectores que confiaron en un comienzo en que las cosas se desarrollarían de otra manera y por ello no destacaron ni hicieron la denuncia con igual magnitud y alcance. (14)

VC impulsó la línea de continuar la lucha antidictatorial y contra los ataques reaccionarios corporizados en la matanza de Ezeiza y en el plano internacional con el golpe fascista de Uruguay y los preparativos contra la Unidad Popular de Chile. De allí provino la política de la lucha de masas por el juicio y castigo de los crímenes de Villa Devoto como de la anterior masacre de Trelew.

Esa huella mortal que dejaba la dictadura militar al retirarse tácticamente, se insertaba en un ciclo que a nivel político inauguraba un acercamiento de VC con otras organizaciones revolucionarias, que se continuaría en el tiempo y que llevaría a renovar alianzas con sectores peronistas revolucionarios característica de la nueva izquierda argentina, que superaba así el marco de acuerdos que efectuaran hasta entonces sus sectores tradicionales. De esta forma estuvo el 1° de mayo de 1974 al lado de la JP y los Montoneros cuando se retiraron de la Plaza de Mayo luego de los improperios del Gral. Perón en contra de la Juventud Peronista, y después también en la lucha contra el gobierno de Isabel Perón y López Rega.

Es en esta etapa en que nuevamente serían golpeados los grupos revolucionarios, incluidos VC, cuando son muertos por las bandas de la Triple A, el 23 de octubre de 1975, los camaradas Raúl Kossoy de 25 años y Ana María Estevao, de 22, en la zona sur del conurbano de la Provincia de Buenos Aires, donde se desarrollaba un intenso trabajo reprimido por la reacción peronista. Raúl era el Secretario de Organización de VC en la Provincia de Buenos Aires atendiendo, entre otros, a los obreros de los Astilleros Río Santiago de La Plata y los de la fábrica del vidrio Rigolleau. Ana María era periodista del periódico "La Voz de Solano", órgano de prensa que sufrió también la detención de sus miembros y la desaparición de su director Santiago Servin en 1977, también camarada. Sus muertes fueron informadas por la prensa de la época, siendo velada Estevao en el local de los Bomberos de San Francisco Solano. El Sindicato de Prensa de Capital –el mismo que supo ser dirigido por Emilio Jáuregui- repudió el asesinato de esta colega y la APBA amenazó con concretar un paro.(15)

En ese mismo final de 1975, en el mes de noviembre, en la Provincia de Mendoza también se produce una ola de detenciones y tortura de militantes de VC, siendo desaparecido por el ejército Luis Moriña Yung, estudiante de tercer año de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Cuyo y Secretario de Organización de esa regional. Es que como anticipábamos, el partido en Mendoza aplicaba la línea general de defender los gobiernos provinciales elegidos democráticamente en 1973 que pertenecían al sector de la tendencia revolucionaria que comenzaron a ser asaltados por el ala fascista de López Rega y la burocracia sindical. En Mendoza éstos depusieron al gobernador progresista Alberto Martínez Baca como en Córdoba habían hecho con el gobernador Ricardo Obregón Cano, en Salta con Miguel Ragone y en Buenos Aires con Oscar Bidegain.

A raíz de la resistencia y la lucha en Mendoza, VC sufrió el secuestro de catorce miembros de los cuales fue desaparecido y ejecutado el "Chino" Moriña, de inculdicable conducta para con sus torturadores, dirigente de TUPAC de Medicina. De esta forma, VC seguía recibiendo golpes del gobierno

de Isabel Perón por su postura consecuente de defensa de los intereses populares y por luchar junto con sectores del peronismo revolucionario. (16)

Eran los tiempos de las Coordinadoras Obreras que lograron voltear al "Brujo" López Rega y que lamentablemente no alcanzarían para frenar el golpe militar de 1976. El partido estuvo entonces en la resistencia popular – el Villazo- de Villa Constitución como antes en el Sitrac de Córdoba, en el ingenio Ledesma de Jujuy y en las movilizaciones de Buenos Aires contra la ofensiva reaccionaria sustentada en las AAA (Alianza Anticomunista Argentina) y en el apoyo yanqui al plan golpista de aniquilamiento de las organizaciones revolucionarias y de masas.(17)

Por entonces, había una fuerte influencia de la disputa internacional entre la República Popular China y la URSS, y en forma incorrecta VC se alineó decididamente en la tesis del "socialimperialismo". Como derivación de esto, criticó a Cuba por su postura prosoviética contra el PC Chino y descalificó su correcta ayuda militar internacionalista a Angola. Sin embargo, en la lucha nacional nunca se perdió la brújula de considerar al imperialismo yanqui como el enemigo principal que operaba desde las FFAA y los sectores económicos dominantes del país. Por ello se produjo una clara divisoria de aguas respecto a la línea sostenida por el PCR, distanciándose así con este partido que antes pertenecía a la izquierda revolucionaria y pasó luego a defender el gobierno de Isabel Perón colocando a los rusos como blanco fundamental de la lucha popular. Esta polémica interna trascendió incluso a nivel intelectual con la renuncia a la revista "Los Libros" del escritor Ricardo Piglia quien coincidía con VC. Carlos Altamirano y Beatriz Sarlo se quedaron dirigiendo la revista en sintonía con la errónea política del PCR. (18)

Fue en ese contexto que se ingresa al período más duro y terrible de los golpes represivos recibidos por el pueblo argentino y sus organizaciones políticas incluidas VC. Para comprender la línea que aplicó este partido debe partirse de cuál fue la conducta previa que se viene revisando y su aplicación ahora frente al plan de aniquilamiento al que decididamente acudieron las clases dominantes de la Argentina.

Como era tradición, la postura fue la de enfrentar esta nueva ola sanguinaria sin esquivarle el bulto, promoviendo la movilización y resistencia popular que se resumió en la consigna de "Parar, ocupar y luchar" frente al golpe del 24 de marzo de 1976. Bajo este "paraguas"de base se instrumentarían los paros de fábricas como los de Smata de Córdoba. (19)

Con vigor se denunció y desenmascaró a la dictadura militar y sus crímenes, planteándose hacer conocer cada desaparición, presentando hábeas corpus y promoviendo la solidaridad popular e internacional, a diferencia de sectores

como el PCA que se mostró complaciente con los generales Jorge R. Videla y Roberto E. Viola, u otras organizaciones que ponían sus esfuerzos ya desde antes en la lucha de aparatos. VC desenmascaró el origen fascista de la dictadura de 1976 y el liquidacionismo que representaba para las fuerzas revolucionarias y populares.

¿Cuál era la importancia de la línea de marcar a fuego los planes y prácticas represivas frente a la ofensiva del terror de la dictadura militar? Imaginen que en la Argentina del 75/76 todo el arco de la izquierda –incluido el PCA– junto con los demás sectores democráticos y progresistas hubieran mantenido una conducta similar de desenmascarar y luchar decididamente contra este plan de exterminio, a nivel local e internacional. Muy distinta hubiera resultado la situación política y las consecuencias para el campo popular, el aislamiento desde el vamos que le habría producido a la dictadura, junto a la lucha popular y la conciencia social generada, seguramente hubieran frenado muchas de las campañas genocidas producidas.

Porque las claudicaciones de no denunciar a la dictadura, confundiendo sobre su verdadero carácter de terrorista de estado, bajando el tono de la lucha democrática o abandonando este terreno de la confrontación en un enfoque de aparato, no aportaron precisamente a que pronto hiciera agua este proyecto del sistema capitalista dependiente argentino. (20)

En la práctica, efectivamente, se dieron casos de compañeros que fueron rescatados de las patotas por las protestas y resistencia en el momento del secuestro de los afectados y su entorno, como el de los compañeros de trabajo del Sindicato de Luz y Fuerza de la Capital Federal.(21)

Una orientación clave de VC fue la de promover la organización de los familiares de los desaparecidos y detenidos, de allí que intervino en lo núcleos que dieron origen a las Madres de Plaza de Mayo. Por la tarea de denuncia y reclamo por los compañeros secuestrados, las Madres y VC fueron objeto del castigo por parte de la Marina de Guerra a través del operativo que se montara –teniente de fragata Alfredo Astiz mediante–, contra los asistentes a la reunión de los familiares en la Iglesia Santa Cruz de la Capital Federal, el 8-12-77 y que culminara el 10-12-77, con el secuestro de 12 personas, entre ellas, la dirigente máxima de las madres, Azucena Villaflor de Devinenti, e incluyeron a las monjas francesas Alice Domon y Leonie Duquet, y a nuestras camaradas Angela Agud, Patricia Oviedo, Eduardo Gabriel Horane, Horacio Aníbal Elbert y Raquel Bilit, los que previo paso por la Escuela de Mecánica de la Armada fueron asesinados y desaparecidos. La camarada Norma Raquel Falcone, primera abogada que tuvo la causa de la Iglesia Santa Cruz, fue secuestrada el 27-7-78 y aún permanece desaparecida. (22)

VC saludó desde el comienzo los primeros pasos de las Madres que sacaban solicitadas y denunciaban los campos de exterminio y los crímenes de Videla y Cía., ya que era parte de su línea: "1°) agrupar familiares de presos y desaparecidos, 2°) divulgar, denunciar toda detención y secuestro, 3°) aprovechar las armas legales: hábeas corpus, pedidos de informes, etc 4°) organizar la solidaridad con los presos incluyendo petitorios, poniendo de ejemplo a Luz y Fuerza de Buenos Aires que había rescatado a desaparecidos, y así parar la represión". (23)

Porque además, desde el principio, la dictadura militar empezó a secuestrar y desaparecer camaradas de VC (ilegalizada y "disuelta" con el nombre de PC m-l, junto con otros partidos el mismo día del golpe) al igual que de las demás organizaciones populares y revolucionarias, a lo largo y lo ancho del país.

En las provincias de Salta y Jujuy fueron secuestrados y desaparecidos los abogados José Pablo Bernard y Carlos Alberto Patrignani, Aldo Sampanini – ex activista del Frigorífico Wilson- y Jorge Osvaldo Weisz. Estos camaradas llevaron a cabo un gran trabajo político y sindical en esta zona y por ello fueron represaliados. Weisz y Patrignani organizaron la recuperación clasista del gremio del Ingenio Ledesma y la lucha contra la patronal de los Blaquier, que no se anduvo con vueltas y desde la época del gobierno peronista de Snopeck en 1974 detuvo a estos compañeros y luego desde la cárcel de San Salvador de Jujuy los desaparecieron en 1976 miembros del RIM 20 perteneciente al Tercer Cuerpo de Ejército. (24)

En la Provincia de Tucumán fue secuestrado Pedro Guillermo Rubio, quien había tenido una activa militancia en el frente universitario y el Tucumanazo. (25)

En la Provincia de Buenos Aires, desaparecieron a Ana María Conti Mattei de Gómez de su domicilio en Olivos, enfermera de Neonatología del Hospital Rivadavia; a Santiago Servin Benítez, un camarada de nacionalidad paraguaya y Director del periódico "La Voz de Solano"; a Julio Galeano Alvarez, obrero de la construcción tucumano de origen universitario; a Hugo Massuco, dirigente obrero de Astilleros Río Santiago, AFNE, Ensenada; a María Cristina Moralejo Rodríguez, delegada en el gremio de la Sanidad, Seccional Quilmes, y a su esposo Hugo Oscar Sánchez Vizcayada, empleado de publicidad; a Marcos Daniel Chueque D'Annunzio, obrero metalúrgico y ex estudiante universitario de Mar del Plata; a Humberto Nicolás Romano, ex miembro de la Comisión Interna de Tensa, Munro, y a Alfredo Jorge Lipnizky secuestrado el 2-2-77 en la fábrica donde trabajaba en Valentín Alsina

En Santa Fé secuestraron a Guillermo White, de la juventud partidaria, activista del Frigorífico Swift de Rosario. Mientras en Córdoba era desaparecido el 3-06-76 Víctor Hugo Paciaroni "Barbijo", ex Secretario General del Centro de Estudiantes de Arquitectura de Córdoba y luego delegado obrero ferroviario del ramal Mitre en Villa María. (26)

Esta feroz ofensiva dictatorial nacía del odio hacia los militantes que habían construido un partido de clase y orientado en el camino de la liberación algunas organizaciones de masas en lo sindical, el frente universitario y el campo de los derechos humanos.

La respuesta como comunistas fue la de volver a denunciar los crímenes de esta nueva dictadura, no otorgándole ni un milímetro de consideración. Incluso en esta tarea se saludó la solidaridad internacional haciendo hincapié en el carácter fascista de Videla y su Junta y la importancia de su aislamiento a este nivel.

La tarea era formar un amplio frente antidictatorial y democrático, dejando de lado dogmatismos y sectarismos que no aportaron en unir todo lo que se pudiera contra el gobierno militar, los monopolios y los yanquis. En esa senda se rescataron políticamente actitudes de algunos sectores del gobierno norteamericano que tuvieron contradicciones con la dictadura en cuanto a los derechos humanos. (27)

VC –a esa altura PC m-l- fue consciente de que era uno de los blancos del aparato represivo y reiteradamente dio cuenta de estos planes, preparando a su dirección y militantes para la embestida que ya venía practicándose pero que se descargaría en Buenos Aires con todo el peso del Primer Cuerpo de Ejército y sus grupos de tareas. (28)

En esta etapa decisiva los principales dirigentes de VC, empezando por su Secretario General Roberto Cristina, no aceptaron ser retirados del país. Querían compartir los riesgos que corrían sus camaradas, los caídos y los que estaban con vida, la misma suerte que su pueblo. Si bien fueron sacados unos pocos dirigentes al exterior –como reserva y para organizar la solidaridad- el grueso se quedó a seguir luchando porque entendían que la revolución los reclamaba aquí y confiaban en que los milicos no iban a tener la suerte de perpetuarse en el poder. (29)

Este es uno de los rasgos para entender qué clase de militantes y responsables se habían formado a lo largo de los años en VC y cómo respondían ante las circunstancias de vida o muerte que aquí se plantearon.

Así se llegó al mes de julio de 1978 en que se desató una ofensiva represiva como nunca antes había afectado a VC, resultando el partido gravemente golpeado en sus dos principales regionales: las de Provincia de Buenos Aires y Capital Federal, incluido el Secretariado Nacional completo y gran parte del Comité Central. (30)

Esta campaña militar comenzó con el secuestro de tres compañeros, Martín Vázquez, Guillermo Moralli y Juan Miguel Thanhauser, y luego alcanzó en total a más de sesenta, todos practicados por personal de seguridad a las órdenes de los militares del Gral. Guillermo Suárez Mason, los que fueron llevados al campo de concentración "El Vesubio", dependiente de la Central de Inteligencia del Regimiento 3° de Infantería de La Tablada, Provincia de Buenos Aires. Allí fueron torturados, muertos varios de ellos, permaneciendo un total de diecinueve desaparecidos.

De estas personas, un primer grupo de aproximadamente quince, compuesto por familiares sin vinculación partidaria, luego de ser secuestradas durante algunas horas o días, fueron abandonadas en libertad en la vía pública en forma irregular.

Un segundo grupo, de treinta y cinco compañeros, luego de permanecer desaparecidos entre mediados de julio y agosto hasta septiembre de 1978, fueron legalizados en su detención entre el 8 y el 14 de este último mes. Siendo dejados en una farsa de operativo en seis unidades militares, para luego ser sometidos al Consejo de Guerra Especial Estable del Ejército y finalmente de la Justicia Federal, que ordenó sus libertades en mayo de 1979 y luego sobreseyera en su favor las causas iniciadas por estas "actuaciones" de las que resultaron víctimas.

Entre otros, lo integraron Javier Gustavo Goldin, Cristina María Navarro, Arnaldo Jorge Piñón, Alfredo Eduardo Peña, Roberto Oscar Arrigo, Cecilia Vazquez de Lutzky, Rolando Albeto Zanzi Vigeureux, Estrella Iglesias Espasadin, Horacio Russo, Celia Criado, Alfredo Smith, Osvaldo Moreno, Laura Waen, Roberto Gualdi, Osvaldo Stein, Miguel Fuks, José Portillo, Raúl Contreras, Enrique Varrin, Ricardo Daniel Wejchenberg, Juan Paniagua, Jorge Goldberg, Nieves Marta Kanje, Guillermo Alberto Lorusso, Daría Emilio Machado, Jorge Watts, Juan Frega, Faustino Fernández, Rubén Darío Martínez y María Angélica Pérez de Micflik. Esta práctica de legalizar a detenidos desaparecidos se aplicó anteriormente en "El Vesubio" con un grupo de ex alumnos del Colegio Carlos Pellegrini de Capital Federal y de secuestrados en Berazategui y Mercedes, Provincia de Buenos Aires. (31)

Finalmente, continúan desaparecidos diecinueve camaradas: Roberto Luis Cristina, Beatriz Leonor Perosio, Saúl Micflik, Mauricio Alberto Poltarak, Esther Gersberg de Díaz Salazar, Luis Miguel Díaz Salazar, Hugo Vaisman, Rubén Bernardo Kriscautzky, Osvaldo Domingo Balbi, Jorge Rodolfo Montero,

Norma Raquel Falcone, Abraham Hochman, Elías Semán, Luis Pérez, Ernesto Szerszewiz y Víctor Volloch, junto con los primeros tres secuestrados que antes se mencionaran.

El Vesubio estaba ubicado en Cno. de Cintura y Autopista Richieri, en La Matanza, siendo descripto por varios de los sobrevivientes que lograron su ubicación exacta el 9-12-83, tras una conferencia de prensa organizada por el Partido de la Liberación en un hotel céntrico de la Capital Federal. Desde allí se fue en automóviles y remises hasta el lugar, entrando la prensa por primera vez al ex predio del Servicio Penitenciario Federal lindante con unidades de la Policía de la Pcia. de Buenos Aires y por ello cercano a otro campo llamado "El Banco". De las actividades de este antro participaron diversos organismos de seguridad bajo la dirección del Ejército Argentino a través de la Décima Brigada de Infantería Motorizada del I Cuerpo.

Las investigaciones llevadas a cabo por las denuncias y solicitudes de los camaradas sobrevivientes permitieron acumular un sinnúmero de pruebas sobre el funcionamiento y sobre el personal a cargo de este lugar de exterminio creado en el año 1975 con el nombre de "La Ponderosa". Asimismo, estos desaparecidos legalizados de "El Vesubio", una vez en libertad impulsaron con otros, la formación de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, que denunció los crímenes de lesa humanidad de la dictadura militar, colaborando en el enjuiciamiento y condena de la Junta de Comandantes y participando en las movilizaciones por los derechos humanos. En esta etapa, la línea partidaria continuó siendo la de incorporar esta pelea a la del conjunto de las reivindicaciones populares por paz, pan y trabajo y la liberación nacional y social, sosteniendo la memoria de los camaradas, a través de lo que pensaron y soñaron sin ocultar que fueron comunistas revolucionarios, levantando bien alto sus banderas rojas y patriotas para ejemplo de la juventud y la sociedad argentina toda. De allí que en las declaraciones judiciales se hizo expresa mención de la militancia de los secuestrados y así consta en los documentos oficiales. Además de los testimonios aportados por los camaradas damnificados y sus familiares, sobre el total de setecientos casos presentados por la acusación de la Fiscalía, veintiséis pertenecieron a miembros de VC y familiares de éstos, entre los que se basó la condena -insuficiente y que adhiere a la teoría de los dos demonios- impuesta a los comandantes genocidas Videla, Massera y Viola, incrementándose su importancia porque en esta instancia se tuvieron en cuenta sólo una parte del total de los casos.

Todos ellos sirvieron para la condena de: 1°) Jorge R. Videla, entre otros delitos, por los de privación ilegítima de la libertad calificado por haber sido cometido con violencia, amenazas, reiterado en 306 oportunidades, de los cuales 15 correspondieron a miembros de VC y un familiar de estos (Casos

159, 360 a 368, 385, 414 y 530 en dos oportunidades), tormentos reiterados en 93 oportunidades, de los cuales siete casos fueron de compañeros del partido (casos 159 y 361 a 368) y robo reiterado en 26 oportunidades, de las cuales una corresponde a un miembro de VC (caso 363); 2°) Emilio Massera, como autor entre otros delitos de privación ilegal de la libertad calificada en 69 oportunidades, de las cuales 3 son casos de miembros de VC (N° 212, 215 y 217); y 3°) Roberto E. Viola, como autor doloso entre otros delitos de privación ilegal de la libertad calificada reiterada en 86 oportunidades, de las cuales 17 son víctimas miembros de VC (casos 156 a 159, 361 a 373, 385 y 405) y por tormentos reiterados en 11 oportunidades, de los cuales siete casos son de militantes de VC ( N° 157, 158, 363, 369, 372, 373 y 405). (32)

Resta identificar al jefe de inteligencia del campo de concentración El Vesubio, apodado "El Francés", quien a las órdenes del Teniente Coronel Crespi tenía una responsabilidad principal en los crímenes de lesa humanidad allí cometidos, contándose con varios elementos informativos para hacerlo. También falta determinar el destino que se diera a los diecinueve compañeros que quedaron desaparecidos por los militares del Primer Cuerpo.

El comportamiento de los camaradas en estas nuevas e inéditas condiciones represivas fue desparejo, aunque no hubo nadie que se quebrara al punto de pasarse al bando enemigo. Su dirigente máximo, Roberto L. Cristina en medio de la tortura defendió a capa y espada su naturaleza revolucionaria y planteó la necesidad de un plan de fuga. El número tres de VC, Jorge Montero, también estuvo al nivel de su responsabilidad. Así pudieron dar ejemplo a los otros militantes que sufrían igual castigo de sus captores, siendo sus referentes en esas instancias, aunque no pudieron impedir que los milicos concretaran gran parte de su plan de aniquilamiento.

Deben destacarse a los compañeros como, entre otros, el "Gordo" Roberto Oscar Arrigo, quien se resistió al momento de su secuestro, arrojándose al piso e intentando por todos los medios no ser llevado. Esto lograron en primera instancia, Héctor Hugo Cavallo y el "Gordo Polenta"; este último, pudo advertir del golpe represivo a Rubén Kristkaustky, quien no tuvo igual actitud y fue secuestrado junto con su familia. A pesar de ser el número dos partidario, no actuó como tal y por ello dejó de tener esa responsabilidad.

Digna de recordarse fue la conducta de los compañeros "chupados" en "El Vesubio", cuando frente al asesinato de Luis Pérez cantaron juntos el Himno Nacional, pese a los golpes y castigos de la guardia. O el apoyo moral que significó que un dirigente histórico del partido como Elías "Turco" Semán, en medio del terror allí imperante, manifestara que si a los cristianos no los pudieron parar los romanos y sus leones, menos podrían terminar los

militares con los comunistas. Como el heroísmo de la Presidenta de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, Beatriz Perosio, una mujer que demostró inmensas agallas frente a las bestias que trataban de quebrarla. Igual que compañeros como Jorge F. Watts que no aflojó y pagó con secuelas físicas su resistencia. Igual que Víctor Hugo Pacciaroni, secuestrado en Córdoba horas antes de una importante reunión partidaria, que se llevó a cabo igualmente contando a favor con su conducta inquebrantable. O lo que hizo Luis Moriña en Mendoza, quien desafió y no se permitió ninguna táctica en el trato con sus secuestradores. Esos fueron y son los modelos del Partido en la lucha contra la represión y las campañas de exterminio. (33)

Hubo, sin embargo, compañeros que no estuvieron a la altura de sus responsabilidades. Unos, no adoptando las medidas adecuadas en prevención de los ataques represivos; otro, que directamente colaboró brindando información y facilitando la caída de sus camaradas, y aquellos que no soportando los suplicios, fueron obligados a entregar información y a participar en citas convenidas por los represores.

Debe agregarse además al accionar represivo descargado sobre VC, a las innumerables detenciones sufridas a partir del gobierno de Isabel Perón y de la dictadura militar de 1976, junto con la persecución y órdenes de captura de varios dirigentes partidarios que sin ausentarse del país continuaron su militancia en la clandestinidad y dentro del país, como el ex obrero Roberto Nájera y los miembros del Comité Central Mario "Ñato" Geller y Sergio Ortiz, entre otros.

Sobre la amplitud y profundidad del golpe sufrido en 1978 cabe acotar que se trataba de la ofensiva de un enemigo poderoso equipado materialmente y con inteligencia, que venía de destrozar otras organizaciones revolucionarias. Y que VC no había experimentado antes semejante copamiento y tampoco pudo enfrentarlo adecuadamente en un marco de retroceso y derrota del campo popular. También habrá que valorar el peso político de ciertos errores oportunistas de derecha en política internacional que pudieron disminuir la fortaleza ideológica frente al enemigo que representaba al imperio yanqui, y una concepción idealista de los métodos represivos que sobreestimó la capacidad de superarla.

En conexión con esta experiencia, un elemento a tener en cuenta es la necesidad de un mayor fogueo combativo sobre todo en etapas de auge revolucionario. Seguramente si muchos de los compañeros "chupados" hubieran pasado antes por la experiencia de la tortura y el enfrentamiento directo con los represores, no hubiera sido igual la sorpresa y el alcance del daño infligido por estos asesinos.

A nivel internacional y local siempre fueron motivo de entrenamiento práctico los militantes más convencidos y eso ayuda también en sus comportamientos a la hora de enfrentar al enemigo. Ese alistamiento hubiera tensionado y endurecido adecuadamente a los compañeros para resistir todavía mejor, a la par de la formación de lucha en general. (34)

Sin embargo, no pudieron acabar con los sueños de VC de una Argentina liberada porque aquellas semillas rojas sembradas desde los sesenta seguirían dando sus frutos y nuevos árboles crecieron y mantuvieron viva la necesidad de un partido de clase que defendiera el objetivo de la lucha por el poder y la liberación.

Por ello, el "No Transar", al año siguiente de su último número del año 1978, un 9 de agosto de 1979, volvió a salir de nuevo desafiante, en la búsqueda de un destino independiente y socialista. (35)

Es importante recalcar que en todos estos años el Partido ha participado activamente de las movilizaciones por derechos humanos que culminaron exitosamente con la anulación de las leyes de la impunidad. Y en consecuencia, como parte de la lucha por el juicio y castigo, impulsó la reapertura de la causa Vesubio y Primer Cuerpo de Ejército mediante una presentación como querellante de varios familiares y la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares, el 10 de diciembre de 2003 ante el juzgado federal de Rodolfo Canicoba Corral.

Asimismo merece la pena puntualizarse que el 24 de marzo de 2004, cuando el presidente Kirchner dispuso el traspaso del predio de la ESMA a un futuro Museo de la Memoria, el Partido de la Liberación fue el único partido de izquierda que se hizo presente junto a los organismos de derechos humanos y otras numerosas organizaciones sociales y políticas. Ese día la bandera roja del Partido y una gran pancarta de Roberto Cristina entraron hasta las escalinatas del que fuera principal centro del horror, como forma de decir "30 mil compañeros desaparecidos, presentes".

Los compañeros torturados, los asesinados y los desaparecidos, todos los caídos "no tienen divisa: son la divisa" como dijeron de sus héroes los compañeros Tupamaros de Uruguay. Aquí se trató de destacar la personalidad, las ideas y la conducta de algunos de ellos, que son parte de ese conjunto de camaradas, que sin distinciones partidarias son nuestros caídos, nuestra bandera. (36)

## **NOTAS:**

(1) Ver No Transar –en adelante NT- n°195 del 13-04-1977. Este periódico comienza a ser órgano de Vanguardia Comunista a partir del NT n°42 del 5-4-65, en que se da a conocer su formación. Antes era expresión del PSAV (Partido Socialista Argentino de Vanguardia). Sobre detalles del caso Vallese puede ampliarse en el libro de Francisco "Paco" Urondo, *Los pasos previos* – publicado y dado a conocer antes como *Los penúltimos días-*, Ed. Adriana Hidalgo, Villa Ballester, 1999.

(2) Ver NT n°49 del 6-9-65: "Felipe Vallese", dando cuenta que a tres años de su secuestro la UOM lo recordó con un paro materno de diez minutos y la LADH con una ofrenda simbólica. La memoria de los camaradas ha sido una constante de VC (actual Partido de la Liberación) que consiste en no olvidar y levantar su ejemplo como el de los demás caídos, para aportar a la lucha actual en conjunto con sectores revolucionarios, tal como lo hace la Comisión de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares que realiza anualmente actos en Córdoba y otras provincias en honor a los compañeros desaparecidos en unidad y por un proyecto revolucionario. Asimismo, en la ciudad de Buenos Aires se constituyó la Comisión de Familiares y Compañeros de Detenidos-Desaparecidos del Campo de Concentración "El Vesubio" que está integrada entre otros por ex miembros del PL y que también efectúan actos y otras actividades de recordación de los camaradas y demás desaparecidos en ese campo, aunque sin destacar la raíz partidaria de aquellos.

(3) Ver NT n°27, del 15-05-1964, "Gendarmería asesina. Sobre la guerrilla de Salta"; NT n° 28, del 05-05-1964: "Gendarmería sigue asesinando". Sobre la postura de VC acerca del foquismo puede consultarse en la página [www.pl.org.ar](http://www.pl.org.ar) y en este libro, el artículo "Crítica de Vanguardia Comunista al foquismo", que menciona la actitud frente a estos hechos.

(4) Ver NT n°49 cit, "Libertad a los militantes comunistas", aún cuando el partido estaba en pleno proceso de constitución en abierta disputa con el revisionismo argentino.

(5) Ver NT n° 175 (N°48 de la nueva edición, del 31-12-1975): "El ataque al 601" repudiando la masacre militar y la represión indiscriminada que alcanzó al vecindario de este cuartel, diferenciándose de esta táctica que no hacía el centro en preparar al pueblo en la resistencia al golpe; NT n°189, del 11-08-1976: "Ante el asesinato de Santucho, Urteaga y Mena. Carta al PRT", resaltaba la unidad de los revolucionarios aún con la polémica, y diferenciaba el rol del PCA que se dedicaba a aconsejar a la dictadura como erradicar la subversión.

(6) Ver NT n° 44, del 14-05-1965: "Provocación fascista y vandorismo antiobrero: dos caras de una misma moneda"; NT n° 45, del 5-06-65: "Provocación no impedirá la lucha antiimperialista". Rinde homenaje al cro. Grimbak y advierte a la fachada que en caso de que se intente atacar al pueblo recibirán su merecido.

(7) Para ampliar sobre la vida de Emilio Mariano Jáuregui, su vinculación con VC, y los hechos en que lo asesinan, se puede consultar: NT, n° 80, del 1°-07-1969, "Convocatoria al combate", "El crimen y nuestra respuesta" y NT, n°82, del 16-09-69, "Emilio Jáuregui: Nuestra Palabra miente" ; también JUAREZ, Guillermo (seudónimo de Roberto CRISTINA): "Emilio Jáuregui, bandera de lucha", Cuadernos Rojos N° 1, edic. VC, julio de 1970, p.5, que contiene además dos artículos del propio Emilio y una separata de Andrés Rivera titulada "El protagonista". Ver también: SOTO, Américo, "Emilio Mariano Jáuregui y Vanguardia Comunista" en [www.pl.org.ar](http://www.pl.org.ar) y en este libro. En el diario "El Mundo", Bs.As., desde el 17-05-1966 y hasta el 23-05-66, aparecieron seis notas sobre "Vietnam, la guerra más larga del siglo" de Emilio M. Jáuregui y E.Jozami. Ver además "Cristianismo y Revolución", N°14, segunda quincena de abril de 1969, pp.34/40. Asimismo en esta revista, se publicita que en la semana del Centro de Estudios Camilo Torres, Emilio estuvo a cargo los jueves a las 20 hs. del curso sobre "Movimientos de Liberación: China y Vietnam", iniciado el 7-4-69, anuncio que se reitera hasta en el n°16, 2° quincena de mayo de 1969.

(8) Ver 5° Reunión del Comité Central de la primera quincena de mayo de 1973, en la que se describe la iniciativa impulsada por la 3° Reunión del CC de creación de la FRA (Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista) y de su periódico "Desacuerdo", como la iniciativa política más importante en la disputa con otras variantes contra el Gran Acuerdo Nacional de Lanusse, frente al déficit tradicional de economicismo. Definía como segunda tarea el combate democrático y planteaba la organización de un amplio movimiento por la libertad de los presos y la derogación de la legislación represiva.

(9) Ver NT n°166, del 20-08-75, editorial: "¿Cómo impedir el golpe de estado?"; NT n°168, del 17-09-75, editorial: "Así se prepara el golpe"; NT n° 172, del 19-11-1975, editorial: "Escupiendo al cielo", alertaba sobre el proyecto militar proyanqui de ahogar en sangre a la clase obrera y las organizaciones populares; NT n° 175 cit. "Alerta el fascismo no fue derrotado"; NT n° 180 (N°53 nva.ed.), del 25-02-1976: "Ni Isabel ni los militares, hay una salida popular"

(10) Ver "Desacuerdo", periódico de VC que luego fuera el vocero de la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista que fundara junto con el PCR para oponerse al Gran Acuerdo Nacional de Lanusse. Se editaron veinticuatro números entre mayo de 1972 y junio de 1973, N° 4, del 21-06-72: "El 3 de marzo de 1972 los presos hablaron al pueblo"; N°18, del 17-01-73: "La dictadura retrocedió en la legislación carcelaria"; N° 24, del 7-6-73 –último en salir-: "Conquista popular: indulto y amnistía"; ver también NT n° 107, del 26-01-72, "Con la lucha popular a los presos liberar". En *Memorias del Calabozo*, Mauricio Rosencof y Eleuterio Fernández Huidobro (Ed. Exalparte Colecc. "Gebara" Saila N° 16, Navarra, España, 1993), dirigentes de Tupamaros de Uruguay que estuvieron de rehenes en condiciones infrahumanas junto con Sendic y otros durante once años, seis meses y siete

días, dan cuenta de la importante y benéfica influencia que tienen hacia adentro de las mazmorras las movilizaciones y la solidaridad externa.

(11) Ver "Desacuerdo", N° 4 cit.: "La movilización de abogados y periodistas logró la libertad de Casiana Ahumada", da cuenta de actividades de la OSPPEG en vinculación con las luchas sindicales; ver Partido de la Liberación, Comité Central, XVII Reunión Plenaria, 8 y 9/7/95: "Breve Historia del Partido de la liberación", que contiene datos fundamentales para la historia de VC y su continuidad a través del PL -nombre que se adopta en 1983 en el III Congreso Nacional- mencionándose la participación de VC en la fundación en 1970 de la Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales (OSPPEG). Rev. Cristianismo y Revolución, Año IV, N° 28, abril de 1971, pp.51/52, comunicado de la OSPPEG: "la lucha por la libertad de los presos es parte inseparable del combate por borrar de nuestra patria un sistema"; ver NT n°107 cit. "A los combatientes prisioneros. Carta de VC a los presos", destaca la polémica en derechos humanos y plantea unir la lucha de las organizaciones de solidaridad con la lucha popular contra la represión elevando su contenido político oponiéndose a que sólo sirvan para ayuda material y legal al estilo de la LADH, debiendo comprometerse en la lucha contra el GAN.

(12) Ver NT n° 107 cit.: "Filosofía de Buenos Aires. Introducción a la historia"; "El GAN fue bochado en su ingreso a Arquitectura", expresa la lucha por los nuevos contenidos y contra la represión; NT n° 108, del 08-03-1972: "Tupac de Buenos Aires opina: las instrucciones de Lanusse y la ley universitaria": traza la propuesta de lucha antirrepresiva en conjunto con la resistencia a los planes culturales de los militares y sus aliados; "Desacuerdo" N° 24, del 07-06-1973: "Argentina: la cultura del aparato represivo".

(13) Ver NT n° 107 cit.: "A un año de la toma de Fiat"; NT n°115, del 27-10-72:"Lista Marrón del Smata. A un año de la represión contra Sitrac-Sitram"; "Ligas Agrarias contra la dictadura".

(14) Ver NT n° 123, del 07-06-1973: "Quebrar la ofensiva reaccionaria"; "Caso Sfeir". Ver "Desacuerdo" N° 24, 7-06-37 "Conquista popular: indulto y amnistía" cit. En la revista "El Descamisado", Año I, N° 2 del 29-05-1973, vocero oficial de la tendencia revolucionaria peronista, cuyo director era Dardo Cabo, se tituló "El Tío Presidente libertó a los combatientes", describiendo escuetamente la libertad de los presos políticos sin informar sobre la represión en Villa Devoto (p.3); "Una retirada sangrienta" refiere la provocación militar en Plaza de Mayo que terminó en represión popular (pag.10) e "Indulto primer acto del gobierno peronista", al último del cual informa de un muerto y varios heridos como reacción del enemigo en retirada, sin dar nombres de los caídos. El diario "La Opinión" de Buenos Aires, el sábado 26-05-73 no registra información de la represión en Villa Devoto; el domingo 27-05-73 expresa que las manifestaciones apuraron las

primeras excarcelaciones enfrentamiento popular con fuerzas de represión...dos menores muertos y varios heridos de bala (p.6).

(15) Ver "La Opinión", viernes 24-10-73, p.10 donde informa primero "Otra pareja asesinada": en la localidad de San Vicente, sur de la Capital Federal, la pareja tenía vendados los ojos con franelas y presentaba numerosos impactos. El sábado 25-10-75, p. 9, informa que fueron identificados los cuerpos hallados el miércoles como pertenecientes a Ana María Estevao y Raúl Gregorio Kossoy. Ver NT n° 172 cit.: "Raúl y Ana: ni olvido ni perdón. A un mes del asesinato de Raúl y Ana María". Reproduce una carta de Kossoy y se incluye un aviso de un acto en San Francisco Solano por estos asesinatos para el día domingo 23-11-75 a las 10 horas ( p. 21). Raúl provenía de la Facultad de Exactas y luego pasó a Filosofía y Letras de Buenos Aires. El sepelio de Ana María en su Solano natal tuvo un marco multitudinario, ver PL, "Breve historia del PL" cit., p.5. Ver carta al Secretario Ejecutivo CIDH del Director Interino de "La Voz de Solano", Antonio Iglesias.

(16) Ver NT n° 172 cit.: "Ataque a VC en Mendoza". *Nunca Mas*, Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de las personas, Ed. Eudeba, Bs.As., 3° Ed., 1984, testimonio de Daniel Osvaldo Pina, Leg.5186 sobre Luis Moriña (pp.45/46). También se entrevistó al cro.Jorge Artacho en Mendoza, el 12-07-1998.

(17) Ver NT n° 181 (N°54 nva.edic.) órgano del PC m-I, ex VC, del 10-03-76, último número previo al golpe militar de 1976: "19 de marzo. A un año de Villa Constitución. Jornada nacional de combate". "Hacia el 19. El partido a toda máquina. La movilización revolucionaria de masas como en Villa Constitución, puede torcer planes reaccionarios. "Evocando los mártires de Villa"; "Libertad a Piccinini, Rojo y demás presos de Villa Constitución", por una jornada de lucha por presos e investigación de los crímenes. NT n° 202, del 09-11-1977: "Villa-Smata.Sobresimiento de dirigentes de Villa constitución": Alberto Piccinini y otros siguen a disposición del PEN al igual que los abogados Mireya Rojo y Saldosso y dirigentes del Smata detenidos desde 1974, Karlem y otros.

(18) Ver N°40 de marzo/abril de 1975, con el Comité de Dirección formado solamente por C.Altamirano y B.Sarlo, que contiene la renuncia de R. Piglia fundada en que la revista era un hacer cultural sobre la base de acuerdos políticos acerca de la contradicción principal que enfrenta el pueblo argentino, cuál es, el imperialismo norteamericano. Considerar nacionalista y tercermundista al gobierno de Isabel Perón es desconocer que la gran burguesía económica claudica y concilia con el imperialismo y si bien no es identificable con los yanquis, su política represiva, reaccionaria y antipopular favorece el golpe de estado. La política debe ser el centro de todo trabajo intelectual. La respuesta de Altamirano y Sarlo sostuvo que debe defenderse el gobierno de Isabel contra el golpe de estado de ambas superpotencias. Así en el número 29 de esta revista llegaba a su fin el trabajo conjunto de VC y

el PCR, por la abismal diferencia que ahora separaba ambas organizaciones que consideraban enemigos fundamentales a superpotencias distintas.

(19) Ver NT n° 166, del 20-08-75 "¿Cómo impedir el golpe de estado?", necesidad de enfrentar el golpe: parar, ocupar y lucha, solo el pueblo movilizad, organizado y armado puede impedir el golpe; NT n° 168, del 17-09-75: "Así se prepara el golpe. Los pronunciamientos militares y el pronunciamiento popular"; NT n° 172 cit. "Escupiendo al cielo", art.cit. Contra dicha ofensiva –el proyecto militar proyanqui- hay que alzarse en huelga para prepararse contra el golpe; "El proletariado marca la huella", ejemplo de obreros de Smata Córdoba y Rigolleau que votaron paro indeterminado en caso de golpe:parar, ocupar y luchar. NT n° 175 cit., "Alerta ensayó su golpe el fascismo" "Comunicados de VC contra el golpe" "La lección del 16-09-1955 para que no haya otro setiembre"; NT n° 183, del 12-04-76: "Córdoba bajo la bota de Menéndez", rescata abandono de tareas y asambleas en Smata y el volante partidario contra el golpe. Ver P. Liberación, CC, "Argentina: experiencias del PL en la lucha contra la dictadura fascista y la posterior democracia burguesa", 14-03-2000, pag.1.

(20) Ver NT n° 183 cit.: "Muera la dictadura: quieren prohibir lo imposible de prohibir"; "La dictadura será vencida" reiterando el carácter terrorista de la dictadura y la continuidad del proceso de fascistización de las clases dominantes; "Los objetivos de la Junta Subversiva", "Organizar la resistencia", "Falso PC con el golpe contra el pueblo", transcribe declaración del PCA del 25-04-76 donde saluda a la Junta para la transición; "Organizar la resistencia" haciendo eje en la resistencia sindical. No Transar era ahora órgano del Partido Comunista (marxista-leninista) –PC ml- nombre que reemplazó al de Vanguardia Comunista por resolución del II Congreso Nacional "Raúl Kossoy-Ana María Estevao" que se llevara a cabo entre febrero y marzo de 1976. No obstante ello, debido a la identificación general con el nombre que acompañó al partido por más de diez años, la continuidad de la misma prensa y la falta de difusión de su nueva denominación, hizo que mantengamos para el período analizado -1965-1978-, la que era históricamente conocida; NT, n° 186, del 14-07-76: "Sin derrotismo ni aventurerismo, unir, organizar, movilizar!"; "Desconocen, pisotean, destruyen los derechos humanos"; NT, n° 190, del 10-11-76: "Preparemos un paro general"; "Por los patriotas presos"; NT n° 188, del 8-9-1976: "Organizaciones de masas: pilar de la resistencia"; "Organizar la defensa de los derechos humanos", "La dictadura mientras reprime ferozmente con hipocresía habla de democracia" desenmascarar maniobras hipócritas dictadura, "Aislamiento de la dictadura" por Movimiento Internacional de Juristas Católicos y Federación Internacional de Derechos Humanos, Onu, Solicitada de la socialdemocracia y del Parlamento Europeo; NT n°193, del 09-02-77: "Seguir los pasos de Luz y Fuerza"; "Ante la barbarie fascista, luchar por la libertad", denunciar el accionar dictatorial por todos los medios, la solidaridad y movilización por los presos, llamado a la solidaridad

internacional. Por esta política ante la dictadura y las diferencias a nivel internacional, la única exclusión que se hacía en el llamado unitario era al PCA. La equivocada postura anti-URSS llevó a considerar a la Armada Argentina como posible defensora de la soberanía argentina ante los barcos pesqueros ilegales rusos y a que se repudiara el atentado contra el almirante Lambruschini., dos actitudes negativas de este período. Ver NT n° 204 del 11-01-78 y NT n° 211, del 9-8-78.

(21) Ver NT n° 190 cit.: "Preparemos un paro general", reivindica el ejemplo de Luz y Fuerza de Bs.As. en solidaridad con los desaparecidos, "La resistencia popular vencerá", describe la huelga de Luz y Fuerza, el pasaje a la lucha democrática y la aparición de los tres delegados secuestrados del gremio. NT n° 204 cit.: "1978: crecerá la resistencia" contra la dictadura más sanguinaria de la historia argentina; "Balance de un año: opresión y lucha", defiende la caracterización de la dictadura como fascista y vendepatria y el camino de la lucha popular para derrotarla; resalta como logros la liberación de secuestrados como Alfredo Bravo, Secretario General de Ctera (docentes).

(22) Ver NT n° 188 cit.: "Organizar la defensa de los derechos humanos", resistir, colectas, pronunciamientos, actividades colectivas en fábricas o barrios, organizar comités de derechos humanos, difundir nombres y circunstancias por los medios de prensa, hacer publicación; NT n° 192, del 12-01-77: "La dictadura atraviesa momentos difíciles": organizar y extender el movimiento de derechos humanos, hacer campañas más enérgicas para rescatar nuevos compañeros; NT n° 203, del 14-12-77 "Nueva Represión": denuncia los secuestros de la Iglesia Santa Cruz en reunión de familiares de desaparecidos; NT n° 204 cit.: "Amplia indignación por los secuestros" de la Iglesia Santa Cruz; NT n° 208, del 10-05-78: "La lucha por la libertad" después del zarpazo dictatorial en la Iglesia de Santa Cruz, el movimiento familiares y desaparecidos continúa. Ver PL, "Argentina: Experiencias del PL en la lucha contra la dictadura fascista cit.", pag.3. UKI, Goñi, en *Judas. La verdadera historia de Astiz*, Ed. Sudamericana, Bs.As., 1996, aporta elementos valiosos de las vidas de estos compañeros y demás patriotas secuestrados y asesinados. Describe la valiente actitud del querido "Cabezón" Cristina de no irse del país, aún cuando no acierta con sus comentarios sobre la línea partidaria, lo que refuerza la necesidad de este trabajo dando voz a los camaradas que carecen de esa posibilidad. BOUSQUET, Jean Pierre, en *Las locas de Plaza de Mayo*, Ed. El Cid., Bs.As., 7° Ed.1984, detalla el accionar de las madres y transcribe el testimonio de Cecilia Vázquez quien era militante de VC y junto con Maria Lidia de Elbert, denunciaron estos secuestros el 16-12-77 en forma pública en la Plaza de Mayo. No acierta al confundir a Horacio Aníbal Elbert como militante católico, p.147. Ver CONADEP, *Nunca Más* cit., pp.135/6, 339/340, 351/2 y 448. Ver OEA, Informe sobre la situación de los DDHH en Argentina, "El informe prohibido", Oea/Cels, Bs.As., 1984, p. 256. Ver fallo contra las Juntas

Militares de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal del 9-12-85, que fuera confirmado por la Exma. Corte Suprema de Justicia de la Nación, que puede consultarse en Fallos CSJN, Tomo 309, Vol I., donde consta la referencia a lo ocurrido en la Iglesia Santa Cruz -pp.153 258- y los secuestros de los compañeros Horacio A. Elbert - Caso N°210-, Angela Agud –Caso 212-, Eduardo Gabriel Horane –Caso 215-, Patricia Oviedo -Caso 217-, (pp. 783/4, 789/91, 795/8, 802/4, respectivamente), junto con los demás desaparecidos en esos hechos.

(23) Ver NT n° 190 cit.: “Por los patriotas presos”; NT n° 202 cit.: “La resistencia obrera llega a una nueva altura”...octubre: primera manifestación madres desaparecidos en Plaza Congreso. “La Marcha de las Madres”: comenzó con encuentros semanales en Plaza de Mayo, luego comisión de madres de desaparecidos y solicitada en La Prensa; petitorio a la Junta militar de la LADH. En Plaza Congreso 700 personas cercadas por la policía 250 detenidos luego liberados; NT n° 203 cit.: “En defensa de la libertad y del derecho a la vida”: reivindica el accionar del embrión de las Madres de Plaza de Mayo y la lucha democrática que ayuda y se relaciona con el resto de las reivindicaciones; NT n°204 cit.: “1978:crecerá la resistencia”:unir la lucha democrática con el reclamo social, movimiento juvenil y democrático de familiares secuestrados y detenidos políticos también con el PCA (quizás la única vez que no se excluyó a este partido providelista), “Amplia indignación por los secuestros” de la Iglesia Santa Cruz, convoca a frente por las libertades democráticas sin el PCA, llamando a los familiares, vanguardia de esta lucha, a mejorar la organización y el sentido de la oportunidad para producir acciones; NT n°208, cit.: “Reclamo de Madres en Plaza de Mayo”; NT n° 209, del 14-06-78: “En torno al mundial”, dos periodistas alemanes comentaron de las Madres de Plaza de Mayo. “Notas Políticas”: resalta solicitada en diario La Prensa de los organismos de derechos humanos, intento del PCA de sabotear la inclusión de los nombres de VC.”Gran acción de familiares”:madres con pañuelos blancos en Plaza de Mayo marcha de 200 personas con cartelitos y fotos de desaparecidos, luego represión de la marcha por la calle Florida. Ver PL, “Argentina:Experiencias del PL en la lucha contra la dictadura fascista cit.”, p.3.; UKI, Goñi, ob.cit., p.146.

(24) Ver NT n° 183, cit.: “Los objetivos de la Junta Subversiva”; NT n°193 cit.: “Denuncia. Desaparición de Carlos Ernesto Patrignani, asesor letrado del Sindicato del Ingenio Ledesma, y de Jorge Weisz. Ver CC del PL, “Experiencias cit.”, p.4. Un film realizado por el documentalista rosarino Fernando Krichmar sobre un guión del salteño Agustín Fernández, editado por el Grupo de Cine Insurgente, llamado “Diablo, Familia y Propiedad, historia de crímenes del Ingenio Ledesma” da cuenta de estos episodios. Sergio Ortiz hizo un aporte crítico sobre el mismo, en “Análisis político de un interesante video”, PL, 25-09-1999. Jorge O. Weisz, estudiante de 5° año de Ingeniería en Buenos Aires, dejó sus estudios y fue como electricista al ingenio Ledesma, ver PL, CC, “Breve historia del PL cit.”, p.3. Zapata, Diego:

"Aprender del ejemplo revolucionario de Roberto Luis Cristina", Bs.As., 18-08-86 y "Reportaje a Antonia Cristina", Bs.As., 22-07-86. Ver CONADEP, *Nunca Más* cit., pp.431/3

(25) Ver NT n°185, del 9-6-76: "No nos doblegarán": denuncian detención de Pedro Guillermo Rubio en Tucumán por personal de la V Brigada y comunicado policial de que con el ex senador Vargas Aignasse ¡fue secuestrado de un celular policial!. VC resuelve reincorporar a Rubio, quien estaba alejado del partido por una crisis ideológica personal.

(26) Ver NT n° 186 cit.: Secuestro de Ana M.Conti Mattei en Olivos; NT n°203, cit.: "Censura", refiere represión contra los periodistas, entre ellos Raúl Celso D'Atri, director del diario "La Arena" de la Pcia. de La Pampa, de José Estevao del periódico "La Voz de Solano" detenido desde 1976 y de su director Santiago Servin, desaparecido. "Que aparezcan con vida".

(27) Ver NT n° 209 cit.: "La verdadera campaña contra el país": el pueblo argentino debe agradecer las manifestaciones de solidaridad que recibe, el esfuerzo de la prensa extranjera. La dictadura posa de patriota ante campaña de derechos humanos del Presidente norteamericano Carter que tiene consecuencias positivas con aislamiento de la dictadura; NT n° 208, cit.: "La lucha por la libertad": redoblar denuncia desenmascarar, concitar la solidaridad internacional; NT n° 211, del 9-8-78: "EEUU y la dictadura, confrontación Carter/ Junta Militar por los derechos humanos": no comparte la sanción yanqui de no aprobar créditos por ser una pena colonial; "Lucha por la libertad": plantea un frente de fuerzas democráticas; NT n° 198, 13-07-77: "Fracaso de la dictadura": en OEA resolución a iniciativa de EEUU por los derechos humanos. Propone tomarle la palabra a Carter, impulsar la lucha antidictatorial sin olvidar que el imperialismo norteamericano es el principal enemigo.

(28) Ver NT n°198 cit.: "A diez años": reivindica campaña de movilización ideológica de 1967. En 1977 plantea que la contradicción a vencer es la campaña represiva y la tarea de preservar y consolidar el Partido; NT n° 211 cit.: "Nueva represión contra los comunistas", denunciando los secuestros en Capital Federal de los compañeros Jorge Watts, Mauricio Poltarak y Guillermo Moralli antes del 1°-08-78 y de Marcos Chueque, en Mar del Plata, el 27-06-78.

(29) Este aspecto está relatado en Uki Goñi, *Judas, la verdadera historia* cit., pp.178/9. La salida al exterior de algunos dirigentes no arrojó resultados positivos salvo en el grupo de España, ver PL, "Breve historia del PL", cit. pp.9/10

(30) Ver PL, "Breve historia..."cit., p.9; PL, "Argentina: experiencias del PL en lucha contra la dictadura fascista."cit.", pp.4/7.

(31) Ver CONADEP, *"Nunca Mas"* cit. (p.50/1 y testimonio de Guillermo Horacio Dascal, p.56/7); Sentencia contra las Juntas Militares, Fallos CSJN, Tomo 309, Volumen 2, casos de Omar Jorge y Juan Farías, Hugos Pascual

Luciani, Juan Carlos Benítez y Javier Antonio Casaretto (pp. 1070/3, 1089/92 y 1101/5, respectivamente).

(32) Ver WATTS, Jorge y otros, "Formulan denuncia, solicitan medidas en causa "Privación Ilegítima de la libertad de Paulino Alberto Guarido y otros" y "Manifiestan, solicitan medidas", donde se aportaron elementos probatorios y análisis de las responsabilidades de militares y personal de seguridad, en una de las causas judiciales abiertas por los crímenes de El Vesubio, en presentaciones efectuadas junto con los familiares del grupo de los diecinueve compañeros antes mencionados. Ver diario Clarín, 10-12-83. CELS, *Un caso judicial revelador*, colección Memoria y Juicio, que se refiere específicamente al caso de VC y El Vesubio. La primera de las causas judiciales por estos crímenes se caratuló "Beatriz PEROSIO y otros s/privación ilegítima de la libertad", N°15807 y se tramitó por ante el Juzgado Criminal de Instrucción N°19, a cargo del Dr. Caminos, Secretaría Ricotta Denbeg y fue impulsada por el CELS; CONADEP, *Nunca Más* cit., p.176/8; PL, "Argentina: experiencias en la lucha contra la dictadura fascista...cit.", p.8/9; "El Diario del Juicio", que se editara en relación al juicio seguido a las Juntas de Comandantes en Jefe y que complementa la sentencia judicial por contener mayor información con reportajes a sobrevivientes y testigos que no son citados con amplitud en aquella, Año I, N° 7, 9 de julio de 1985, Ed.Perfil, Bs.As.: "Tuve el privilegio de sobrevivir a El Vesubio", testimonio de Jorge Federico Watts de Ate y el PC (ml); N° 14, del 27-08-85, testimonio de J.F.Watts y Susana Laxague; N°15, del 8-9-85 (comprende audiencias del 3 al 5-07-85), testimonios de Estrella Iglesias-pag.328-, y de Rubén Darío Martínez -pag.331-. Ver Sentencia contra las Juntas Militares de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal del 9-12-85, cit., en Fallos CSJN, Tomo 309, Vol I., donde constan los testimonios y denuncias de los cros. del Partido en pp.113/115, 119, 124, 126, 132/138, 141/2, 145/6, 148/9, 153, 157, aportando al descubrimiento del campo "El Vesubio": pp.190/2, 199/202, 207, 213/5, 217, 225, 238, 240, 258, 265, 267/9, y estando incorporados como casos de secuestro y desapariciones de la acusación y condena, además de los mencionados en la nota 22, los cros.Roberto Luis Cristina -Caso 156-, Rubén Bernardo Kriscautzky -Caso 155-, María Angélica Pérez de Micflick-Caso 157-, Estrella Iglesias Espasadín -Caso 158-, Jorge Federico Watts -Caso 159- y Enrique Jorge Varrin -357- (pp.644/663 y 1018/21, respectivamente). Además de los siguientes: Cecilia Vazquez de Lutzky -Caso N°361-, Esther Gersberg de Díaz Salazar -Caso N°362-, Luis Miguel Díaz Salazar -Caso N°363-, Osvaldo Luis Russo -Caso N°365-, Horacio Hugo Russo -Caso N° 366-, Roberto Oscar Arrigo -Caso N° 367-, Rolando Alberto Zanzi Vigoroux -Caso N°368-, Darío Emilio Machado - Caso N° 369-, Hugo Vaisman -Caso N°370-, Jorge Rodolfo Montero -Caso N° 371-, Guillermo Alberto Lorusso -Caso N°372-, Raúl Eduardo Contreras -Caso N°373-, Ricardo Daniel Weschenberg -Caso N°385-, Faustino José Carlos

Fernández -Caso N° 405-, Jorge Osvaldo Weisz - Caso 414- y Francisco José Elena -Caso N° 430- (pp.1034/1070, 1086/9, 1121/4, 1138/40 y 1278/80, respectivamente, Fallos CSJN, Tomo 309, Vol.2; CONADEP, *Nunca Mas*, cit., pag.332/3). Para el detalle de las condenas ver pp.1611/ 1612, 1615 y 1627. Además, se rechazó el pedido de la defensa de Viola de la prescripción de la acción penal en los casos de los militantes Vázquez (N° 361), Díaz Salazar Figueroa (casos N° 363 y 364) y Contreras (Caso N° 373) (ibid, p.1627).

(33) Ver testimonio de Roberto Oscar Arrigo, Legajo Conadep WR 43. Sobre estos aspectos pueden consultarse: SOTO, Américo: "Tortura, resistencia y desinformación", "Víctor Hugo Paciaroni, te están nombrando" y "Beatriz Perosio camarada presidente de APBA y FAPRA", en [www.pl.org.ar](http://www.pl.org.ar) y en este libro, los dos últimos. Ver CONADEP, *Nunca Más* cit., pp.431/3, 436, 440 y 441. Ver periódico "El Diario del Juicio", cit., N° 19, del 1-10-85, versión completa de la acusación contra las Juntas, sobre "El Vesubio", pp.22/4; N° 20, del 8-10-85, sobre el grupo de la Iglesia Santa Cruz, acusación de la Fiscalía, p.20; N° 33, del 7-1-86, La Sentencia de la Cámara Federal en contra de las Juntas incorpora como víctimas de privación ilegítima de la libertad a los compañeros desaparecidos y secuestrados del Vesubio, pp.13, 17/8 y 26. Además cita en sus fundamentos a las declaraciones en las audiencias de los testigos y que fueran camaradas de VC: Jorge F.Watts, Guillermo A. Lorusso, Estrella Iglesias Esposadin, Faustino José Fernandez, Juan Antonio Frega, Raúl E. Contreras, Darío E. Machado, Cecilia Vazquez de Lutzky y María Angélica Pérez de Micflick, y a los familiares Marina Kriscautzky y Susana Laxague; N°34, del 14-01-86 se refiere a testimonios de compañeros (pp. 1/3 y 10/11), y al caso de la Iglesia Santa Cruz, p.9; N°35, del 21-01-86, refiere el caso 159 de Jorge Federico Watts, pp.11/2. Entrevista con Jorge F.Watts, Bs.As., 5-1-98.

(34) Ver PL, "Experiencias del PL en lucha contra la dictadura fascista..."cit., pp.4/7. En la película "La Batalla de Argelia" hay un ejemplo de ello cuando a los aspirantes se los pone en el brete de enfrentar y apuntar a un militar francés, con lo que se mataban varios pájaros de un tiro, ya que si era un infiltrado difícilmente se animara a tamaño desafío y en caso contrario, su reacción y actitud servía para el recorrido debido para su incorporación al Frente de Liberación Nacional.

(35) Ver NT n°212, del 9-8-1979: "El partido no se rinde".

(36) Tal como plantean En *Memorias del Calabozo* cit., Mauricio Rosencof y Eleuterio Fernández Huidobro.

## La valoración del Che Guevara

La postura inicial de los compañeros de VC sobre el Che Guevara contenía varias consideraciones incorrectas. Los dirigentes que las sostuvieron, en su mayoría, fueron desaparecidos por la dictadura militar y quizás hubieran coincidido ahora con algunos de los yerros que se señalarán. Con el respeto a sus ideas se encara este necesario análisis que puede aportar a la construcción de una teoría revolucionaria aplicable a la realidad argentina en uno de sus puntos cruciales.

En primer lugar debe destacarse que Vanguardia Comunista reivindicó los aportes positivos que constituyeron a Ernesto Che Guevara en un revolucionario y patriota de las dimensiones de José de San Martín, Simón Bolívar y Augusto C. Sandino.

Así subrayaron el antiimperialismo del Che, su entrega revolucionaria planteando la vía armada para la toma del poder, su internacionalismo de luchar donde quiera que hubiera que enfrentar al imperialismo, su combate al reformismo y a las posturas revisionistas encarnadas por los partidos comunistas oficiales de su época, y su camino desinteresado de raigambre humanista pregonando la construcción del hombre nuevo y la importancia de la conciencia revolucionaria en la cimentación del socialismo.

Convendría acotar que en la época de estos documentos de V.C. **(1)**, no era posible conseguir y rastrear todas las posturas del Che sobre la situación de Cuba, del mundo, y de la lucha revolucionaria. Valga esto como excusa para los camaradas de entonces que no pudieron revisar el conjunto de la producción del Che que ahora sí se puede consultar en sus obras completas. Igualmente, debe ahondarse sobre los aspectos negativos que consideraron los compañeros acerca del Che, referidos a su supuesto origen no proletario revolucionario, su centrismo en la relación a la lucha contra los revisionistas y las concesiones que les habría hecho, el camino militarista/foquista para los procesos de lucha en América Latina y su postura también aparentemente partidaria de la revolución socialista sin etapas al estilo del trotskismo.

Saldar la línea teórica sobre el accionar, las ideas y la vida del Che Guevara adquiere relevancia fundamental, sobre todo en este continente y el país donde él mismo se formara. Debemos entonces profundizar y, en algunos casos, superar algunos de estos cuestionamientos.

**Su supuesto origen no proletario ni marxista leninista.** La definición del sector al que pertenece una persona no está ligado a la familia o grupo de

origen del que proviene, sino a la ideología que adoptó y el rol que jugó en el medio que le tocó desarrollarse. En este sentido fue incorrecto enrostrarle esta crítica que está desmentida rotundamente en esos dos aspectos, en los que el Che se destaca, tal como lo reconocieron los camaradas, por luchar por la revolución socialista en Cuba y la liberación nacional y social en el resto del mundo y América Latina, enfrentando al enemigo imperialista yanqui y sus lacayos hasta la muerte. Además, los múltiples aportes teóricos y prácticos que hizo en su lucha revolucionaria antes y durante su permanencia en el poder, rechaza de plano cualquier sospecha acerca de su genuina raigambre comunista y revolucionaria junto con los proletarios y pobres del mundo. Tan es así que la propia CIA los tenía bien catalogados a él y a Raúl Castro como los marxistas y de izquierda dentro del Movimiento 26 de Julio **(2)**. El propio Che explica que cuando de entrada se planteó dentro de las filas de ese movimiento la disputa sobre qué programa llevaría adelante el gobierno revolucionario en caso de triunfar, se alineó firmemente en la idea de que fueran cambios de fondo.

**Sobre el “centrismo” respecto a la Unión Soviética y los partidos revisionistas**, en la disputa que aquélla entablara con la República Popular China, que además contenía el descontento por no haber aceptado que el P.C. Chino era la vanguardia del marxismo leninismo y el camarada Mao, el líder de la revolución mundial. Esto implica ahondar en varias cuestiones.

En primer lugar, en sus escritos y discursos hasta el año 1965, el Che trata a los dos países socialistas con igual respeto, resaltando el papel de los soviéticos que efectivamente eran los que más apoyaron el proceso cubano porque además eran de la nación socialista más desarrollada, sin que haya hecho menoscabo ni obviado a China, cuando por conveniencias políticas pudo hacerlo.

Por el contrario, en varias oportunidades resalta la amistad y el rol de apoyo jugado por estos dos países socialistas –tanto la URSS como de China-. Reconoció además que el proceso revolucionario chino anticipó muchas de las tácticas que ellos usaron en Cuba sin conocer que previamente habían sido expuestas por Mao Tse Tung **(3)**.

Incluso, en una de sus últimas intervenciones públicas a nivel internacional, en el Discurso del 2º Seminario económico de solidaridad afroasiática, el 24-02-1965, mantiene la postura de reivindicar a ambos países socialistas, con la salvedad de la fuerte crítica que realizó a la política de intercambio comercial, obviamente dirigida a los soviéticos y su órbita de influencia, tal como ellos mismos lo tomaron. **(4)** Además sobre esta misma cuestión, el Che hizo referencia en otro discurso a la postura de China cuya ayuda le resaltaron era interesada por cuanto iba en ayuda de la lucha antiimperialista

y revolucionaria, lo cual coincide con las ideas que tanto molestaron a los dirigentes del PCUS. **(5)**

Finalmente, en su discurso ante la Asamblea General de la ONU, en diciembre de 1964, el Che expresa y enérgicamente reclama por el reconocimiento e ingreso de la República Popular China en esta organización, atacando la teoría de las “dos Chinas” y el régimen del “nacionalista” Chiang Kai Shek. **(6)**

En segundo término, transcurridos tantos años y acontecimientos conviene repasar ahora cuál de estas posiciones estuvo más acertada: si la del Che, que criticó las posturas equivocadas de los soviéticos reivindicando su ayuda y señalándoles cómo debían actuar hacia los países en desarrollo; o las del PCCH y VC que directamente colocaron a la URSS -y los partidos revisionistas- como enemigo de los pueblos oprimidos.

El balance no puede ser homogéneo ya que partiendo de la realidad de América Latina, puede observarse que la política de la R.P.China si bien hizo aportes positivos apoyando a la revolución cubana por lo menos hasta 1965 y alentando a la formación de partidos como VC que jugaron un rol destacado en la lucha antiimperialista, por otro lado, registra cambios importantes a partir de su disputa con la URSS y sus acuerdos con EEUU. Así no se distinguió por una postura internacionalista en sus relaciones con regímenes como el de Pinochet. Tampoco se conoce de China un apoyo decidido a la revolución nicaragüense o a la guerra popular de Colombia – aunque apoyaron a un sector de ésta, el EPL-, ni hablar de Cuba luego de que ésta se alineara en forma decidida con la Unión Soviética.

La URSS, por el contrario, en este continente aparece con acciones más contundentes a favor de los pueblos chileno, nicaragüense y cubano, a pesar que la línea sustentada, a través de los partidos de su influencia, fue reformista e impidió, en última instancia, que los pueblos encararan decididamente la lucha contra el enemigo imperialista. Los soviéticos pusieron por encima de todo a su interés nacional al cultivar relaciones con la dictadura videlista y protegerla de los reclamos por los derechos humanos que se le efectuaban a nivel internacional.

En definitiva, más allá de marcarse las diferencias con su línea reformista, no se puede desconocer el apoyo concreto de la URSS a favor de las luchas antiimperialistas, aún en miras de sus planes expansionistas y de disputa con la otra potencia mundial. Y en este sentido, el criterio del Che de criticar ideológicamente y reconocer los datos objetivos de la ayuda y la colaboración, reclamando cambios en las políticas comerciales y haciendo

críticas a aspectos del modelo que los países del Este estaban construyendo, parece más acertado que la otra.

En este campo se visualiza como más latinoamericano –y apropiado también para los pueblos asiáticos y africanos que pueden quizás dar cuenta a grandes rasgos de la misma realidad- el pensamiento y el accionar del Che. Además, hay un aporte especial suyo cuando llamó a las dos potencias socialistas a que depusieran sus diferencias poniendo todo al servicio de la lucha contra el enemigo principal imperialista, buscando así la unidad de ambas, a raíz de lo cual no tomó partido por ninguna, pero reconociendo que tenía coincidencias mayores con una de ellas, que no podía ser otra que la R.P.China. **(7)**

Claro que estas diferencias tuvieron su origen en que China defendía intereses vitales que sentía amenazados y con razón por la postura expansionista soviética y su evidente cariz militarista, aunque no coincidiera en estas prevenciones con la situación de los otros pueblos.

Las advertencias sobre el papel del revisionismo que hacían nuestros camaradas tenían asidero, como se aprecia cuando las posturas que sostenía el Che incidieron en el alejamiento personal y de su grupo del gobierno cubano, aunque no se lo admita oficialmente. Esta separación del Che Guevara de la dirección de la revolución cubana significó el retroceso en políticas claves del desarrollo económico de este país que luego le costaron muy caro al momento de la caída del bloque soviético. Y además se desdibujó la orientación de independencia económica con múltiples mercados, asentada en base propia de desarrollo que pregonaba el Che, por la evidente dependencia que se generó luego de su ausencia, hacia el bloque socialista. **(8)** La subordinación a la URSS en lo político llegó a su punto culminante y como contrapartida, con el apoyo a la invasión de Checoslovaquia de 1968, actitud que el Che ni Fidel –actualmente- aprobarían.

Aquí conviene aclarar que una cosa es no considerar como enemigo jurado y contrarrevolucionaria a la URSS y el revisionismo, y otra muy distinta, pensar que era posible construir un partido revolucionario junto con ellos, como confiaba en definitiva el Che. De allí el aporte de VC al sostener a la organización comunista independiente y revolucionaria como único camino para dotar de una dirección política de clase al pueblo argentino para luchar por un destino de liberación. Esta tesis unida al papel que le asignaban nuestros camaradas al proletariado fueron las que pudieron anticipar el Cordobazo y el rol dirigente de los obreros cordobeses que sintetizara el Sitrac-Sitram.

**Sobre su concepción foquista.** Aquí sí aparece efectiva la crítica que se le formula al Che. Claro que hay que entender dos cosas: una, que el Che hablaba por la experiencia de la revolución cubana que lo moldeó definitivamente, y la otra, que cierta práctica que hizo de estas ideas, no correspondieron incluso con sus contribuciones a la estrategia revolucionaria de lucha armada.

Si tenemos en cuenta estos aspectos, se comprenderá mejor la teoría y la práctica guevarista, para no desperdiciar lo importante y poder señalar los errores que contenía.

Es cierto que partía de la idea equivocada de que se puede fundar el grupo militar –el foco-, para luego ir construyendo a su alrededor el ejército guerrillero y luego el partido marxista leninista **(9)**. No obstante, también debe marcarse que destacaba la influencia de la revolución china y vietnamita, con el papel del campesinado y del itinerario del campo a la ciudad en la guerra y toma del poder.

De todas formas, el Che apreció el papel de la vanguardia política militar sobre todo ya en la construcción del socialismo, pero ostensiblemente basado en la realidad cubana, rescataba como válido el papel del foquismo guerrillero. Y aquí, en honor a la verdad, hay que destacar que su apuro y audacia para iniciar la acción de guerrillas se asentaba en el dato cierto de que apreciaba correctamente que se vivía en una época revolucionaria por excelencia; de allí quizás su desesperación por concretarla.

No obstante, quedó expuesto en sus trabajos que la guerrilla debía estar conectada con el pueblo como pez en el agua, y dirigida por el partido y la clase obrera, se debía transformar en ejército popular, única forma de derrotar al enemigo. **(10)**

Igualmente, cabe señalar que las tesis incorrectas que contenía el foquismo, y que fueron desmenuzadas por VC, tenían vinculación con el pensamiento del Che. Así sostenía el carácter continental de la liberación de América latina, donde supuestamente los países estaban maduros para la revolución socialista y la aparición de las guerrillas, siendo el campesinado el motor fundamental de este proceso revolucionario. **(11)**

**Sobre su adhesión a una revolución socialista sin etapas,** puede apelarse a varios escritos y a su postura de fondo claramente antiimperialista para alejarlo de planteos troskistas. Cuando describió el proceso revolucionario cubano, señaló su carácter agrario, antifeudal y antiimperialista y que por su evolución interna y las agresiones que sufriera se transformó en socialista, mencionando los sectores burgueses que

inicialmente apoyaron o fueron neutrales con la revolución. Luego también desprecia el rol de la burguesía nacional en América Latina, manifestando que su única salida es ponerse bajo la tutela del imperialismo, aunque reconoce que en África sí puede cumplir este sector un papel progresista. **(12)**

No obstante, su concepción puede apreciarse en la denuncia fundamental que hizo del imperialismo en general, y el yanqui en particular, en todos los foros en los que le tocó hablar. Aquí conviene rescatar dos aspectos claves que el Che planteó premonitoriamente. Una fue sobre la deuda externa, exigiendo ya en el año 1965 que por su peso en la dominación neocolonial imperialista debía imponerse su renegociación, y que la independencia de los pueblos debía ser política y también económica respecto del imperio, reclamando en esta tarea el apoyo irrestricto del campo socialista **(13)**. La otra fue cuando denunció ya en 1964 que el imperialismo se preparaba para la represión organizada contra los pueblos de América Latina, anticipando la coordinación de las dictaduras para aislar y destruir a las organizaciones revolucionarias. Para contrarrestar esta táctica convocaba a un "frente continental de lucha contra el imperialismo y sus aliados". **(14)** Ojalá los troskistas se adhirieran a estas tesis para avanzar mancomunados en la huella que abrieron el Che y los demás compañeros revolucionarios.

Sin embargo, debe reconocerse que a partir de la revolución cubana el Che consideró que se había operado una polarización tal, que llevaría como consecuencia que los procesos de liberación que se produjeran, serían directamente socialistas. En ese sentido, expresó que las burguesías nacionales no tenían otro camino que la subordinación a los yanquis. **(15)** De estos argumentos sí que puede asirse mejor el trotskismo y la crítica que le formulaba VC, pero a condición de no separarlos del resto del pensamiento de Ernesto Guevara.

Finalmente, sin pretender agotar el estudio de las propuestas que pueden recogerse del ideario guevariano, no deben dejar de mencionarse junto con las conocidas de su antiburocratismo, y la emulación moral llevada a cabo principalmente con el trabajo voluntario, otras como las que siguen.

Una de las facetas del Che que quizás no se han divulgado lo suficiente, son las referidas al **papel de los costos y de la productividad, como base de sustentación del socialismo**. Era muy estricto en destacar la importancia de bajar los primeros y aumentar la segunda, como forma de desarrollar económicamente a un país socialista, diversificando su producción y en la mira de transformar a Cuba de a poco en país agrícola industrial. Planteaba que antes que construir escuelas, casas y caminos, había que hacer las fábricas de cemento que dieran trabajo y sustento al desarrollo social, que

de otra manera, al no fundarse sobre bases sólidas, era ficticio y podía desmoronarse. Junto con ello defendía a rajatabla la planificación socialista, con participación y el concurso del pueblo, dirección centralizada que pudiera adoptar decisiones, y en contacto directo con la realidad. Asimismo, en esta orientación hacía hincapié en la formación tecnológica y científica esencial para afrontar el desafío del socialismo. **(16)**

Por todo lo anterior es que a pesar de que los camaradas de Vanguardia Comunista en su momento no apreciaron en toda su dimensión la figura del Che, sus ideas fundamentales y su práctica marchaban hacia el mismo camino de lucha y revolución, y en éste se encontraron.

## **NOTAS**

1) "Circular sobre la posición de Vanguardia Comunista frente al segundo aniversario del asesinato del Ché Guevara", mimeo, septiembre de 1969, en Archivos del Sitrac, Sindicato de Trabajadores Concord, Córdoba, Argentina, 1970-1971, Sub-Archivo 19, Vanguardia Comunista, Ficha 4; y "Tesis sobre la situación internacional del Primer Congreso Nacional de V.C.", noviembre de 1971, 2ª. Parte, La situación latinoamericana, punto 9º: la política foquista para América Latina, pp.15/20, ibid, fichas 12/13.

2) Ver GUEVARA, Ernesto "Che", "Soberanía política, independencia económica", 20/03/1960, Obras Completas, Ed.Macla, Bs.As., 1997, p.36; "Nuestra lucha es una lucha a muerte", discurso de réplica en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 11-12-1964, en Obras Completas, Tomo 2, Ed.Legasa, Bs.As., 1995, p.228.

3) "Al primer Congreso Latinoamericano de Juventudes", agosto de 1960, Obras Completas, Ed.Macla, Bs.As., 1997, p.44; "Informe de un viaje a los países socialistas", 31-12-1960, ibid, 50; sobre el reconocimiento del rol de Lenin y Mao como creadores de un cuerpo doctrinario marxista, en el que colaboraran luego decía, los nuevos dirigentes soviéticos y chinos, ver "Notas para el estudio de la ideología de la revolución cubana", octubre de 1960, ibid, p.174. "Si la Alianza para el Progreso fracasa", Obras Completas, Ed.Legasa, Tomo 2, cit., p. 102; "No hay revolución sin sacrificios", Discurso ante la Asamblea General de la ONU, 11-12-1964, ibid, p.188.

4) "En Argel", periódico "Revolución", 25-06-65, reproducido en Che, Página 12, N°11.

5) "Informe de un viaje a los países socialistas" cit.

6) "No hay revolución sin sacrificios" cit., p.196/7. Además cabe mencionar sus coincidencias con Mao, no sólo en el campo de la lucha armada y prolongada con base en el campesinado sino también en lo filosófico, cuando advertía que la lucha de clases no se agota con la revolución sino que, al contrario, se exacerba con ella al máximo, ver "Discurso de clausura del 1er.Encuentro Internacional de estudiantes y profesores de Arquitectura", del 29-09-1963, Periódico "Revolución, 30-9-63, reproducido en Página 12, "Che" N° 14, p.5. En esto se diferencia de los planteos del revisionismo soviético que criticando a Mao negaban que las contradicciones burguesía-proletariado se trasvasaran a la sociedad socialista.

7) "Crear dos, tres, muchos Vietnam es la consigna", mayo de 1967, ibid, p.363 y 372. El Che fue muy influído, al igual que Cuba, por Vietnam, admiración y respeto que actualmente perdura en la isla. De allí que también siguiera ciertos lineamientos coincidentes con los vietnamitas, entre otros aspectos, en sus demandas a los soviéticos y chinos de que apuntaran juntos contra los yanquis y atemperaran sus divergencias. No casualmente el Che creía que América latina debía seguir el camino vietnamita y su convocatoria a crear focos guerrilleros en definitiva era en solidaridad con el pueblo hermano asiático que se debatía contra los norteamericanos.

8) Ver Guevara, Ernesto Che, "Proyecciones Sociales del ejército rebelde", enero 1959, Obras Completas, Ed. Macla, Bs.As., 1997, p.15; *La Revolución: escritos esenciales*, Ed. Taurus, Bs.As., 1996, pp.19/23.

9) "Sobre la construcción del partido", mayo de 1963, Ob.Compl., Ed.Macla cit., p.124; "Una actitud nueva frente al trabajo", agosto de 1964, ibid, p.168.

10) "Prólogo a guerra del pueblo-Ejército del Pueblo", 1964, Obras Completas, Ed. Legasa, Bs.As., 1996, pp.165/168; *La Revolución: escritos esenciales*, cit., "Esencia de la lucha, estrategia y tácticas guerrilleras", p.24.

11) "Guerra de guerrillas: un método", septiembre de 1963, Ob.Compl, Ed.Macla cit., pp.376/7, 384 y 386. El aporte más serio que conocemos de crítica desde el marxismo leninismo al foquismo es el de Elías Semán, "El partido marxista leninista y el guerrillerismo", Ediciones No Transar, Buenos Aires, diciembre de 1964 (el que se comenta en el artículo del autor titulado "CRITICA AL FOQUISMO" de este libro, y que puede consultarse también en la página del PL, [www.pl.org.ar](http://www.pl.org.ar)) Su valor reside en que fue contemporáneo a la experiencia de la guerrilla de Salta, y que en ese momento las ideas del foquismo prevalecían en los sectores de la nueva izquierda argentina.

12) "Si la alianza para el Progreso fracasa", cit., p.74; "Cuba: excepción histórica o vanguardia en la lucha contra el colonialismo?", 9-04-61, Revista Verde Olivo, reproducido en Che Página 12, N° 19; "Perspectivas revolucionarias en Africa", diciembre de 1964, Argelia, entrevista de Frantz Fanon, Che, Pagina 12, N°19.

13) "Discurso en el 2° Seminario económico de solidaridad afroasiática" cit. y los efectuados ante la ONU y en Punta del Este, antes citados.

14) "Perspectivas revolucionarias en Africa", cit. Esta denuncia premonitora la hizo en distintos foros internacionales, ver "Si la Alianza para el Progreso fracasa", cit., p.67; "No hay revolución sin sacrificios" cit., p. 207

15) En "Guerra de guerrillas: un método", cit., p.391, el Che decía: "la burguesía nacional se ha unido al imperialismo" (p.391); "la polarización de fuerzas a partir de la Revolución Cubana será total: explotadores de un lado y explotados de otro" (p.387) y "al tomarse el poder se habrán liquidado simultáneamente a los imperialistas y los explotadores nacionales, primera etapa de la revolución socialista (p.390).

16) "Consideraciones sobre los costos", junio de 1963, Revista "Nueva Industria, reproducido en Che, Página 12, N°5; y "Discurso en la Universidad Nacional de Montevideo", 18/08/1961, periódico "Revolución", 19-08-1961, reproducido en Che Pagina 12, N°18, pp.5 y 8. Sin embargo, en **las metas de desarrollo económico de Cuba que el Che planteara** en esta ocasión y luego reprodujera ante la ONU –"Si la Alianza para el Progreso fracasa"cit.-, donde anunciaba índices de crecimiento del 12% anual, y la transformación en una país agrícola industrial, con ingreso per cápita para 1980 superior al de EEUU, parece que no estuvieron acordes con las condiciones objetivas de la economía cubana. Quizás un déficit de su ideario fue subestimar las

dificultades originadas en el atraso cultural y tecnológico de un pueblo como el de Cuba que a fines del siglo XIX recién abolió la esclavitud y permaneció en su mayoría como mano de obra no calificada y analfabeta en el campo. De allí quizás su voluntarismo en suponer que instalando desde afuera 205 fábricas podría superarse con el apoyo técnico socialista, el subdesarrollo cubano, y su error al considerar que la educación no era un requisito previo de la transformación económica.

No obstante fue un mérito suyo el de ejercer la autocrítica, ya que luego **reconocería varios de los errores cometidos** al encarar una diversificación agrícola absoluta -y no gradual de menor a mayor-; la dispersión de los recursos en diversas líneas de esta área, y el promover la industrialización sin metas claras confiando en fábricas traídas de afuera que no resultaron eficaces y dependían de insumos extranjeros. Hecho ello, desconociendo la naturaleza del subdesarrollo cubano y su alta inflexibilidad para el cambio junto a su débil organización. Ver "Cuba, su economía, su comercio exterior, su significado en el mundo actual, Ob.Compl, Ed.Macla cit., pp.195/198.

## 8 Crítica al foquismo

Pocos meses antes de que se fundara Vanguardia Comunista como organización tendiente a reconstituir el partido marxista leninista en la Argentina, sus futuros miembros integraban el Partido Socialista de Vanguardia (PSAV). En su condición de Secretario Político del mismo, el camarada Elías Semán, desaparecido por la dictadura fascista de Videla en 1978, redactó un trabajo encargado por la dirección nacional que se tituló "El partido marxista leninista y el guerrillerismo" (1).

Allí se expusieron algunas de las ideas fundamentales que sustentaron la experiencia de Vanguardia Comunista lanzada como tal en abril de 1965 (2) –hoy Partido de la Liberación- y que estuvieron por detrás de sus proyectos y posturas.

Así los cros. de entonces definieron aspectos claves del proceso de lucha de clases de la Argentina. En primer lugar, que solamente la izquierda es capaz de construir la herramienta necesaria para dirigir un cambio revolucionario, por lo que no se puede hacer "entrismo", seguir al peronismo ni esperar de otras fuerzas burguesas que lleven a cabo esta tarea. Al contrario, marcaron el papel frenador y burgués del peronismo sin cuya denuncia y superación no sería posible avanzar en la conciencia y la formación del partido de la clase, citando a Lenin cuando afirmaba que sin el control de los sindicatos no debía siquiera intentarse la toma del poder.

Esta idea no significa desprestigiar las experiencias que lleven a cabo sectores medios o de otros grupos políticos que pueden coadyuvar a un proyecto revolucionario, sino que implica que nunca debe renunciarse a imprimir el sesgo obrero y popular a las luchas, ni regalar su dirección.

Asimismo, de esta primera tesis se desprendía la preocupación como cuestión principal sobre la polémica en el movimiento comunista internacional de aquella época-década del sesenta- entre la URSS y el PC Chino, ya que Semán y sus compañeros planteaban que era una necesidad la derrota del revisionismo ruso, y en tal sentido reconocían el papel dirigente del PCCh. y la invalorable unidad a través del internacionalismo proletario.

Hay que tener en cuenta, además, que en esto último descansaba buena parte de la confianza en las condiciones del triunfo revolucionario, por lo cual, al desaparecer actualmente buena parte del campo socialista, la situación es diferente. Ahora este intento, para llevarse a cabo deberá remitirse principalmente a las condiciones regionales y específicas, debiendo entonces trabajarse con más conocimiento y manejo de lo que ocurre en cada país.

El trabajo constituye un aporte invaluable a la teoría revolucionaria ya que define y desenmascara la desviación revisionista que claudicara en la tarea revolucionaria de combatir por la toma del poder, y de los que por izquierda yerran el camino como el foquismo incluyendo además al troskismo.

El "Turco" se luce con caracterizaciones correctas y científicas de la Argentina, país capitalista dependiente con heterogéneo desarrollo interno y protagonismo de la clase obrera en las luchas modernas a partir de fines del siglo XIX. Ello lo une con un análisis exhaustivo de la teoría marxista leninista para abreviar en cuanto al papel del partido de la clase obrera y de esta misma en el proceso revolucionario como estado mayor dirigente.

Desde estos dos campos, avanza desmenuzando críticamente los postulados del guerrillerismo asentado en primer término en otorgarle un rol desmedido al campesinado y los sectores más empobrecidos. Esta es una cuestión que sigue siendo actual, la idea de que mientras más pobre y marginal, más revolucionario y dirigente, concepto descartado de plano por el "Turco" Semán. Así, citaba a Lenin cuando sostenía que los obreros metalúrgicos en Rusia eran la vanguardia de la clase, aún cuando hubiera entre ellos sectores "aristocratizados", cuando incluso esto último no era la realidad del tercer mundo.

En segundo lugar, la teoría guerrillera, a la par de desdibujar la actuación partidaria, suplantaba a la clase obrera, equivocación que se pudo apreciar en la práctica en el accionar de varias organizaciones de esta clase, en la década del setenta, cuando intentaron realizar tareas que solamente la movilización obrera con sus dirigentes podían lograr.

Justificaban muchos de estos principios en que militarmente es más factible desarrollar la guerra en el campo, lo que es conocido como la teoría de la inaprehensibilidad.

Para el PSAV de Semán y demás camaradas, la tarea primordial de ese momento era la formación del partido marxista leninista, que constituía el mejor modo de vengar a los guerrilleros torturados y muertos en el foco del Comandante Segundo –Jorge Masseti- de Salta, los que en esa época habían caído en manos de la Gendarmería, considerándose compañeros a estos luchadores a la par de condenarse la represión militar.

No obstante, hicieron oír sus críticas a los postulados teóricos que estaban detrás de esta experiencia foquista, extendiéndolas a aquellos que desde distintas organizaciones y publicaciones supuestamente acordaban con la formación del partido de la clase obrera, pero que en forma oportunista seguían esta senda equivocada.

Así se revisaba críticamente a "Vanguardia Revolucionaria", grupo escindido del Partido Comunista que editaba la revista "Táctica"; los Círculos Recabarren con su revista "El Obrero", y a la publicación "Revista Pasado y Presente", No.4, especialmente un artículo de su máximo exponente, José "Pancho" Aricó, titulado "Examen de conciencia".

Demostrando un manejo acabado del conjunto de estas posturas, arremetía Semán contra puntos de vista de intelectuales que hasta el día de hoy gozan de predicamento como los de Aricó, desmenuzando sus planteos y refutándolos claramente.

Quizás el aspecto clave fue el relativo al rol que tuvo la clase obrera en la Argentina, que acertadamente Semán sostenía que había encabezado las luchas desde fines del siglo diecinueve en adelante y que jugaría un rol fundamental y dirigente, rescatando como Lenin al sector de los metalúrgicos. En este sentido, Semán contradijo las tesis guerrilleras de que Latinoamérica formaba un solo país, y que dentro de la Argentina había dos diferentes, uno en el norte empobrecido y revolucionario y otro al sur, desarrollado y con la energía liberadora mitigada. Afirmaba, por el contrario, que la teoría leninista del desigual progreso capitalista implicaba que las naciones que forman América Latina presentan diferencias apreciables y que, por lo tanto, no es posible una sola estrategia revolucionaria válida para todas las situaciones, sino que debía contemplarse la realidad de cada una de ellas. De este modo sí es posible encarar y coordinar la necesaria acción continental contra el imperialismo y la reacción.

Por otro lado, refutándose la idea de que en las zonas industriales argentinas la conciencia era menor a la nortea, se dejaba en claro que allí anidaba el proletariado industrial –el más poderoso, en aquella época, y combativo de América del Sur-, que era el que encabezaría la lucha de masas en consonancia con los demás sectores populares del resto del país, para dar una respuesta única al poder estatal también consolidado a nivel nacional.

Cuánto acierto y anticipación de estos revolucionarios, cuando en medio del predicamento en alza del foquismo, defendían el papel de la clase obrera que irrumpiría apenas unos años después en el Cordobazo de 1969 mostrando su potencial revolucionario y reclamando para sí la tarea principal de motor en la marcha hacia la liberación. Se demostraba así que las afirmaciones contenidas en este trabajo estaban fundadas no sólo en la teoría marxista leninista sino en la historia de las luchas y los datos objetivos de esta sociedad, motivo por el cual, la emergencia del Sitrac-Sitram, la experiencia clasista más importante de la segunda mitad del siglo veinte, dio a luz no casualmente en esta misma matriz geográfica y de clase.

Incluso el propio Aricó, tiempo después, dedicó su atención a los obreros de Fiat pasada la influencia foquista. Varias de las falencias apuntadas en las tesis guerrilleristas volvieron a manifestarse en el PRT y algunos de sus sucesores.

A la luz de la experiencia del setenta en la Argentina, en la que se destaca la raíz urbana de los grupos guerrilleros, apencados ahora más con las luchas obreras y populares, puede observarse que su accionar influyó en la maduración de la situación revolucionaria en la Argentina. Aún cuando fruto de la embestida represora y también por errores de su conducción fracasaron finalmente en consolidar un proyecto revolucionario, mucho jugaron seguramente las cuestiones que señalaba Semán.

Sin embargo, como Lenin decía, el partido de la clase no debe observar como un tercero crítico estos procesos, sino asimilarlos como propios de determinados desarrollos de la violencia popular, para orientarlos e integrarlos en la lucha general sin despreciarlos ni dejarlos librados a su propia conducción pequeño burguesa.

Por eso quizás los aciertos del "Turco" Semán sobre el papel de la clase obrera metalúrgica y la necesidad del partido, debieron haber sido complementados posteriormente con una acertada táctica de violencia obrera que asimilara la rebelión armada que se alzaba en la Argentina del setenta.

La guerrilla salteña que encabezara Masetti y sus compañeros del Ejército Guerrillero del Pueblo entre 1963 y 1964 fue abordada también en un trabajo reciente que profundiza sobre esos hechos, arrojando luz sobre varios aspectos no conocidos, como por ejemplo, que este compañero fue desaparecido por la Gendarmería Nacional Argentina.(3)

Este estudio de la experiencia foquista confirma aspectos que señalaba Semán hace 37 años, cuando describía el campesinado al que se refieren los guerrilleristas como el semi-proletario que cultiva su tierra, a veces propietario otras arrendatario, y en ciertas épocas trabajador golondrina. A este sector evidentemente se dirige el Comandante Segundo –como se llamaba Masetti- en la carta que dirigiera al "compañero campesino", y que no es el proletario del campo, ya que expresamente en ese documento le piden a los primeros que transmitan el contenido de la misiva a estos otros.

Sin embargo, conviene apuntar las falencias que se advierten en esta investigación cuando al momento de las conclusiones engloba, por una parte, la postura de los cros. que estaban formando V.C. desde el Partido Socialista de Vanguardia junto con las sostenidas por el Partido Comunista de

Codovilla. Aquí lucen nuevamente actuales las reflexiones que hacía Semán en su trabajo, cuando afirmaba "la crítica del PCA a la guerrilla de los compañeros de Salta es una defensa de la vía pacífica para la toma del poder y una condena a la lucha armada" , acotando que solamente desde la derecha podían atacar a Masetti y su grupo.

En este aspecto, Rot no expresa acabadamente la posición de VC, y siendo además un estudioso de la década de los sesenta y setenta, no puede ignorar que en un caso se trata de una organización de la izquierda revolucionaria y en el segundo de la expresión del revisionismo criollo que él mismo se encarga de desmascarar en varios aspectos.

En esta misma línea, G. Rot afirma incorrectamente que se habría tratado de no revolucionarios a estos compañeros, lo cual está desmentido en el propio trabajo de Semán, el que tampoco hiciera hincapié en el origen pequeño burgués de sus componentes. Superando con creces estas chicanas, su enfoque se caracteriza por un análisis teórico e histórico y en momento alguno calificó de provocadores a estos guerrilleros, acusación típica de los revisionistas de Codovilla con quienes lamentablemente Rot los hace confluir en un mismo bloque.

También este autor de raigambre trostkista achaca que no se efectuó un balance para comprender este episodio guerrillero y extraer enseñanzas, lo cual lejos está del contenido del trabajo analizado, que precisamente y en una conducta comunista de trabajar para cambiar el sistema y no observarlo desde los escritorios y las teorías solamente, se inmiscuye en la trayectoria histórica de la Argentina para infundir un programa acorde a las necesidades de aquella etapa y que, como se viera, resultó acertado en función de los Cordobazos y el Sitrac-Sitram que vinieron luego.

En definitiva, es una lástima que tan interesante libro sobre la guerrilla no haya mencionado el aporte que efectuara en forma contemporánea a los hechos de Salta el camarada Semán (4), para conocimiento de los jóvenes y hombres de la Argentina interesados en la historia y la izquierda.

## NOTAS

(1) Ediciones No Transar, Buenos Aires, diciembre de 1964.

(2) El primer NO TRANSAR, como órgano de Vanguardia Comunista fue el n°42, del 5-04-1965.

En éste se dio a conocer como nueva organización, aunque desde principios de 1964 –un año antes- ya en este mismo periódico del PSAV se sostenían las posturas fundantes de V.C. las que pueden considerarse como parte de sus antecedentes. El mismo nombre del periódico fue utilizado por un tiempo nomás por otra fracción del anterior Partido Socialista de Vanguardia que era acaudillada por A.Latendorf. Este periódico tenía registro de la propiedad intelectual No.788.468 y su director fue Elías Semán desde el número 27.

(3) ROT, Gabriel, *Los orígenes perdidos de la guerrilla en la Argentina. La historia de Jorge Ricardo Masetti y el Ejército Guerrillero del Pueblo*, Ed. El Cielo por Asalto, Bs.As., 2000.

(4) El que obra para consulta del público en el Cedinci (Centro de Documentación e Investigación de las Culturas de Izquierda en la Argentina ) que nos permitiera adquirir gentilmente el mismo Rot. Elías Semán fue un testigo calificado de la revolución cubana, tal como se aprecia en su libro *Cuba Miliciana*, Ed. Ubicación, Bs.As., 25-10-61, siendo un defensor leal y revolucionario de la misma. Conocía profundamente el foquismo y por ello hasta el momento no conocemos un aporte específico y contemporáneo a la guerrilla de Salta que haya abordado la cuestión desde el punto de vista político y teórico como él lo hiciera. Rot se limita a mencionar como expresión de la postura del PSAV que estaba construyendo Vanguardia Comunista, al n°.27 del periódico No Transar, pero hete aquí que ya desde entonces Semán era su director, por lo que pudo extraer su posición y la del partido en forma acabada, de este trabajo y demás publicaciones descriptas en el Catálogo de Publicaciones políticas de las izquierdas argentinas (1890-2000) del Cedinci, pp.185/7.

## Postura ante el radicalismo argentino

El 10 de diciembre de 1999 se hizo cargo nuevamente del gobierno nacional la Unión Cívica Radical, esta vez acompañada de otra agrupación, el Frepaso. A esta altura del dominio neocolonial globalizado, pocas dudas caben de la naturaleza pro-imperialista del presidente Fernando de la Rúa y sus partidarios, atento a las medidas de ajuste y continuismo que aplican.

No obstante, siendo la lucha política un arte complejo es bueno hacerle frente con variados argumentos. Por eso conviene echar un vistazo a las posturas que sostuvo Vanguardia Comunista allá por 1966, cuando era derrocado otro radical, el presidente Arturo Illia (1963-1966) y de paso advertir las diferencias con su correligionario actual.

En un documento del Comité Central del 05-07-66, donde se nota la mano del "Turco" Elías Semán -por entonces secretario general de VC- plantándose en contra de la dictadura militar de Onganía, convocaba a un Frente Unico para derrotarla.

Al mismo tiempo, dejaba pintada la fisonomía del radicalismo de entonces en el poder -U.C.R. del Pueblo- calificándolo de típico partido burgués, que **no era el equipo político apropiado** para la completa defensa de los intereses oligárquico-imperialistas.

Ocurría que las clases dominantes aún no encontraban la manera de estabilizar su poder en la Argentina, y por esa incapacidad se había filtrado Illia. Sin embargo caracterizaba a este gobierno como pro-imperialista, aunque reconociendo que este agrupamiento no era el sostén principal del imperialismo yanqui.

Esta calificación de Illia como "proimperialista" no fue correcta. Seguramente tuvo que ver con la época atravesada de lleno por la revolución cubana y la resistencia peronista, como el foco guerrillero del Comandante Segundo Massetti, Héctor Jouve y Federico Méndez en Salta en abril de 1964, o el plan de lucha de la CGT. Y frente a la proscripción que originó el gobierno de Illia y su postura estructural contraria a los movimientos revolucionarios de entonces. También debe haber influido el hecho de que ese gobierno se apoyaba en un ejército pronorteamericano, y que su política exterior, con diferencias, siguió los lineamientos del Departamento de Estado. Y además, había que diferenciarse del PCA. que proclamaba su apoyo al radicalismo, en su tesis seguidista y de coexistencia pacífica.

Porque el programa y la política económica que aplicó la UCRP, lejos estuvo de las del frondizismo, que sí aplicó a rajatabla los planes de estabilización del F.M.I. Fueron varias las diferencias de este gobierno con los sectores monopolistas extranjeros y nacionales, que se alinearon decididamente con el ejército del Pentágono acaudillado por los generales Pistarini y Onganía, los sectores sindicales pronorteamericanos de Vandor y el depuesto Frondizi.

El gobierno de Illia decidió la anulación de los contratos petroleros, que afectó en forma mayoritaria a empresas yanquis; sancionó la ley del salario mínimo vital y móvil y el decreto 3042/65 que limitó las ganancias de los laboratorios farmacéuticos (1). Además de ello, mejoró relativamente el ingreso de los asalariados, hubo más empleo y el P.B.I. creció el 21%. (2). Posteriormente esos índices empeoraron, fruto de las concesiones a los monopolios, lo que deterioró la situación económica de las masas y brindó "justificativos" al golpe de Onganía.

El mejoramiento inicial no fue casual, ya que el gobierno de Illia no alentó las inversiones extranjeras, que fueron de alrededor de 34 millones de U\$S en 1963 y 1964, contra los 100 a 120 millones del gobierno de Arturo Frondizi. A ello debía sumarse el congelamiento de las tarifas públicas, la fijación de precios máximos para los productos de primera necesidad, la reglamentación de operaciones con divisas y la participación estatal en el mercado internacional del trigo (3).

De allí el odio que suscitaba Illia en el Economic Survey –portavoz del capitalismo liberal-, la UIA y la Sociedad Rural agrupados en ACIEL, y en la recién fundada IDEA, todas ellas cámaras y fundaciones de la gran burguesía y el imperialismo que no soportaban el "dirigismo estatal" que intervenía en la economía, desalentaba las inversiones y era caldo de cultivo de las cooperativas de crédito!. Estos verdaderos pro-imperialistas, usando escribas como Mariano Grondona y una formidable campaña psicológica y mediática, prepararon el terreno para el derrocamiento de ese radicalismo.

Claro que aquellos radicales no eran revolucionarios ni mucho menos, sino que quisieron renegociar la subordinación de nuestro país, para finalmente terminar limitados y claudicantes ante lo que querían los yanquis, como ocurrió con los créditos obtenidos del Banco Mundial y el BID, y las concesiones petroleras y de electricidad (Segba). Cabe recordar que en una reunión de gabinete se pronunciaron a favor de la privatización de las empresas públicas (hace ya 34 años!). Es que el Ejército vigilaba precisamente que se cumpliera con los designios de su amo imperialista del norte, mientras se preparaba para cumplir con su rol de asegurador de la entrega y la represión al pueblo.

Por ello, el punto más débil de aquellos radicales y en el que correctamente hacía hincapié V.C., fue el de las relaciones exteriores que estaban a cargo de Miguel A. Zavala Ortiz, el miembro más reaccionario y proyanqui del gabinete.

La Argentina en sesión plenaria de la OEA (23-07-64) repudió al gobierno revolucionario de Fidel Castro, aunque estuvo en desacuerdo con los yanquis en invadir la isla. (4) Por decreto adhirieron al agresor de Vietnam, Estados Unidos, y mandaron incluso al canciller a Saigón –la capital del viejo Vietnam del Sur yanquizado, hoy Ciudad Ho Chi Min- en plena guerra de liberación del pueblo vietnamita.

Otra "perlita" de aquella política exterior radical fue su postura frente a la invasión yanqui de Santo Domingo. Si bien se negaron a la ayuda material a los invasores y al envío de tropas como pedía Onganía que sí hizo Brasil, estuvieron lejos de la defensa de la autodeterminación de los pueblos y la solidaridad con la lucha de los pueblos latinoamericanos.

Así y todo, de nada les sirvió porque los voltearon igual del gobierno, ya que los imperialistas estaban necesitados de la mano dura desembozada, tal como impusieron en la misma época en Brasil (1964) y luego en los demás países de América Latina. Los vínculos entre el gobierno de Illia y el pueblo estaban tan debilitados al final, que el presidente fue desalojado de la Casa Rosada sin resistencia por un pequeño grupo militar conducido por el coronel César Perlinger, quien años después se arrepentiría de su rol golpista.

El Comité Central de V.C. dejó además al descubierto a la dirección peronista y su brazo sindical vandorista que apoyaron al imperio en su juego frente a la administración radical y luego estuvieron junto al golpe militar de la llamada "Revolución Argentina".

También, sin dejar de señalar que el enemigo principal y jefe de la contrarrevolución mundial eran los norteamericanos, V.C. denunció el rol revisionista del falso Partido Comunista dirigido por Victorio Codovilla-Rodolfo Ghioldi que, enarcado en la supuesta coexistencia pacífica de la URSS-EEUU, llevaba a los pueblos a la pasividad, poniéndolos de furgón de cola del más "blando" de los militares, sin advertir a la gente que se trataba de diversas maneras de seguir adelante con la dependencia. Y lo que es más importante, sin encarar un proyecto revolucionario en años de grandes conmociones políticas en el país y el mundo.

Así entonces, para una apreciación global de Illia hay que tener en cuenta su política económica respecto de los monopolios extranjeros y argentinos, su

relativa separación con las FFAA, y aún en el terreno más comprometedor – el diplomático-, las diferencias que mantuvo con los yanquis.

En definitiva, para aprender de política revolucionaria hay que estudiar los aportes que se realizaron, descubrir sus fundamentos y el método de análisis de la realidad aún señalando los errores. Eso también es honrar a nuestros camaradas.

## NOTAS

(1) ROQUIE, Alain. *Poder Militar y sociedad política en la Argentina. II – 1943-1973*, Ed.Emecé, Bs.As., 1983, p.243.

(2) SCHVARZER, Jorge y otros, *Historia integral argentina, civiles y militares, las diez presidencias*, Ed. CEAL, Bs.As., 1980, Tomo 6, pp.309/313.

(3) ROQUIE, Alain, ob.cit., p.241

(4) "POLEMICA", Diez años de, 1962-1972: los hechos, los hombres, No.6 El retorno de Perón, p.145. Asimismo, en la IX Reunión de Consulta de los Cancilleres Americanos (26-07-64) , al firmarse el acta final también se coincidió en criticar la acción "subversiva" cubana en el continente.

## El aporte de VC en Sitrac-Sitram

El 26 de octubre de 1971 se desencadenó un operativo monstruo orquestado por la dictadura del general Alejandro A. Lanusse. Mediante la Resolución 304 del Ministerio de Trabajo conculcaba la personería gremial de los sindicatos Sitrac y Sitram -de Fiat Concord y Materfer, respectivamente, de Córdoba-. Mientras, tropas del Tercer Cuerpo de Ejército del general Alcides López Aufranc ocupaban las sedes de estos gremios y la Gendarmería hacía lo propio con el interior de las fábricas. Por su parte, la empresa italiana Fiat se encargaba de despedir a la totalidad de los miembros de la comisión directiva, delegados y activistas. El gobierno, además, intervenía el SEP (Sindicato de Empleados Públicos) y cesanteaba a 163 empleados estatales.

¿Cómo explicar semejante atropello contra la clase obrera y el pueblo argentino? Estaba en juego la experiencia clasista más importante de la segunda mitad del siglo de los trabajadores argentinos, que guiados por la izquierda revolucionaria levantaron un programa y un camino independiente, en conjunto con otros sectores combativos sindicales y populares.

Así, con autonomía y capacidad dirigente, el Sitrac-m se erigió como la cabeza de un movimiento clasista que, luchando, hizo retroceder a la patronal imperialista, junto con la dictadura militar y la burocracia traidora, haciendo añicos el proyecto militar del dictador Roberto Levingston, quien sucedió a Onganía.

Vanguardia Comunista estuvo metido de carne y hueso en esta gesta heroica de la clase obrera, aportando en aspectos esenciales. En este sentido, el informe de V.C. "Balance y perspectivas del Sitrac-m", expuesto por el camarada Rubén Kritscautzky en la Facultad de Arquitectura de Córdoba y luego publicado en "El Maoísta" No. 2 de enero de 1972, si bien elaborado muy cerca de los sucesos, resulta coincidente en la descripción de los hechos que efectúan los autores James Brennan (1) y Natalia Duval (2).

¿Cuáles fueron los aportes fundamentales del Partido? De entrada, el espíritu de lucha contra la burocracia sindical, de no temerle ni respetarla, sino que, por el contrario, había que echarla con las bases y ocupar sus posiciones. ¿Para qué? Para tener una herramienta que, al servicio de los trabajadores, lograra arrancar las reivindicaciones de fábrica a la patronal imperialista. Ello llevaba además a tener que enfrentar los planes de la dictadura militar de entonces y las tácticas frenadoras de la CGT local y traidoras de José I. Rucci y Cía. a nivel nacional. De esta manera, el 23 de marzo de 1970 en asamblea se echó al burócrata Lozano del Sitrac y se eligió una Comisión Provisoria representativa de los obreros, consolidándose luego de ardua

lucha como nueva Comisión Directiva electa el 7/07/70, encabezada por el "Gringo" Maserá, Domingo Bizzi y otros, y entre los vocales a Gregorio Flores y José Páez.

El trabajo sindical por abajo, recogiendo los puntos sentidos de reclamo frente a la superexplotación de Fiat (los famosos premios a la producción, los aumentos salariales, las condiciones de salubridad, Forja y los ritmos de trabajo), se fue consolidando porque se hizo con democracia de base mediante asambleas, elección de delegados, de paritarios y de Comisión Directiva, en contacto permanente con los compañeros, ya que todos sus miembros siguieron trabajando en planta en forma rotativa y los que cumplían funciones gremiales eran pagos por el Sindicato no por la empresa, y cobraban menos que sus compañeros en actividad.(3)

Sin embargo, no se trataba de cultivar la "quintita". V.C. planteó siempre la necesidad de extender la lucha, juntarla con la de los demás trabajadores de fábricas (Perkins, Smata, calzado, etc.), de empleados públicos (SEP, Municipales), de los estudiantes, los barrios, los intelectuales y las capas medias.

En ese marco fue que los obreros de Fiat encabezaron movilizaciones históricas como el Ferreyrazo y el Viborazo, al igual que aquellas inolvidables ocupaciones de fábrica del 14/05/70 y del 14/01/71, el repudio a la elección de Rucci en la CGT Azopardo y la marcha a la cárcel de Encausados , el 3/3/71, en solidaridad con los presos políticos (desde la Cárcel hablaron Ignacio Vélez de Montoneros, Domingo Menna del PRT-ERP y Sergio Ortiz, del Partido).

Esta cuestión de la movilización en conjunto con otros sectores obreros y populares se destaca en varios documentos del Sitrac-m. (4)

En esa dirección resultaba decisivo unir a todos los sindicatos, agrupaciones y activistas clasistas y combativos del país, los que fueron al Encuentro Nacional que se realizó el 28 y 29-08-71 en el local de Sitrac de calle San José de Calasanz esquina Boulevard San Juan, para armar la columna principal que se batió luego contra la burocracia sindical e intentó influir en la política nacional.

Sindicalismo de liberación, clasismo, independencia de clase para lograr un gobierno popular dirigido por los obreros en miras de liquidar la explotación del hombre por el hombre.(5)

El papel que le cupo a V.C. no empaña el de otros sectores revolucionarios como fueron el Peronismo de Base –sobre todo antes del regreso de Perón- ,

de El Obrero, el PRT e independientes. También se destacó el abogado Alfredo "Cuqui" Curuchet, asesor ineludible que siempre estuvo y participó de las luchas, razón por la cual fue detenido, allanado y atentado su estudio y luego fue uno de los primeros mártires a manos de las fascistas Tres A.

Esas fueron las causas del tremendo golpe represivo asestado por los enemigos del pueblo, quienes presididos por el dictador A. Lanusse montaron la farsa del Gran Acuerdo Nacional (G.A.N.) con el objetivo de acabar con el auge de la lucha popular que había abierto el Cordobazo, plan que no podían llevar a cabo sin eliminar la presencia revolucionaria y clasista del Sitrac-m. Así se explican los atentados, detenciones, intervenciones y despidos. Querían terminar con la lucha obrera y el ejemplo del más importante sindicato clasista de entonces.

Sin embargo, la llama encendida se mantendría por largo tiempo y no pudieron apagarla. Pronto el Smata de Córdoba dirigido por René Salamanca con la participación de Roberto Nájera y otros camaradas del Partido que conducían la comisión interna en la fábrica Transax, también recogió muchos de los legados del Sitrac-m.(6)

La influencia de la nueva izquierda con sus aires renovadores de democracia y proyectos revolucionarios entre la que se encontraba V.C., se notó otra vez en la comunicación franca con las bases y la gente, a la hora del análisis que incluyó la autocrítica, como se hizo al balancear la lucha de las paritarias, o al momento de analizar la resistencia contra el golpe recibido en octubre de 1971. (7) También en la actitud solidaria que mantuvieron estos sindicatos con sus hermanos de lucha tanto de Córdoba como del resto del país, a los que siempre apoyaron con paros y movilizaciones en sus conflictos, lo que despertaba la reacción de la burocracia que veía con temor que sus bases se contagiaran y terminaran echándola como a sus pares.

El Partido concentró su trabajo en Fiat Concord –el Sitrac- y su primera propuesta fue que éste encabezara una corriente sindical revolucionaria nacional en lucha contra la burocracia sindical, que no se resignara a ser minoría opositora dentro de la estructura de la CGT, de manera de constituirse en dirección efectiva, como se logró hacer en parte de la existencia del Sitrac.

Por ello, en el periódico partidario de entonces se resaltaba que V.C. debía ayudar al movimiento obrero a ganar independencia, utilizando las disputas entre los burócratas pero sin atarse a las mismas, siendo hora de dejar de ser minoría opositora para pasar a ser alternativa de dirección. (8)

El otro punto en el que hizo hincapié V.C. fue el de atacar a la dictadura militar desde la consigna "ni golpe ni elección, revolución", sin hacer de furgón de cola de los proyectos electoraleros y golpistas de los partidos tradicionales que negociaban y entraban en compromisos con los milicos. Entre esos proyectos electoralistas estaban la Hora del Pueblo (PJ y UCRP) y el Encuentro de los Argentinos (PC y aliados).

Fue alrededor de estos ejes que se plantearon líneas opuestas y el Partido evaluó que en la medida que la actividad del Sitrac-m se alejaba de aquellas posturas relacionadas a su vez con los puntos anteriores, se posibilitaba el escarmiento que le preparaban las clases dominantes.

La justeza de estos principios no impide considerar ahora tal como también lo señaló un documento del Comité Central de V.C. de la primera quincena de mayo de 1973, que se había exagerado el rol a cumplir por este sindicato que prácticamente ocupaba el que le correspondía al partido de la clase obrera, y detrás de esta línea economicista se había dejado de lado la lucha eminentemente política que se debía haber emprendido a nivel partidario. Asimismo, en estos errores de "izquierda" se hizo demasiado hincapié en la disputa con sectores como los de Atilio López y Agustín Tosco, achacándoseles su supuesta connivencia con el GAN a través de La Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos. Se hizo eso en vez de hacer blanco central en los sectores más fachos de la burocracia y de la dirigencia partidaria, y en el proyecto de la dictadura, lo que hubiera aunado más esfuerzos antiimperialistas y democráticos en contra del mismo y alrededor de las propuestas partidarias.

Es que la construcción de la alternativa sindical y política es inseparable del adecuado tratamiento de los sectores reformistas, contra los que es necesario luchar pero que en modo alguno deben ser catalogados como parte del campo enemigo porque así se cae en el sectarismo y luego en el aislamiento. Para ello debe lograrse un manejo profundo de la historia de los partidos y los sectores políticos argentinos como herramienta indispensable para lograr una teoría adaptada a esta realidad y que oriente las tácticas y posturas concretas.

Sin embargo, vale la pena subrayar que sin la independencia de clase por la que luchó el Partido, difícilmente se hubiera producido el Ferreyrazo primero –el 13-03-71- y el Viborazo inmediatamente después –el 15-03-71-, los que echaron por tierra con la dictadura de Levingston y marcaron el momento de mayor influencia del Sitrac-m.

Luego de estas puebladas y frente al G.A.N. montado por la dictadura de Lanusse –continuadora de sus pares Onganía y Levingston- se hace palpable

el déficit de la línea de VC contenida en el balance de 1972, al no haber logrado encauzarla con flexibilidad en esas instancias. (9).

VC destacaba también que en estos sindicatos se habían ido imponiendo las posturas militaristas del PRT y las FAP, disminuyendo la movilización de masas y el desarrollo del sindicato como alternativa clasista independiente, influenciando posturas que veían con simpatía la intervención en las elecciones. En este contexto VC planteó como consigna la de "crear dos, muchos Sitrac", desconociéndose el cambio operado y la necesidad de adaptar las propuestas. (10)

De esta forma, no se instrumentó una corriente clasista que agrupara las luchas obreras; no se pudo articular la solidaridad con el Sitrac-m, y en este ambiente desmovilizado, entre otras causas, resultaron favorecidas las posibilidades de éxito del golpe represivo de octubre del 71 contra los dos sindicatos. Frente a esta derrota táctica infligida al movimiento clasista, el Partido planteó la resistencia activa y que el Sitrac-m continuara la lucha en la ilegalidad (11) . La consigna levantada de "Luchar, fracasar, volver a luchar, fracasar, volver a luchar hasta el triunfo final", grito de guerra de no rendición de los cuerpos orgánicos del Sitrac-m del 9-11-71, estuvo consustanciada con la política profunda y permanente de V.C. que no se dio por vencido.

## NOTAS

(1) BRENNAN, James, *El Cordobazo, las guerras obreras en Córdoba, 1955/1976*, Ed. Sudamericana, Bs.As., 1996. Quien cita en innumerables oportunidades el rol jugado por V.C. en Fiat y el movimiento obrero cordobés y nacional, y aún con algunos errores sobre la línea partidaria, destaca a esta agrupación como la fuente más fecunda de teoría en las tácticas clasistas, citando los periódicos *No Transar* y *el Desacuerdo*, ver pp.15, 165, 181, 186, 205, 207, 217/9, 260, 271/3, 295/6, 298, 300, 307, 327, 340/1 348, 350 Y 429.

(2) DUVAL, Natalia, *Los sindicatos clasistas. Sitrac (1970/1971)*, Centro Editor de América Latina CEAL, Biblioteca Política, No.235, Bs.As. 1988. Esta autora -que en realidad es Susana Fiorito-, historiadora del movimiento obrero, incluye una breve introducción, luego una cronología que agrega junto con los documentos seleccionados del archivo del Sitrac, los que ilustran paso a paso la experiencia bajo análisis, y la influencia de V.C. no con nombre y apellido si no a través de las consignas ("ni golpe ni elección revolución", "en la CGT se reúnen los carneros en la calle luchan los obreros") y acciones llevadas a cabo (ver pp. 20, 36, 42/5, 58/9, 67, 89, 107, 122, 139/40).

(3) FLORES, Gregorio, *Sitrac-Sitram Del cordobazo al clasismo*, Ed. Magenta, Bs.As. , 1994, p.151, entrevista a Domingo Bizzi de la Comisión Directiva.

(4) Volante del 14-01-71; Boletín No.2, junio de 1971, p.1.

(5) La consigna sobre el gobierno popular revolucionario dirigido por la clases obrera aparece en sólo un documento, aunque muy importante como que se lo conoció como "El Programa de Sitrac-Sitram" y donde tuvo participación el camarada Roberto Luis Cristina, en el marco de asambleas abiertas y debates del cuerpo de delegados y comisión directiva. Pero en general las propuestas eran la de una sociedad socialista. Allí quizás se planteó una ventaja del discurso y la línea del PRT que engarzaba más en la esencia obrera y clasista de esta vertiente sindical, que a veces no queda suficientemente reflejada en las posturas antiimperialistas. Aspecto a tener en cuenta para la inclusión y mantenimiento de los cuadros obreros y populares dentro del Partido y su estrategia revolucionaria.

(6) Esta continuidad del Sitrac-Sitram fue objetada por el Partido Comunista Revolucionario (PCR) quien dirigía el Smata y decía que éste no debía ser otro Sitrac, que supuestamente había sido "rifado" por posiciones ultraizquierdistas. De acuerdo a su tesis presuntamente insurreccionalista, el PCR decía que iba a preservar el Smata hasta el momento de la insurrección y la toma del poder. Sin embargo terminó facilitando la intervención del gremio por parte del gobierno de Isabel Perón en el orden nacional y del golpista brigadier Raúl Lacabanne en Córdoba, en agosto de 1994, con una prolongada huelga previa que el PCR justificó diciendo "un topetazo más y cae el ruso Gelbard" (ministro de Economía).

(7) Boletín Extra, 1/agosto/1971, p.1 y Boletín Sitrac-m No.1, 8-11-71, respectivamente.

(8) No Transar No.94, 3-11-70.

(9) Ocurrió que el cambio de proyecto de parte de la dictadura, no fue visto más allá de su espíritu continuista y su rol de bombero del auge popular, impidiendo ello advertir que se abría una situación política distinta a la que se desarrollara hasta el Viborazo. Es que lograron atraer al grueso de las fuerzas políticas burguesas tradicionales, y concitar también las ansias populares de volver a participar en elecciones. Y así, se tornó difícil seguir luchando sin cuartel contra la dictadura continuando con la consigna "ni golpe ni elección, revolución", por la falta la comprensión de la nueva etapa que se comenzaba a atravesar. Y aquí se dio una paradoja, porque V.C. por primera vez salió a la palestra política específica con la construcción de la Fuerza Revolucionaria Antiacuerdista (FRA) y el periódico Desacuerdo, aún evaluando indebidamente que había perspectivas efectivas de derrotar esta maniobra dictatorial, y englobando a toda la oposición burguesa como parte de la misma como reconoce el material del C.C. mencionado (pp.6/7).

Se planteó luchar contra el GAN y en particular contra La Hora del Pueblo y el Encuentro Nacional de los Argentinos –este último inspirado por el P.C.A.–, no apreciándose debidamente el avance de la conciencia antiimperialista y democrática del pueblo argentino (ibíd, p.7).

(10) El conocimiento preciso del desarrollo histórico y político que llevó a la irrupción del Sitrac-m fue manejado por el Partido tal como surge de: "Cordobazo. Fiat marca un camino", Organizadores de Comisiones Obreras de Córdoba, Año I, No.2, septiembre, de 1970). Por eso la propuesta de crear nuevos Sitrac, sabiéndose de antemano que era fruto de un proceso específico, complejo y de varios años de trabajo y maduración, no resultaba fácilmente reproducible tal como sostuvo el documento del C.C. de V.C. de 1ª. quincena de mayo de 1973, pp.8 y 16.

(11) No Transar No. 105 y 106.

## **Inversión imperialista e independencia nacional**

El 1º de noviembre de 1973 salía el primer número de la revista "Temas Revolucionarios" del Comité Central de Vanguardia Comunista. Hacía hincapié en el gran avance de la lucha antiimperialista entre las masas de Argentina –aún cuando el general Juan D. Perón era presidente-, la que era considerada como la tarea inmediata y prioritaria, corrigiendo errores de línea partidaria previos. Se planteaba aportar en la ruptura de las ataduras con el imperialismo para la conquista de una Argentina independiente.

En esta tónica, no fue casual que el primer artículo, realizado por el "Equipo Económico Liberación" que dirigiera el camarada Rubén Kristcausky, -- desaparecido por la dictadura militar en 1978-- fuera sobre "La inversión imperialista en la Argentina, historia de su evolución". El Partido no erraba el blanco: veintisiete años después, los trabajadores y el pueblo argentino señalan al FMI como uno de los responsables del estancamiento y la pobreza. Claro que lo es junto con el Banco Mundial, los monopolios extranjeros principalmente norteamericanos y monopolios locales con sus aliados militares, sindicales y políticos, los que constituyen el bloque dominante enemigo del campo popular.

El trabajo hace un análisis por períodos históricos que arranca en 1930/1945 con el desarrollo de la burguesía nacional, demostrando con datos estadísticos y citas de economistas, cómo el predominio del capital extranjero de comienzos del siglo XX fue decayendo a partir de la Primera Guerra Mundial para ceder de un 47,7% a un 15,4% del total de capital invertido en 1945.

Acerca del lapso 1945/52 que denomina "La burguesía nacional en el gobierno", sostiene que limitó el poder imperialista con nacionalizaciones y mano dura con las inversiones, aunque sin tocar la gran industria de su propiedad ni el derecho de los terratenientes.

En esta etapa se operó una fuerte centralización financiera por parte del Estado, limitándose la evasión de capitales hacia el exterior y controlándose las transferencias de utilidades, por lo que entre 1947/1953 la Argentina se ubicó entre los cinco países con menores remesas al exterior "per cápita" (1,16 U\$S), a diferencia de Canadá (20,8 U\$S) y Australia (18,20U\$S). Asimismo se observa que en la inversión extranjera desde 1949 comienza a prevalecer la de origen estadounidense, siendo el lapso de menor participación de este tipo de inversión en la historia argentina.

Justamente en esos tiempos de limitada intervención de los capitales externos, al sector de los trabajadores le correspondió la mayor cuota del ingreso nacional: el 59,4% en 1949 y el 61% en 1952.

Sin embargo, en la década del 50 vuelve a promoverse la radicación de capitales extranjeros, contratándose con el Eximbank un crédito por 125 millones de U\$S. Ante las dificultades que se presentaban en la balanza de pagos, la provisión de equipos, las pérdidas del IAPI (Instituto Argentino de Producción e Intercambio) y el fortalecimiento del imperialismo yanqui pasada la Segunda Guerra Mundial, el gobierno peronista comenzó a retroceder intentando complacer a los monopolios.

Pero éstos no tenían en sus planes la continuidad de Perón; querían “cancha libre” para barrer con las trabas que esta etapa nacionalista-burguesa les ocasionaba. Por eso el golpe de Estado de septiembre de 1955, entre otras medidas, derogó la Constitución Nacional de 1949 y su famoso artículo 40 sobre la propiedad nacional de las riquezas y los servicios públicos, al igual que su ley de inversiones No.14.222. De allí en más se otorgarían múltiples facilidades a los inversionistas de afuera, con libre remisión de ganancias al exterior. Desde entonces rige la adhesión al FMI con sus recetas conocidas de “estabilizaciones”, privatizaciones, desregulación y contención salarial y del déficit fiscal.

La teoría desarrollista del partido de Arturo Frondizi –la UCRI-, continuadora de la denominada “Revolución Libertadora”- cerraba el círculo proclamando que sólo la incorporación de capitales externos permitiría continuar la expansión del sistema productivo, tarea que no podía llevar a cabo el capital nacional.

Precisamente, la administración de ese Presidente llevó a la práctica celosamente las propuestas del FMI sancionando las leyes de radicaciones extranjeras N° 14.780 y de Promoción Industrial No.14781 que respondían a las necesidades de los pulpos extranjeros.

El folleto partidario, basado en las investigaciones de entonces, penetraba a fondo en el meollo de la cuestión y planteaba que el sistema capitalista dependiente favoreció a los inversores del exterior haciéndoles extensivas las disminuciones y exenciones impositivas y cambiarias. También les obsequió los regímenes de fomento de la industria, representando una de las sangrías de recursos más significativas del aporte estatal a los monopolios, tal como sostiene por estos días Eduardo M. Basualdo. (1)

Por otra parte, no se establecía ningún tipo de restricción al giro de beneficios y repatriación de capital, motivo por el cual, siendo la inversión

externa entre 1958/1964 de 175,3 millones de U\$S, se remitieron utilidades en igual período por un total de 113,6 millones U\$S, que representa el 65% de la primera, aunque esto fue superado holgadamente en ramas como la automotriz, con el 167% más de remesas sobre lo invertido.

Esta es otra vertiente fundamental de la expoliación imperialista en países dependientes como el nuestro. La que se mantiene actualmente, ya que entre 1991 y 1997 salieron del país capitales por 37.900 millones de U\$S de superganancias de empresas privatizadas, declarándose remisión de utilidades por 5.500 millones de U\$S entre 1993 y 1997 (2). Por si esto fuera poco, debe adicionarse la succión de inmensos recursos propios a través de los créditos que se les otorgaron a estos monopolios, junto con el control que alcanzaron de los depósitos nacionales mediante la expansión de la banca extranjera (Citibank, Boston, HSBC-Roberts, Bilbao Viscaya Argentaria, BSCH, Deutsche, etc).

Con estas ventajas a su favor se debilitó ex profeso al capital nacional en sus posibilidades de crecimiento frente a semejante competencia. Además, la importación de insumos de las empresas multinacionales radicadas con tanto "afecto" a nuestro suelo, representó por la cantidad de divisas necesarias para su pago -559,5 millones U\$S-, el 318% del capital radicado entre 1958/1964.

También en estos años se sigue observando la prevalencia de los intereses norteamericanos que se detectara desde antes, correspondiéndoles entre 1959/1968, el 71% de las inversiones. Entre las consecuencias de la presencia inversora extranjera están la oligopolización de los mercados, su concentración y la desnacionalización de la economía. Igual que la manipulación de precios, la adquisición de empresas nacionales y el aumento de la productividad de la ramas donde invierten a costa de la debacle de las pequeñas y medianas empresas de esos sectores, sin aportar al proceso de acumulación interna de capital.

Las compañías extranjeras con mejor tecnología tuvieron poca absorción de mano de obra cuando no la expulsaron, proceso de desempleo agravado por el desplazamiento de sus competidoras locales. Si bien los salarios de estas empresas concentradas aumentó, en las demás disminuyó ostensiblemente.

Fruto de los factores descriptos, el crecimiento de la importación de insumos, las remesas de utilidades y regalías, unido todo ello al pago de la deuda externa por importaciones y pago de créditos externos, produjeron el rojo de la balanza de pagos.

Hay que tener en cuenta que el estudio se sitúa en 1973, cuando aún no asomaba el drama clave de este último problema para los pueblos de nuestros países dependientes. Hoy, la brutal deuda que se hizo asumir a la Argentina se adiciona a la carga descomunal de los anteriores subsidios y fuga de capitales mencionados. (3)

Sólo en el interregno de Arturo Illia, entre 1963 y 1966, el Partido señalaba que se había producido un proceso inverso al que venía en curso, ya que habían disminuido a menos de la mitad las inversiones extranjeras (de 86,4 millones U\$S a un promedio de 37,9 millones U\$S entre 1963/1966). También se controlaron los giros de divisas y se afectó la libre transferencia de utilidades. Pero esto iba a durar muy poco. A partir del golpe de junio de 1966 se hicieron cargo del poder los representantes directos del imperialismo, favoreciéndose el copamiento del mercado interno por los inversores extranjeros que continuaron siendo preferentemente norteamericanos (el 41% tuvo ese origen entre 1966-1972).

Se profundizó el proceso de desnacionalización y de otorgamiento de beneficios a los capitales externos resultando entonces abrumador el egreso de capital del país -381,1 millones U\$S en 1971-, cuando las inversiones radicadas en igual año fueron sólo de 11 millones U\$S, por dar sólo un ejemplo de este período.

Concluían los compañeros del "Equipo Económico Liberación" que, según publicaciones del mismo EE.UU., en América Latina, por cada dólar que entra, salen cinco. Asimismo, la utilización de los fondos de la propia región por parte de las multinacionales fue del 88,2% de sus requerimientos, mientras sólo utilizaron un 11,8% provenientes de USA. Finalmente, dejaban perfilada la competencia que hasta la fecha se mantiene entre las compañías de Europa y sus similares yanquis, ya que sobre las cien mayores empresas, las primeras -tomadas como bloque único- alcanzan un 32% contra el 28,3% de las norteamericanas.

Los cuestionamientos decisivos al modelo capitalista dependiente de la Argentina que hacían los camaradas en 1973, son plenamente válidos para desnudar el funcionamiento agravado de este sistema en el umbral del siglo XXI. La actual sangría de recursos generados en nuestro país y de los que da cuenta el economista Basualdo, debe quedar claro que es en perjuicio de los trabajadores que perdieron con esta política económica el 12,6% del PBI que les correspondía entre 1970 y 1975.

Así, las aseveraciones de los compañeros de "Liberación" están confirmadas, cuando por estos días se establece que "la salida de capitales al exterior supera entre tres y doce veces la entrada de inversión extranjera directa, lo

cual reafirma el carácter depredatorio del patrón de acumulación en marcha". (4)

Asimismo, habiendo pasado veintisiete años desde el trabajo de los camaradas, conviene apuntar que las condiciones de la dependencia de nuestro país se han agravado. Así, la influencia del endeudamiento externo pasó a ser un elemento decisivo, alrededor del cual se estructura el funcionamiento de este capitalismo dependiente.

De tal manera, unido al mismo el proceso de privatizaciones, de las superganancias de estas empresas cedidas por el Estado, las transferencias de ingresos de los trabajadores a estos grupos concentrados, y por otra parte, la remisión de ganancias al exterior por parte de éstos, junto con la fuga de capitales y el pago de la deuda externa, forman una red de estrangulamiento y expoliación de la economía y el esfuerzo de los argentinos que no deja espacio para el desarrollo y bienestar de nuestro pueblo.

De allí que desde 1974 el capitalismo en Argentina está en decadencia grave y en ataque permanente a los intereses de los trabajadores y el país todo. No va más; hay que armar un nuevo esquema liberador que sea al servicio del pueblo. Para ello no queda otra que destruir el precedente, partiendo de su aspecto nocivo principal: el poder de los monopolios extranjeros y nativos y de sus aliados.

Por eso el acierto estratégico de V.C. cuando apuntaba a la liberación nacional y social, a la lucha antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera en contra de estos enemigos, a diferencia de otras tendencias de izquierda que, desde el campo del trotskismo, aún hoy insisten en marcar en general a los explotadores pero sin apuntar centralmente al imperialismo. No se puede confundir y poner en el mismo blanco a los pequeños y medianos empresarios y a los "capitanes de la industria" y los grupos concentrados extranjeros y nativos que junto con el FMI, el Banco Mundial y sus aliados en el poder político, llevan a cabo el plan de entrega y explotación que denunciábamos antes y ahora.

El punto de vista de V.C. era llevar a fondo la revolución nacional, democrática y popular, con el antiimperialismo como contenido fundamental de la etapa, y bajo la dirección de la clase obrera transformarla en forma ininterrumpida en revolución socialista. Esa estrategia era y es correcta.

## NOTAS

- 1) *Acerca de la naturaleza de la deuda externa*, Universidad de Quilmes, Bs.As., abril del 2000.
- 2) Ver Basualdo, Eduardo M., *ibid*, pp. 11/12.
- 3) *Ibid*, pp.15/16.
- 4) *Ibid*, p.56.

## Política cultural: la revista "Punto de Vista"

Desde el mes de marzo del año 1978 se comenzó a editar en la ciudad de Buenos Aires, la prestigiosa revista cultural Punto de Vista, que a la fecha lleva editados más de sesenta números.

En el número Índice de julio de 1998 (comprende del 1º al 60) en la Presentación se expresa que **"Carlos Altamirano, Ricardo Piglia y Beatriz Sarlo, que habían participado de la dirección de la revista "Los Libros", clausurada por el ejército en 1976, coincidieron, con algunos dirigentes de la izquierda revolucionaria, en la necesidad de vincular los restos dispersos del campo intelectual. Juntos dieron comienzo a la revista, en situación de semi-clandestinidad y, sobre todo, de secreto en lo que concernía a su relación con la política (representada entonces por quienes iban a desaparecer en agosto de 1978, Elías Semán, Rubén Kristkauský y Abraham Hochman)".** (1)

En sus primeros once números su director fue el ex compañero Jorge Sevilla, quien estaba a cargo de las tareas que implicaban garantizar su salida en plena dictadura militar, no habiendo publicado artículos propios. Así, por indicación de V.C. –por entonces PC m-I y hoy Partido de la Liberación- puso su nombre "para que la publicación no saliera en las condiciones de un sospechoso anonimato". (2)

El antecedente de "Punto de Vista" fue entonces la revista "Los Libros" que se fundara a comienzos de los años 70, dirigida por Héctor Schmucler. Desde el comienzo estuvieron trabajando con aquél, Beatriz Sarlo, Carlos Altamirano –ambos por entonces del Partido Comunista Revolucionario- y Ricardo Piglia –vinculado a V.C.- Posteriormente Schmucler fue relegado en el poder de decisión a favor de los antes nombrados, y por ello se impuso una orientación más explícita de esta izquierda, notándose en la temática que abordaba ahora el maoísmo, o las investigaciones referidas a la firma Standard Electric donde había trabajado del partido.

Luego, con el giro hacia la derecha del PCR al apoyar al gobierno isabel-lopezrreguista, se produjo el alejamiento de esa revista de Piglia y luego incluso de Sarlo y Altamirano, quienes luego se separaron de aquella agrupación.

De allí que quedó un espacio abierto en el campo intelectual para que la izquierda revolucionaria se hiciera presente. Más aún cuando el golpe militar había terminado de ahogar la experiencia de "Los Libros".

Así fue que los escritores Sarlo, Altamirano y Piglia (3), junto con Vanguardia Comunista, dieron nacimiento a la revista Punto de Vista.

La participación de V.C. en este emprendimiento no fue casual, era una de las organizaciones de izquierda que se mantenía en una postura revolucionaria y de lucha antidictatorial, y que gozaba del respeto de intelectuales de renombre. Además, siempre se había caracterizado por mantener con ellos un contacto de carácter amplio no reducido sólo al aparato partidario, a diferencia de otros partidos.

La intervención de V.C. como se dijo al comienzo, en plena dictadura no podía hacerse pública. Tan es así que ni siquiera los propios autores de las notas de la revista se daban a conocer con sus verdaderos nombres. Ricardo Piglia firmaba como Emilio Renzi, Carlos Altamirano como Carlos Molinari y Beatriz Sarlo como Silvia Niccolini. Por su parte, María Teresa Gramuglio lo hacía con el seudónimo de M.T.R., mientras que David Viñas lo hacía con el de Gabriel Conte Reyes, e Ismael Viñas como Marta C. Molinari.(4)

En el número 24, de agosto-octubre de 1985, se incluye un poema de Graciela Perosio titulado "Brechas del Muro", y al final se agrega que "Beatriz Perosio, a quién está dedicado este poema, perteneció al reducido grupo que diera comienzo a Punto de Vista. Presidenta de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires y de la Federación de Psicólogos de la República Argentina, fue secuestrada en agosto de 1978". (5)

El aparato represivo enemigo apuntó a V.C. porque sus dirigentes luchaban en forma consecuente y actuaban en distintos ámbitos, como en el cultural, poniendo siempre su sello y haciendo aportes que en este presente y el futuro podremos apreciar.

## **NOTAS**

(1) "Punto de Vista, Revista de Cultura", Índice, números 1 a 60, 1978-1998, Bs.As., julio de 1998, p. 1, el subrayado y negrita nos pertenece.

(2) *Ibíd.* Sevilla había sido Presidente de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, mientras que Hugo Vezzetti, otro miembro del grupo fundador de "Punto de Vista", y quien también fuera compañero del partido, ejercía la Vice Presidencia de la Asociación, que encabezaba desde 1976 la camarada Beatriz Perosio.

(3) Piglia dedicó su novela *Respiración Artificial* a Elías (Semán) y Rubén (Kristcautsky), compañeros dirigentes de VC desaparecidos en agosto de 1978, "quienes me ayudaron a conocer la historia", ver Edit. Sudamericana, Bs.As., 1993.

(4) Ver "Punto de Vista, Revista de Cultura", Índice, cit., pp.3/6.

(5) *Ibid*, No.24, agosto-octubre de 1985, p.6. Para destacar: la revista se imprimió desde el primer número, cuando el partido se encargaba de su salida en medio de la dictadura, hasta el presente, en el mismo lugar: Nuevo Offset, Viel 1444, Bs.As.