LIBERACIÓN

EDICIÓN DIGITAL

Año 40
N° 386
20 de Diciembre de 2021
www.partidoliberacion.com.ar

ÓRGANO DE PRENSA DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DE ARGENTINA (PL)

Seguirá el ajuste, vía inflación y baja del gasto público, haciendo buena letra con el FMI, conteniendo salarios y jubilaciones, con aumento de tarifas y reformas laborales por gremio.

CHUBUT ARDE CONTRA LA MEGAMINERIA CONTAMINANTE

UN FRENTE ANTIIMPERIALISTA QUE ROMPA EL BIPARTIDISMO
PAG. 3

APURAN EL ACUERDO CON EL FMI PARA PAGAR LA DEUDA
PAG. 4

BIDEN SIGUE AGREDIENDO A CHINA PERO VIENE PERDIENDO
PAG. 17

Hay crisis de fondo, pero no todos los políticos son iguales

.Con las terribles consecuencias de la crisis económica y alto número de pobres, indigentes, desocupados, gente en situación de calle e incluso sin poder comer en un país rico como Argentina, son aún más irritantes la indiferencia y en algunos casos desprecio, en otros incapacidad, del mundillo político.

La mayoría de los políticos burgueses no se ocupan de aquellos dramas sino ante todo de su rosca política. No sólo en tiempos de elecciones como en septiembre y noviembre pasados sino ahora en la conformación de los bloques y legislaturas, los cargos allí y, aunque faltan dos años, ya están metidos en internas de cara a las elecciones de 2023.

Verlo a Macri yendo y viniendo por el mundo, impune a todos los procesos penales y denuncias en su contra, es altamente indignante. Tiene una denuncia por el enorme crédito con el FMI, por el cual el pueblo quiere verlo preso, con una causa penal donde se les imputan a él y cuatro ex funcionarios la comisión de al menos tres delitos. Ahora no podrá salir del país porque así lo decidió el juez Bava en la causa por el espionaje macrista a los familiares del ARA San Juan. Tenían 44 familiares muertos en el fondo del mar y la AFI los espiaba a ver qué iban a decir o hacer...

También enojó mucho al pueblo cosas del otro lado político, del Frente de Todos, desde la fiesta en Olivos en tiempos de cuarentena estricta, julio de 2020, hasta las dos pensiones de la vicepresidenta por 2.5 millones de pesos mensuales (resolución no apelada por la Anses, algo que sí hace en los fallos que benefician a jubilados).

La vara no es pareja sino que se favorece a los dirigentes, diputados, funcionarios, familiares y amigos. Los argentinos de a pie, en cambio, tienen que yugarla a lo loco y generalmente pierden.

Del gobierno del FDT lo que más dolor causó a los de abajo es el ajuste que viene ejecutando desde 2020, cuando empezó a hacer buena letra con el FMI. La inflación golpeó a los salarios, jubilaciones y planes, como parte de la baja del gasto público y el déficit fiscal, la exigencia favorita del Fondo. Esto fue la base de sendas derrotas en las PASO y las legislativas recientes.

NO SON LO MISMO

El PL siempre habla sin demagogia. Y en esa tónica no comparte el juicio lapidario y simplista de tanta buena gente que opina: “son todos chorros, son todos iguales”. No. No son iguales.

Macri y sus ex funcionarios son responsables del crédito fraudulento con el FMI por 44.500 millones de dólares que se fugaron y nos dejaron empernados por décadas, a nosotros, hijos y nietos. Eso no es igual al criticable ajuste del gasto público que viene haciendo el Frente de Todos, que conlleva a jubilaciones mínimas de 29.061 pesos para 4.5 millones de jubilados. Es muy deplorable, pero no es igual a lo anterior.

Macri fue parte del golpe de Estado fascista en 2019 en Bolivia contra Evo Morales, en política y con armamento fletado a los golpistas. Se debe cuestionar hoy a Alverso Fernández por participar de la Conferencia Mundial por la Democracia (sic) al pie de Joe Biden. Esa justa crítica no debe hacernos olvidar que el gobierno argentino y el de México salvaron la vida de Morales y facilitaron el retorno del MAS al gobierno en La Paz.

“Gatillo fácil” policial existió siempre, desgraciadamente, con gobiernos peronistas y macristas-radicales. Pero a los policías asesinos del joven Lucas González no los recibió Fernández como héroes; en cambio al policía asesino Luis Chocobar lo recibieron así Macri y Patricia Bullrich.

Alverso y Cristina invitaron a su acto del 10 de diciembre a Lula da Silva, en cambio Macri tenía una alianza con Bolsonaro, el neonazi del Palacio del Planalto. Lula no es ninguna maravilla, pero sacó de la pobreza y el hambre a 40 millones de sus compatriotas. El Brasil del PT era parte del BRICS con Rusia y China, y de la Celac, con 33 países de nuestro continente. Macri y Bolsonaro, pura OEA y Cartel de Lima.

Entre el Frente de Todos y Juntos por el Cambio, el segundo es mucho peor. Creemos que se equivocó el sector del pueblo que, enojado con razón con el gobierno, votó por esa oposición derechosa, si bien no le dio un cheque en blanco. Ese error debe ser advertido a tiempo, porque nos preocupa que si se repite termine en 2023 imponiéndose un gobierno macrista, con Larreta o Macri o Bullrich o el carcelero Gerardo Morales como presidente. Sería una catástrofe.

El PL no votó en 2021 por el mal menor, o sea el FDT. Votó por el FITU y sus candidatos como Bregman y Vilca. Y estamos contentos porque estamos seguros que los 4 diputados de ese sector votarán en contra del acuerdo de arrodillamiento con el FMI.

¿A quién votar en 2023? No lo sabemos. Falta muchísimo. Ni siquiera lo consideramos hoy. La crisis argentina puede terminar más o menos pronto en una explosión social como la de 2001, con un Argentinazo, y no precisamente con papeletas a meter en una urna muy lejana. Hoy arde Chubut contra la megaminería.

Por eso el PL insiste en formar un Frente Antiimperialista con lo mejor de cada uno de los espacios del campo popular y democrático: la izquierda antiimperialista, el peronismo combativo, los cristianos de liberación, los independientes y los luchadores gremiales y sociales. Hay muchos dirigentes honestos en este abanico. Lo reiteramos: no todos los políticos son iguales ni son unos chorros. ■

Estos son los peores de todos.

Frente Antiimperialista que rompa el bipartidismo fondomonetarista

La necesidad de un Frente Antiimperialista como herramienta imprescindible se puede demostrar desde varios ángulos.

Uno de ellos es el de las lecciones de la historia más o menos reciente. Se están cumpliendo veinte años del Argentinazo del 19 y 20 de diciembre de 2001, que echó al fantoche De la Rúa y su equipo de entreguistas al FMI, Domingo Cavallo y otros.

Fue una rebelión popular impresionante, al cabo de años de luchas contra el modelo neoliberal menemista y luego aliancista, que costó muchos sacrificios y vidas del pueblo. En esas dos jornadas del Argentinazo, la Policía Federal y de las provincias asesinaron a 39 compatriotas, incluso a un niño.

Esa conmoción social y política tuvo efectos muy positivos, porque abrió un proceso democrático más avanzado con el kirchnerismo, aunque sin romper con el capitalismo dependiente. Fuimos un poco más "independientes", lográndose conquistas económicas y derechos humanos, que en Memoria, Verdad y Justicia venían de antes, con Madres y Abuelas.

¿Por qué esa situación revolucionaria de diciembre de 2001 no avanzó hacia el poder político y una revolución popular? No hay una sola explicación, pero una de las carencias que más limitó ese avance en dirección a la revolución fue la ausencia de una fuerza política antiimperialista. No la hubo antes del Argentinazo ni se formó durante los acontecimientos ni a posterioridad.

Mao explicó en su tiempo que para hacer la revolución hacen falta tres "varitas mágicas": Partido, Frente y Ejército. La realidad argentina lo comprobó. Había mucha lucha y gente en las calles, muchas asambleas y autoconvocados, mucha participación y debates, un buen avance en conciencia, movimientos piqueteros y asambleas populares. Pero no hubo Frente Antiimperialista. Y así nos fue. La dirección política del kirchnerismo llegó a su punto más alto en la Cumbre de Mar del Plata contra el ALCA, pero de allí en adelante empezó a decaer en su escaso contenido antiimperialista. Y así, tras los dos gobiernos de Cristina vino su derrota a manos de Macri y en la gestión de los Fernández nos están ajustando los monopolios, BlackRock y el FMI, con la deuda externa y los ajustes.

UN ESFUERZO FRENTISTA

En la crisis del 2001, que abrió una situación revolucionaria de dos años, no hubo Frente. Veinte años después, el país está a las puertas de otro estallido social por la crisis legada por el macrismo, el año y medio de pandemia, y el año largo de ajuste del gobierno del Frente de Todos.

Se está por firmar un acuerdo vergonzoso con el FMI (ver nota aparte), que provocará más hambre, pobreza, desempleo, tarifazos, ajuste y desigualdad social en un país y un continente de los más desiguales del mundo. Y todo eso para que los monopolios sigan engordando sus negocios y el Fondo se lleve la mayor parte de los dólares del superávit comercial y el ajuste del gasto público.

Eso provocará muchas luchas espontáneas, como en el 2001 y otros momentos de nuestra historia, porque no somos un pueblo de pusilánimes ni cobardes. Pero esos estallidos deben tener una conducción política, como condición "sine qua non" para avanzar en política hacia resultados mucho mejores que los de veinte años atrás. Para graficarlo, no queremos un nuevo Kirchner en el gobierno sino un Chávez o un Fidel. O sea no aspiramos a un progresista sino a un antiimperialista, que se anime a expropiar a Techint en vez de ir a inaugurar el alto horno de Siderar y que esa empresa fuera la mayor beneficiada por la demanda de hierro de los planes Procrear de vivienda.

TRES COSAS NECESARIAS

Para formar un Frente Antiimperialista lo primero es ponerse de acuerdo en que esa es una necesidad urgente y dar pasos prácticos en esa dirección.

Lo segundo es acordar la política frentista y los objetivos de tal frente. El PL propone la lucha obrera y popular para romper con el FMI, dejar de pagar la deuda externa, invertir esos recursos en mejorar la situación de los sectores populares y en planes de obras públicas a cargo del Estado. Entre otros objetivos importantes debe estar la nacionalización de la banca y el comercio exterior, el sector siderúrgico y energético, de los puertos, astilleros y trenes de carga. Que el Estado tenga presencia directa en el rubro alimentos, con empresas, frigoríficos, granjas, huertas y acuerdos con cooperativistas y pequeños productores. El Frente requiere definiciones políticas y un programa sobre asuntos inmediatos y también sobre el proyecto de un país liberado.

Lo tercero es ponerse de acuerdo en las características del Frente y el perfil de las fuerzas que pueden integrarlo. Nuestra lucha es antimonopolista y antiimperialista. No es anticapitalista en esta etapa, donde no tomamos como enemigos a todo capitalista sino a los monopolios Techint, Arcor, Santander, Toyota, Clarín, Pampa Energía, Molinos, etc. Los pequeños y medianos empresarios no son nuestros enemigos en esta fase y hay que sumarlos, o al menos a algunos, neutralizar a otros y aislar a la minoría.

Lo importante es la unidad popular. No es un frente de izquierda contra toda la burguesía ni contra todo el peronismo, como plantean algunas fuerzas. Procuramos la suma de Pymes y de corrientes políticas que van alejándose del Frente de Todos, como el Frente Milagro Sala, Soberanxs, etc.

Un Frente supone unidad de lo diverso, con prevalencia de valores populares y antiimperialistas que sumen a luchadores peronistas, grupos cristianos, independientes, de la izquierda marxista, militantes sociales, etc. Nadie debe ponerle la pata encima al otro. Seamos respetuosos de todas las fuerzas, más allá de su representatividad. Los hegemonismos y aparatismos son lo peor que puede sucedernos y ya sucedió otras veces. Es hora de aprender y recuperar el valor de la unidad.

Esos son los aportes del PL que pone en consideración de posibles aliados y de la militancia popular. ■

Unidad en la lucha y con programa.

Severa derrota política del gobierno en el Presupuesto 2022

En la mañana del viernes 17, luego de sesionar más de veinte horas, la Cámara de Diputados votó en forma adversa al proyecto de ley de Presupuesto Nacional 2022 presentado por el gobierno nacional.

La iniciativa había llegado al Congreso en septiembre pasado, cumpliendo la formalidad de la llamada "ley de leyes", pero durmió el sueño de los justos durante tres meses hasta que las necesidades políticas del oficialismo lo llevaron a tratarlo a los apurones.

El lunes 13 el ministro de Economía fue a la Cámara a hacer una presentación de la iniciativa, que el martes pasó a la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Allí se aprobó por leve mayoría del oficialismo al día siguiente. Y el jueves, siempre con apuro, se mandó al pleno de Diputados, para un tratamiento veloz y eventual aprobación.

Sin embargo, a lo largo de la semana y en esas instancias, llovieron sobre el proyecto las críticas de un variado arco opositor. La derecha más retrógrada, de José Luis Espert y Javier Milei, dijeron que era horrible porque no ajustaba el gasto público y seguía emitiendo moneda, agrandando el déficit fiscal. La derecha del interbloque de Juntos, o sea el PRO, la UCR en sus dos bancadas y la Coalición Cívica, también se oponían. Aunque tienen un acuerdo de fondo con ejes de ese presupuesto, preparatorio del acuerdo vergonzoso con el FMI, tratan de debilitar al gobierno y que éste asuma el costo político por el ajuste que contiene el proyecto.

Juntos trata de demorar y debilitar políticamente al gobierno de los Fernández. Para eso se toman de los dibujos del presupuesto, como que prevé una inflación para el año 2022 del 33 por ciento. Los economistas estiman que puede ser del 50 por ciento, como en el año actual, donde también, un año atrás, Martín Guzmán estampó en ese presupuesto el dibujo de una inflación del 29 por ciento.

El bloque de la izquierda, FITU, también votó en contra del Presupuesto, con buenas razones políticas y técnicas. En el debate del lunes Del Caño acusó al ministro de ser un mentiroso, por los números de la inflación. Ya en el recinto el FITU cuestionó los ajustes de varias partidas de educación y las Universidades. La razón principal de ese voto en contra es que considera que es un presupuesto de mentira: el verdadero presupuesto será el que surja del posterior acuerdo de la deuda externa con el FMI.

El objetivo de crecimiento para 2022 es del 4 por ciento del PBI, pero si el Fondo dice que sea menor, así será. Una menor actividad económica requerirá menos importaciones de insumos y bienes intermedios que costarán muchos dólares. Los "verdes" deberán estar orientados a pagar la deuda externa contraída por Macri y legalizada por el peronismo gobernante.

Así las cosas, temeroso de una derrota, el bloque oficialista pidió, Alberto Fernández mediante, un cuarto intermedio a la oposición para que el proyecto volviera a Comisión de Presupuesto y Hacienda, para hacer algunos de los cambios requeridos por Juntos por el Cambio, que dio quórum para el inicio de la plenaria del jueves 16.

Todas las bancadas habían preacordado la vuelta a Comisión, cuando un discurso muy crítico de Máximo Kirchner, titular del bloque oficialista, enfureció a Cristian Ritondo, Mario Negri y los diputados opositores, que dejaron de lado aquella postergación y obligaron a votar. Y ahí el FDT fue derrotado por 132 votos a 121.

El proyecto de ley de presupuesto murió. No puede volver a ser tratado en el Congreso y obligará al presidente Fernández a dictar un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) para prorrogar el presupuesto 2021. Es un proyecto pulverizado por la realidad, no sólo en la mencionada inflación del 29 por ciento sino por la realidad del ajuste. Del déficit fiscal primario del 5.8 por ciento se ajustó hasta el 3.5, para hacer buena letra con el FMI, con el perjuicio para asalariados y jubilaciones, que podrían haber recibido buena parte de ese 2.3 por ciento "ahorrado" del déficit. Fue un presupuesto que no contempló nuevos IFE ni ATP que existieron en 2020 para paliar los mayores efectos de la pandemia y la crisis económica de los más desposeídos.

Una parte de la militancia del FDT se la agarró con Del Caño y Bregman, del FITU, acusándolos de ser iguales que la derecha y los fachos de Espert-Milei. Falso. Los que son parecidos, no iguales, son los del FDT y Juntos, que van a coincidir con el Presupuesto real que salga luego de la venia de Kristalina Georgieva. También en los trazos gruesos del Presupuesto 2021 que prorrogará Alverso por DNU. Esos son los parecidos, que el viernes 17 se disimularon por razones políticas y electorales: el macrismo no quiere quedar pegado con el gobierno, pensando en 2023. Pero en muchas cosas son parecidos. Ese día Chubut continuaba incendiado por una justa rebelión popular de un día antes, en protesta contra la megaminería que privará de agua al pueblo en beneficio de las mineras.

La postura del PL es de rechazo al Presupuesto 2022, por las razones ya apuntadas y porque da por sentado el acuerdo entreguista con el Fondo: no contempla pagos de capital de la deuda externa. Da por sentado que la entidad concederá una postergación de tres o cuatro años, eso sí, pagando en ese lapso los millonarios intereses y sobretasas.

La otra inconsistencia grave del proyecto fue que prevé el aporte de 12.500 millones de dólares de entidades internacionales, lo que no ocurrirá. Ninguna de esas entidades (FMI, BM, BID, etc) le prestan ni un dólar a un país en crisis con dos destinos inmediatos posibles: o se funde por pagar la deuda fraudulenta o se incendia socialmente por el ajuste y asoma un nuevo país independiente.

PABLO LOZA

El gobierno cada vez más cerca de firmar con el Fondo

Con la entregadora CGT como auditorio, el ministro de Economía Martín Guzmán remarcó la intención del gobierno de llegar a un acuerdo "rápido" con el Fondo Monetario Internacional por la cuantiosa deuda contraída por el gobierno de Mauricio Macri.

El ministro repitió ante el triunvirato cegetista los mismos conceptos que el presidente y los principales funcionarios sostienen sobre las negociaciones: que se quiere pagar la deuda y que el acuerdo al que se llegue será "sin ajustes".

El principal problema de ese discurso es que sostiene un imposible: si se le paga al Fondo, aún en las mejores condiciones imaginables, el Estado deberá orientar -más temprano o más tarde- decenas de miles de millones de dólares para enviar al organismo. Si -como esperan las autoridades argentinas- el Fondo aceptara extender los plazos de pago, lo hará estableciendo fuertes condiciones de política económica y cobrando intereses hasta que empiece el pago del capital adeudado.

Aunque se maquille de buenas intenciones, aunque se ornamente el acuerdo con retórica crítica a la especulación financiera, etc, lo que viene será una profundización del ajuste. Y no se trata de una posición dogmática, como mostraremos a continuación.

En primer lugar, la aceptación de la deuda implica consentir -como en tantas otras oportunidades en relación con la deuda externa- una verdadera estafa cuyas consecuencias recaerán sobre la gran mayoría de la población. El macrismo recibió u$d 44.000 millones, fondos que no quedaron en el país ni redundaron en ninguna mejora para la economía, la infraestructura, ni las condiciones de vida cotidiana de lxs argentinxs. Mientras ingresaban esos "Derechos Especiales de Giro" (en rigor, no fueron dólares enviados por el Fondo), un puñado de multimillonarios locales, junto a monopolios autóctonos y foráneos, compraban una gran cantidad de divisas para retirarlos del mercado doméstico. Se trata de la famosa "fuga de capitales", también llamada "Formación de Activos Externos del Sector Privado No Financiero", una expresión específica que no contempla las operatorias de los bancos. Resumiendo, Macri tomó deuda y permitió que sectores poderosos fugaran dólares; ahora los Fernández buscan la manera en que los paguemos todos, quizás -a lo sumo- tratando de que las consecuencias sean algo menos luctuosas.

En segundo lugar, la eventual postergación de los pagos no será gratuita. Y su costo recaerá sobre las mayorías. El Fondo sólo aceptará extender plazos si se arriba a un "programa de facilidades extendidas": no será una mera postergación de plazos, sino un nuevo préstamo que cubra la deuda actual y genere otra que se empiece a pagar más adelante. La modalidad de "facilidades extendidas" (que el FMI llama "Servicio Ampliado del Fondo") se plasma con la instalación de "programas integrales que contemplan las políticas necesarias para corregir desequilibrios estructurales durante un período prolongado". Esto no es interpretación de Liberación, ni de militantes de izquierda, ni siquiera de figuras del trotskismo autóctono: lo expresa la web del FMI.

Detrás de expresiones como "desequilibrios estructurales" está la visión del organismo que prioriza el superávit fiscal primario (es decir, que ingrese al Estado nacional más de lo que gasta para disponer de recursos que permitan pagar). Eso podría lograrse mediante mayores ingresos del Estado (con impuestos a los más ricos, gravámenes a la especulación, control del comercio exterior, actuación directa del Estado en la producción y en las exportaciones) o .. achicando las inversiones en salud, educación, infraestructura, políticas públicas por la igualdad o contra la violencia de género, y un largo etcétera.

El primer camino es inviable para el gobierno actual, ya que a duras penas logró imponer un "aporte extraordinario" a los multimillonarios por única vez y baja alícuota. Y no fue capaz de mantener la estatización de Vicentín (que al menos le hubiera servido para intervenir en el comercio exterior y en la comercialización de granos). En cambio, el gobierno echará mano al aumento de las tarifas, afectando a la clase baja y media, y las PyMEs. Por lo tanto, lo que se viene será más ajuste y tarifazos.

Peor aún: el Fondo puede requerir que el gobierno tome otras medidas que -según sus técnicos- podrían facilitar la obtención de dólares para pagar. Un informe producido por el organismo el 14 de octubre pasado señalaba cuáles son las reformas que consideran debería adoptar la Argentina (y los demás países del G20). El organismo apunta principalmente a una reforma tributaria y a modificaciones en el mercado laboral, algo que en la perspectiva de los técnicos del Fondo significa "flexibilización laboral", ya sea mediante leyes o con acuerdos sectoriales con la dirigencia sindical burocrática. En este último camino avanzaron tanto el anterior gobierno como el actual, primero con el petrolero Guillermo Pereyra por la actividad en Vaca Muerta y luego con SMATA para la planta de Toyota en Zárate, provincia de Buenos Aires.

La deuda contraída por el macrismo con el FMI es absolutamente impagable, ya que deberían destinarse unos u$d 19.000 millones anuales en los próximos dos años, una cifra que representa bastante más del 4% del PBI anual. La decisión del gobierno de pagarla sólo puede traer ajustes, reformas antiderechos e imposiciones a favor de los exportadores y en contra de la mayoría de la población. Y eso va a provocar enérgicas reacciones populares, en una combativa resistencia de variadas formas.

JORGE RAMÍREZ

Alverso haciendo buena letra con Biden.

La CGT, incluido el moyanismo, ¿cómplices del ajuste?

Las penurias que está pasando la mayoría del pueblo son harto conocidas: salarios que en promedio se sitúan por debajo de la línea de pobreza (73.917 pesos); la jubilación mínima, que perciben 4,5 millones de jubilados, se ubica en los 29.061 pesos, inferior al nivel de indigencia; de los 11 millones de desocupados y subocupados, sólo un millón son beneficiarios de planes sociales, que equivalen a la mitad del salario mínimo. La desocupación y subocupación hacen estragos en miles de hogares, donde el 60 por ciento de las infancias son pobres.

Esta es la base de las constantes movilizaciones que se vienen produciendo en la ciudad de Buenos Aires y el resto del país, protagonizadas por trabajadores y movimientos sociales. Los cortes y marchas son cosa de todos los días, con un notable aumento en esta época del año, donde la proximidad de las fiestas potencia los justos reclamos de los que menos tienen.

La CGT, que debería estar a la cabeza de la lucha por los derechos laborales, es la gran ausente, con una dirigencia que oscila entre un silencio cómplice frente a los enormes problemas de la población, y un apoyo explícito al gobierno nacional. El mismo gobierno que se encuentra negociando con el Fondo Monetario Internacional, para el pago de la ilegítima y fraudulenta deuda externa heredada del gobierno de Macri.

La conducción cegetista elegida en el Congreso Confederal del pasado 11 de noviembre (ver Liberación Nº 385), integrada por el triunvirato de Héctor Daer, Carlos Acuña y Pablo Moyano, si bien tiene algunos matices en relación al gobierno de Alberto Fernández, en la práctica se comportan de la misma manera. Mientras Acuña se pronunció por el apoyo a la gestión del Frente de Todos, en la persona del presidente, Pablo Moyano dijo que la CGT no debería ser "apéndice" de ningún gobierno. Pero ha prevalecido la opinión de Acuña, proveniente del sector de Barrionuevo. En medio de una gravísima crisis económica, social y sanitaria, la CGT no se pronuncia ni acciona para exigir políticas que beneficien a sus bases trabajadoras.

La visita del ministro de Economía Martín Guzmán a la sede de Azopardo a principios de diciembre, donde se reunió con los tres secretarios generales y otros dirigentes, fue otra muestra del alineamiento con el gobierno nacional. La reunión con el funcionario que encabeza las negociaciones con el FMI fue una señal muy clara de apoyo a esas tratativas. Guzmán mintió cuando aseguró que el acuerdo "no va a tener en su contenido ningún ajuste para los trabajadores".

Lo primero que pide el FMI es justamente el achique del "gasto público" (que se traduce en menos servicios que presta el Estado, como salud, educación, políticas de protección social, etc.), reforma laboral y reducción de haberes previsionales. La clase trabajadora tiene memoria y a 20 años del Argentinazo del 19 y 20 de diciembre de 2001, esta conformidad de la burocracia sindical con el pago de la estafa que significa la deuda, traerá nefastas consecuencias para el pueblo trabajador. Habrá una fuerte resistencia.

En la Plaza de Mayo el 11 de diciembre hubo decenas de miles de personas que expresaron el rechazo rotundo al FMI y a la Deuda Externa. Entre la asistencia, hubo agrupaciones sindicales, listas y comisiones internas combativas, así como movimientos sociales. Con esos sectores y otros que están dando pelea contra los despidos y el ajuste, hay que plantearse una amplia unidad obrera y popular, para derrotar a la conducción traidora de la CGT, que no da respuesta a sus bases.

No será fácil esa pelea al interior del movimiento obrero, cuando las organizaciones todavía están en manos de la burocracia, que impide y combate a las expresiones combativas, mientras pacta con las patronales. Pero hay reservas en la clase trabajadora: aún huérfana de dirección, por la traición de sus dirigentes, sigue dando pelea contra los atropellos del empresariado, empeñado en una reforma laboral. En particular, los monopolios pretenden derogar la prohibición de despidos y la doble indemnización para el despido sin causa, uno de los frenos que todavía subsisten para que las patronales dispongan del personal a su antojo.

La carestía de la vida y una inflación que supera el 50% es otro de los males que afectan gravemente a la clase trabajadora y los sectores populares. No parece moverle un pelo a la dirigencia cegetista. Los controles de precios no han demostrado eficacia y los alimentos siguen aumentando de manera escandalosa, agravando la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, jubilaciones y planes sociales. Como contrapartida, las ganancias de los monopolios alimenticios, ligados a los sectores exportadores, exhiben cada vez mayores ganancias. Ésa es una de las contradicciones que debe abordar el movimiento obrero hoy: el empobrecimiento de amplias capas de la población y el enriquecimiento escandaloso de las minorías del privilegio.

Para darle un contenido antimonopolista y antiimperialista a las luchas que hoy están protagonizando trabajadores y movimientos sociales, hace falta un programa mínimo que parta de exigir aumento de salarios, jubilaciones y planes sociales; control de precios con clausura de empresas que no cumplan, bajo control de trabajadores y consumidores; nacionalización del comercio exterior para que las exportadoras no se lleven los dólares de la producción argentina, que además las fugan a paraísos fiscales; prohibición de despidos con expropiación de las empresas que incumplan esta medida, bajo control de sus trabajadores; congelamiento de tarifas; etc.

Desde las Agrupaciones de Base Clasistas (ABC) propiciamos esta Unidad con los sectores más combativos del movimiento obrero y de los movimientos sociales, para salir a las calles a decirle NO al FMI y al pago de la Deuda fraudulenta e ilegítima. ■

Crisis para los trabajadores, ganancias para los grandes empresarios

Mientras la crisis, la pandemia y la deuda externa la pagamos los trabajadores, las grandes empresas siguen acrecentando ganancias. Pero no se detienen en ello y consideran imprescindible continuar cargando sobre nuestras espaldas el descalabro capitalista.

El proceso de fusión mundial de la alemana Linde y la estadounidense Praxair convirtió a esta nueva empresa en la número uno de gases industriales y medicinales del mundo. Desde el 29 de noviembre de 2021, los trabajadores de la empresa química Linde ExPraxair Pacheco están en estado de alerta realizando asambleas informativas por turno y trabajo a reglamento. La causa es que la patronal anunció al sindicato de químicos y petroquímicos y a la comisión interna el despido de cinco contratados por agencia hace más de un año y medio. Los trabajadores afectados fueron claves para lograr el aumento de la producción (se duplicó en estos últimos dos años) necesario para abastecer a clínicas y hospitales con oxígeno medicinal imprescindible para contrarrestar los efectos de la pandemia de coronavirus.

La comisión interna viene exigiendo la efectivización y la respuesta fue el despido de los trabajadores. Esto es común en la empresa con antecedentes en Linde San Martin en 2016 y Praxair Pacheco 2005-2007.

Los trabajadores de prensa nucleadas en el Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación de Córdoba (Cispren) llevaron adelante un paro por 24 horas el jueves 25 de noviembre en reclamo de un «incremento salarial igual para todas las escalas», «que se ajuste a los números de la inflación» y que su sueldo «básico equipare la Canasta Básica total que difunde el Indec». La medida de lucha se da luego que los representantes de las empresas periodísticas de Río Cuarto no asistieran a la audiencia convocada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, además de que «tanto en Interior A e Interior B, las empresas mejoraron la propuesta, pero no satisfizo», expresó el sindicato.

Éste puntualizó en un comunicado los reclamos: «los trabajadores y trabajadoras de prensa y comunicación de la provincia reclamamos un incremento salarial igual para todas las escalas y que se ajuste a los números de la inflación, que nuestro básico equipare la Canasta Básica total que difunde el Indec»

Continúa la lucha de los ferroviarios en la seccional sur del gran Buenos Aires. La oficialización de la lista para la elección de delegados y Comisión de Reclamos se da mientras la lista Multicolor (opositora a la conducción de la Verde de Sergio Sasia) condena la proscripción a la lista presentada para otra contienda electoral en el gremio.

La Multicolor está formada por las agrupaciones Naranja, Gris, Turquesa, Púrpura y Bordo en la lista 3. Andrés Padellado, referente de la histórica lucha por el pase a planta permanente de los tercerizados ferroviarios del 2010, encabeza la lista de candidatos a delegados que integran los principales activistas antiburocráticos del ferrocarril Roca.

En el ámbito docente de la provincia de Buenos Aires, la oferta salarial del gobierno condena a miles de docentes a vivir en la indigencia. La propuesta de incremento de bolsillo para el Preceptor o maestra de grado sin antigüedad es de $ 2.500 en relación a noviembre, y para el que tiene 24 años, de $ 3.500. En enero el sueldo de una maestra que recién se inicia será de $55.110, cuando una familia necesita $68.359 para no ser pobre. Los dirigentes del Frente Gremial Docente Bonaerense (que integran Suteba provincial) intentaron resolver de “apuro” aprobar la propuesta salarial a espaldas de la docencia. No fueron con ningún mandato, y sin ningún debate en las escuelas.

No todas son “pálidas” porque hay movilización y victorias también de nuestro lado. En ocasión del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, las Mujeres Sindicalistas en la Corriente Federal de Trabajadores de la CGT movilizaron contra la violencia machista y para reclamar una reforma judicial feminista.

Solicitaron paridad en la justicia, elección popular de jueces y juezas, juicio por jurados, y aplicación efectiva de la Ley Micaela, de capacitación en perspectiva de género. También piden la ratificación del Convenio 190 aprobado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en los países donde todavía no se haya avanzado en ese sentido.

Una vez más la burocracia del Sindicato Capital de la Carne impide a las y los afiliados de la Lista Roja el acceso a la asamblea de Memoria y Balance. Para eso contaron con la presencia de una nutrida patota apostada en la entrada del sindicato, algunos de ellos exhibiendo armas de fuego.

De esta manera pudieron realizar su asamblea trucha en la que aprobaron a "Libro Cerrado", es decir sin rendir cuentas, lo actuado por el sindicato desde 2016, así como su situación financiera.

Aun así, la Lista Roja de la Carne ganó de manera contundente las elecciones de la Comisión Interna del Frigorífico Rioplatense por séptima vez. Eso, a pesar de las presiones de los burócratas serviles a la patronal.

La voluntad del empresariado no es infalible y es posible romperla. Pero sólo se puede lograr con la unidad de todos los trabajadores dejando de lado sectarismos y rencillas internas, y combatiendo en base a los objetivos comunes de nuestra clase y sectores populares.

MARTÍN SERRUDO

¿QUIÉNES SON LOS GRANDES FUGADORES DE DÓLARES?

El 21 de mayo de 2020 el Banco Central de la República Argentina publicó el informe "Mercado de cambios, deuda y formación de activos externos, 2015-2019", en el que demuestra que, de la deuda tomada por la gestión de Cambiemos, la "fuga de capitales" del período comprendido entre diciembre de 2015 y octubre de 2019 alcanzó los 86.200 millones de dólares. Aumentaron la deuda y prácticamente el 85% de la misma no se invirtió en el país y se convirtió en activos financieros de residentes argentinos en el exterior.

Es más, ese Informe sostiene que, en total, 6.693.605 personas físicas y 85.279 personas jurídicas compraron los 86.200 millones de dólares durante la gestión de Cambiemos, pero los 100 mayores adquirieron 24.679 millones de dólares.

Ni el Banco Central (que armó el listado) ni el gobierno nacional dieron a conocer los nombres de los que compraron las divisas en que se endeudaba el Tesoro de la Nación de la gestión de Cambiemos, pero sí lo hizo El Cohete a la Luna en una nota titulada Los 100 de Macri, del 24 de mayo de 2020, firmada por su director, Horacio Verbitsky. La lista jamás fue desmentida por los interesados ni por el Banco Central. Entre esos grandes fugadores están Telefónica Argentina con 1.248,2 millones de dólares y Pampa Energía SA (del grupo Midlin y Josep Lewis) con 903,9 millones de dólares; Monsanto Argentina SA (donde hizo toda su carrera Gustavo Idígoras, actual presidente de CIARA-CEC y conspicuo miembro del Consejo Agroindustrial Argentino); Grupo Clarín con DirecTV Argentina S.A. y Telecom Argentina SA; el grupo Techint con Siderar SA; Hidrovía Paraná SA (que es la empresa que tiene la concesión del dragado del Río Paraná); Aceitera General Deheza, una de las grandes beneficiadas con las privatizaciones y concesiones del menemismo, que posee tres puertos propios (en uno de ellos en sociedad con la multinacional Bunge) en los 70 kilómetros del nodo portuario del Gran Rosario-Santa Fe que va desde Arroyo Seco al sur hasta Timbués al norte de esa ciudad; y también están Arcor SA de la familia Pagani; el Grupo Galicia de los Braun, Ayerza y Escasanny; el Banco HSBC; y el Grupo IRSA de Eduardo Elsztain, entre otros.

Ninguna de las 100 empresas que más dólares compraron (y se infiere que debe pasar más o menos lo mismo con el resto de los grandes compradores) declararon ganancias por esa suma y menos que menos pagaron el impuesto correspondiente, por lo que ni siquiera declararon ganancias por la mitad de los dólares que compraron en los cuatro años del gobierno de Cambiemos.

Sin embargo, el gobierno, tras dos años de gestión, ha avanzado poco y nada en dilucidar a dónde se fue la deuda contraída, en qué se usó; sólo ha incorporado a la causa las declaraciones de Mauricio Macri al canal CNN el 5 de noviembre 2021, cuando sostuvo que "la plata del FMI la usamos para pagarle a bancos comerciales que tenían miedo de que volviera el kirchnerismo".

El gobierno debería haber llamado a cada uno de los administradores de esas 100 empresas y preguntado de dónde extrajeron los fondos para comprar los dólares, una acción legal porque el gobierno de Macri eliminó todos los límites al endeudamiento y a la compra de divisas, pero también existe una ley anterior (Ley 25.246 de Lavado de Activos, del año 2000) que exige conocer la procedencia de los fondos; por eso es que los ricos y sus empresas debieron comprar con su nombre y apellido y/o razón social.

EL PROBLEMA DE LA DEUDA

El problema es que el presidente Alberto Fernández propone acordar con la oposición política nucleada mayoritariamente en "Juntos" (ayer "Juntos por el Cambio" y en el gobierno en 2016-2019 "Cambiemos"), es decir con los responsables del endeudamiento y de la fuga. Se le pide a los que generaron el endeudamiento que acepten un plan con el FMI, corresponsable de dicho endeudamiento.

Esto fue buscado y conseguido por los principales fugadores de capital, por Clarín, La Nación y su vasta red de repetidoras, más de 150 canales de televisión en todo el territorio nacional, más de 100 radios, dos periódicos de fuerte difusión, Papel Prensa SA, y a eso sumémosle el grupo Fontevecchia, el grupo Vila-Manzano, el grupo De Narváez, etc., que han logrado convencer a gran parte de la población de que la deuda es un tema menor, y ello fue posible porque el gobierno de Alberto Fernández nunca dio a conocer quiénes habían comprado dólares a granel en la gestión de Cambiemos.

HORACIO ROVELLI
El Cohete a la luna
21/11/2021

El dueño de Techint, uno de los fugadores.

LIBERACIÓN
EDICIÓN DIGITAL

La ley de zonificación sería derogada

El gobierno de Mariano Arcioni había logrado aprobar en la Legislatura provincial la ley de zonificación minera, habilitando la megaminería a cielo abierto, prohibida en la provincia por ley 5001 de 2003.

La iniciativa parlamentaria fue aprobada a las apuradas, justamente para evitar lo que después ocurrió: un masivo repudio popular. Por ello, habían anunciado que el tratamiento sería el jueves 16 y lo adelantaron un día para que no coincidiera con la movilización que habían organizado las asambleas ambientales, sindicatos y otras organizaciones que se oponen al extractivismo y el saqueo.

La ley fue aprobada por 14 votos a favor y 11 en contra, y su efecto inmediato era la habilitación de la explotación minera en los departamentos de Telsen y Gastre, donde se encuentra el yacimiento de plata y plomo Navidad, de la multinacional Pan American Silver, capitales canadienses.

Desde el mismo momento de su aprobación, la ley fue resistida en las calles, tal como lo había adelantado el líder de la UACCH (Unión de Asambleas Ciudadanas de Chubut), Pablo Lada. Ese día las movilizaciones populares fueron masivas y de un alto contenido político, con la quema de la sede de la casa de gobierno y del Superior Tribunal de Justicia en Rawson. La represión de la policía fue salvaje, con 15 detenidos y al menos 40 heridos por balas de goma y golpes, pero eso no mermó la voluntad de un pueblo que ya no sólo pedía la derogación de la ley sino la renuncia de Arcioni. A pesar de ello, el gobernador promulgó la ley el jueves por la mañana.

Las marchas se replicaron en varias ciudades, no sólo en la capital chubutense, sino también en Puerto Madryn, Comodoro Rivadavia, Esquel y otras. Hubo respaldo de sindicatos como los docentes, marítimos y portuarios, pero del lado del gobierno se ubicaron otros gremios burocráticos como camioneros, petroleros, UOCRA, bancarios y comercio. La asamblea No a la Mina de Esquel denunció que integrantes del gremio Camioneros actuaron de «custodios» en la Legislatura durante la sesión que trató la ley. El diputado del bloque oficialista y ex secretario general del Sindicato de Petroleros Privados, Carlos Gómez, fue uno de los oradores a favor de la norma. En cambio, los científicos del Conicet, junto con los gremios docentes, realizaron una conferencia de prensa para repudiar la ley y denunciar la represión.

Previamente, para evitar los amparos de las asambleas, Arcioni hizo aprobar una modificación en la Legislatura, que impide presentar amparos y medidas cautelares ante un juez de primera instancia. Y para asegurarse, votaron a nuevos integrantes en el STJ, provenientes del propio gobierno, porque ése será el órgano que definirá cualquier pedido de inconstitucionalidad contra la ley de zonificación. Esa maniobra fue rechazada por la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales.

La indignación popular fue muy grande, porque semanas antes se había presentado una iniciativa popular con 30 mil firmas, para que no se aprobara la ley de zonificación. Es que la megaminería, que utiliza millones de litros de agua para su explotación, es ampliamente rechazada por el pueblo de Chubut, que sufre la escasez de agua potable.

La diputada Leila Lloyd Jones, del bloque Chubut Unido, fue una de las que votó contra el proyecto y denunció el año pasado el pago de coimas a los legisladores que votaran a favor del proyecto. Arcioni había intentado aprobar la zonificación en febrero con un llamado a sesiones extraordinarias, pocos días después de reunirse con el presidente Alberto Fernández, pero la Justicia Civil de Esquel frenó el tratamiento. Por eso es que aprobaron esa modificación de las medidas cautelares y designaron nuevos miembros en el STJ.

La heroica resistencia del pueblo chubutense tuvo su primer triunfo el lunes 20, cuando se conoció que el gobernador había decidido mandar la ley a la Legislatura para que se trate su derogación y se convoque a una consulta popular. El nivel de masividad y combatividad de las movilizaciones populares hicieron retroceder al gobierno, pero no hay que descuidarse, ya que la intención de Arcioni, apoyado políticamente por el gobierno nacional, es seguir avanzando con la megaminería y el extractivismo, que destruyen nuestros recursos naturales. En eso Arcioni, Massa, Kulfas, Fernández y el gobierno nacional, como el macrismo, están de acuerdo. Ahí no hay "grieta".

IRINA SANTESTEBAN

Elecciones en Judiciales de Córdoba

El 10 de diciembre fueron las elecciones en el Gremio de Judiciales de Córdoba, convocadas luego de la prórroga que dispusiera el Ministerio de Trabajo de la Nación por la pandemia de Covid-19. Resultó ganadora la actual conducción de la AGEPJ, en manos de la agrupación Confluencia desde 2014.

Judiciales Unidos, la agrupación opositora, realizó una campaña electoral con mucho esfuerzo militante, viajando al interior provincial (hay 23 sedes de Tribunales) y visitando edificios y oficinas con una propuesta que planteaba los principales problemas que aquejan hoy al colectivo de trabajadores y trabajadoras del Poder Judicial.

El convenio colectivo, las paritarias, el pago de la deuda salarial, la necesidad del pase a planta permanente de los más de mil contratados/as, el retraso en la carrera judicial, la problemática de los equipos técnicos, entre otros, fueron los ejes de la campaña. Sin olvidar a jubilados y jubiladas, que sufren el ajuste de la ley sancionada por la Legislatura durante la pandemia, a instancias del gobernador Juan Schiaretti.

La lista de Judiciales Unidos llevaba como candidata a nuestra camarada Irina Santesteban, quien ya fuera secretaria general durante dos períodos (2008 – 2014). Se sumaron a la lista un numeroso grupo de jóvenes que le dieron más dinamismo y entusiasmo a la campaña.

El modelo sindical que planteó JU confrontó con el que representa la actual conducción, que en sus siete años de mandato se caracterizó por la falta de voluntad de lucha. Eso permitió un avance de la patronal (el Tribunal Superior de Justicia) por sobre los derechos de los y las Judiciales. La consigna "Recuperar los Pasos Perdidos" hacía referencia al Salón donde se dieron las principales luchas con las cuales se obtuvieron importantes conquistas en el período mencionado de Irina. El más importante, el sistema salarial que otorga a los empleados y empleadas judiciales los mismos aumentos que magistrados y funcionarios, enganchados a los de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que este año permitió un incremento salarial del 55%.

La lista Confluencia obtuvo 898 sufragios (55%), mientras que Judiciales Unidos 680 votos (42%). La diferencia de campaña fue evidente, pues el oficialismo hizo eje en hablar de los "sueños", con promesas de obras en los predios que tiene el Gremio en diferentes sedes, pero evitó en todo momento hablar de los problemas que aquejan a los y las Judiciales, como la sobrecarga laboral que viene siendo una constante, por la falta de personal.

Había expectativas entre los y las integrantes de la lista, de poder ganar la conducción gremial, pero a pesar del resultado adverso, no hubo desánimo y sí muchas ganas de continuar la lucha por un Gremio democrático y combativo, que se plante con firmeza frente a la patronal, tanto del TSJ como del gobierno provincial. La pertenencia del Gremio en la CGT Regional Córdoba, dirigida por el legislador oficialista José Pihén y el apoyo explícito del secretario general al gobierno ajustador de Juan Schiaretti, explican la pasividad frente a los graves problemas que hoy aquejan a los y las Judiciales.

El oficialismo hizo un amplio despliegue de recursos en su campaña, con regalos incluidos, frente a la austeridad de Judiciales Unidos, que basó su trabajo en la charla personal con los compañeros en los lugares de trabajo.

Aunque se perdió a nivel provincial, Judiciales Unidos ganó en varias sedes del interior provincial, la más importante Río Cuarto, segunda ciudad de la provincia, donde el compañero Juan Boni será el secretario general. También fueron elegidos delegados en sus sedes, los compañeros Darío Di Tomaso (Cosquín), Florencia Tissera (Río Segundo), Victoria Concordano (Villa Carlos Paz) y Carina Theaux (subdelegada en Jesús María). También se ganó en las sedes Alta Gracia y Huinca Renancó.

En la ciudad de Córdoba, donde están la mayoría de afiliados y afiliadas, se obtuvo un triunfo contundente en Policía Judicial y la Unidad Judicial Pericias Automotrices.

Luego del necesario balance sobre las elecciones, los compañeros y compañeras de Judiciales Unidos continuarán la militancia gremial, ahora con la mira puesta en las elecciones de delegados en Capital, que serán el año que viene.

CORRESPONSAL

LIBERACIÓN es el órgano de prensa del PARTIDO DE LA LIBERACION (PL) de Argentina.

Se sostiene con el esfuerzo de militantes, simpatizantes y lectores. Difundir LIBERACION es ponerle el hombro a la lucha de la clase obrera y el pueblo, por la liberación nacional y social, la revolución y el socialismo.

El PL es un partido marxista-leninista, revolucionario e internacionalista. Director: Sergio Ortiz. Cartas a: Copina 3019 (CP 5000) Córdoba.

E-mail: plarg.prensa@gmail.com Sitio en Internet: www.partidoliberacion.com.ar

Libertad y no extradición de Facundo Molares

El 7 de noviembre de 2021, la división Interpol de la Policía Federal Argentina, arrestó a Facundo Molares, en Trevelín, provincia de Chubut, por pedido de un fiscal de Colombia con acusaciones relacionadas con su pasado como integrante de las Fuerzas Armadas de Colombia-Ejército del Pueblo.

En 2016 se firmó un acuerdo de Paz entre las FARC y el gobierno de Colombia denominado Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera (vale la mención para mostrar que en la realidad no se dio cumplimiento efectivo al Acuerdo por parte del gobierno colombiano). Las FARC se comprometieron a entregar todas sus armas a las Naciones Unidas, a no incurrir en delitos como secuestro, la extorsión o el reclutamiento de menores y a cesar los ataques a la Fuerza Pública y a la población civil. El gobierno colombiano se comprometió a asegurar la participación política si se convertían en un Partido o Movimiento político garantizando a sus miembros la representación parlamentaria durante dos períodos electorales (2018 y 2022).

A la terminación de las hostilidades, de acuerdo con el Derecho Internacional Humanitario y la Constitución colombiana, se otorgarían amnistías por delitos políticos y conexos, decididos por una Jurisdicción Especial para la Paz, que también promovería la participación y las garantías a los movimientos sociales. Nada de eso cumplió el gobierno de Colombia. Desde la firma de los tratados de Paz, han sido asesinadas por las fuerzas de seguridad, 1.157 personas entre exguerrilleros y líderes sociales, campesinos e indígenas.

Facundo Molares es un revolucionario internacionalista que militó en la Federación Juvenil Comunista y participó activamente de la rebelión popular del 2001 que echó del gobierno a De La Rúa. Para profundizar su experiencia revolucionaria, decidió incorporarse a las FARC, que en esos momentos crecían y cuestionaban el poder en Colombia reivindicando su condición de organización comunista y en lucha por el socialismo.

Ya de vuelta a nuestro país se incorporó a la redacción de la Revista Centenario, como fotorreportero y en calidad de tal en noviembre de 2019 viajó a Bolivia donde cayó gravemente herido durante las movilizaciones populares contra el golpe cipayo digitado por EE UU, operado por la OEA, apoyado por gobiernos de la región como el de Macri, y ejecutado por las Fuerzas Armadas y de Seguridad, la Corte Suprema y los grupos de la derecha boliviana. Estando hospitalizado fue encarcelado en condiciones inhumanas, sin un tratamiento médico adecuado, lo que agravó su estado de salud y le ocasionó secuelas que aún padece. La movilización en nuestro país de sectores políticos, sociales, gremiales y de su familia para lograr su libertad y su repatriación, lograron que luego del triunfo de Luis Arce en Bolivia, fuera liberado y el 5 de diciembre de 2020 repatriado a la Argentina.

La actual detención de Facundo y el pedido de extradición que realizó Colombia a través de una fiscalía, es violatoria de los acuerdos entre Argentina y ese país, porque el pedido de extradición debe hacerse a través de las Cancillerías y emanar de una autoridad judicial. Además de esta irregularidad que señala la Gremial de Abogados a cargo de la defensa de Facundo, agregan que la petición se hace en un período que ya está juzgado y resuelto por la Fiscalía y que la amnistía otorgada le corresponde también a Facundo. La Gremial asumió la defensa en medio del traslado de Facundo de la cárcel de Esquel a la Unidad 6 de Rawson, donde se encuentra actualmente, por eso el primer pedido fue el de excarcelación o arresto domiciliario, a la vez que se presentaba un Habeas Corpus correctivo por el agravamiento ilegítimo de las condiciones de detención.

El juez federal que está a cargo de la causa por el pedido de extradición es Guido Otranto, el mismo que tuvo un accionar encubridor y cómplice en la causa por la desaparición forzada de Santiago Maldonado. Eso explica, en parte, que él y el fiscal se hayan opuesto a conceder cualquier beneficio de los solicitados, invocando la "peligrosidad" de Facundo y la presunción de fuga. Tampoco se le dio curso al Habeas Corpus presentado por razones de salud; alegaron que está recibiendo la atención médica adecuada en la cárcel.

Más allá de las cuestiones legales, podemos afirmar que la situación de Facundo es política, no jurídica solamente y que se resolverá con decisiones políticas. El gobierno de Iván Duque ha decidido perseguir, reprimir y escarmentar a todos y todas los que se rebelaron y rebelan y se animan a luchar en su contra, como lo demuestran las medidas que tomó contra sus propios ciudadanos y ciudadanas. Detrás de esa persecución está la mano de Estados Unidos y la complicidad del gobierno argentino que por medio del ministro de Seguridad Aníbal Fernández rápidamente se puso a disposición de Interpol incluso cuando no se cumplían los requisitos legales que exige el proceso de extradición en nuestro país, más aún por tratarse de un ciudadano argentino.

Las perspectivas son duras y difíciles. Hay que seguir exigiendo la libertad de Facundo y decirle NO a la extradición solicitada. Para eso es necesario impulsar una amplia unidad de acción que incluya actividades políticas, culturales, sociales y de agitación junto a Partidos políticos, movimientos sociales, artistas, intelectuales, estudiantes, de otros sectores para llegar a configurar una amplia agenda del pueblo. El Partido de la Liberación está entre ellos visibilizando y cooperando.

ELENA RIVERO

Lucas González, otro caso de gatillo fácil

La policía de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CABA, asesinó impunemente a Lucas González quien, según el relato del abogado de la familia Guillermo Poletti, aseguró que el joven junto con unos amigos fueron a comprar jugo y se encontraron con efectivos de la policía que actuaron de civil disparando con sus armas a Lucas. El joven tenia 17 años de edad, mismas edades tienen los amigos que aguardaban en el auto. Relata el abogado que los jóvenes al ver esta situación intentan escapar con el auto horrorizados por lo sucedido pidiendo auxilio porque pensaron que les querían robar.

"Era un chico de barrio que solo estudiaba y jugaba al fútbol" declaró el abogado a los medios de comunicación. Un caso mas de gatillo fácil. En total según fuentes informativas existe un saldo de 121 casos de gatillo fácil en manos de la policía de la CABA. Por lo menos desde las cifras oficiales. No se descarta que hayan más. Poletti explica a la prensa cómo como los efectivos porteños detuvieron a los amigos de Lucas sin acusaciones contra ellos.

El juez que lleva la causa de Lucas procesó con prisión preventiva por encubrimiento y vejaciones a los comisarios Juan Romero y Fabián Alberto Du Santos, al subcomisario Roberto Inca, al inspector Héctor Cuevas y a las oficiales Lorena Miño y Micaela Fariña. El juez Martin del Viso tomó esta decisión dando curso del fiscal Leonel Gómez Barbella quien consideró que los seis policías antes mencionados se encargaron de encubrir a los policías Fabián López, Gabriel Isasi y José Nieva, quienes dispararon a sangre fría. Estos policías que asesinaron a Lucas fueron procesados por homicidio agravado. Lxs coautores fueron acusadxs además de vejaciones a los jóvenes detenidos y torturas a Lucas. En la autopsia se difundió que el cuerpo de Lucas tenía una quemadura de cigarrillo en una mano. El asesinato fue en el barrio porteño de Barracas.

A lxs coautores del crimen, Miño, Fariña, Inca y Cuevas el juez los procesó por falso testimonio porque declararon como testigos en el sumario que inició la policía federal. El juez a cargo del juzgado nacional en lo criminal y correccional N° 7 dictó a lxs seis procesados un embargo sobre sus bienes por un millón de pesos. La violencia institucional, el gatillo fácil y la represión son moneda corriente en Argentina y en este gobierno del FDT. Además en la ley de presupuesto 2022 se destinarán fondos para infraestructura de represión a las fuerzas en ciudad, provincia y en el resto del país. Destinan más dinero a las fuerzas represivas que a educación, salud, viviendas, etc. A pesar de las críticas y el aumento de inseguridad el ministro bonaerense Sergio Berni declara que no renunciará a su cargo hasta que lo echen.

El PL repudia estos actos de impunidad y vejaciones ejercidas por la policía. También repudia la represión ante reclamos legítimos de nuestro pueblo. Por una Argentina con trabajo digno y nuestros pibes, sin miedo en las calles.

TERE DEL VALLE

Derechos de los pueblos indígenas, siempre pisoteados

El asedio al lof Quemquemtrew, el asesinato de un mapuche, la estigmatización y criminalización de ese pueblo y la ofensiva megaminera, son parte de las formas que adopta hoy la opresión a los indígenas. Las leyes y los tratados internacionales que protegen a esas comunidades son letra muerta frente a los intereses de los monopolios y los terratenientes.

Para este 16 de diciembre está convocada una audiencia por la denuncia por "usurpación" de un predio en Costa del Ternero (Río Negro) contra la lof Quemquemtrew.

La denuncia fue presentada por Rolando Rocco, un empresario que reclama la posesión de tierras de la zona por un supuesto plan de forestación que llevaría adelante. El werken (vocero) del Parlamento Mapuche Tehuelche de Río Negro, Orlando Carriqueo, asegura que esas tierras son fiscales. Además, existen documentos que revelan que el lugar estaba ocupado "por aborígenes" ya en 1920.

En el marco de los reclamos de Rocco, con el visto bueno del gobierno rionegrino y en base a posiciones avaladas por lo más granado de la derecha represiva nacional (desde Patricia Bullrich a Sergio Berni), dos personas ingresaron a la zona, asesinaron a Elías Garay (de 29 años) e hirieron gravemente a Gonzalo Cabrera (25). Mujeres y hombres mapuches que acompañaban a Cabrera sufrieron agresiones físicas y hostigamiento de parte de un grupo de personas organizadas.

A esa situación se llegó luego de casi 2 meses de cerco policial a cargo del Cuerpo de Operaciones de Rescate (COER) de la policía rionegrina, durante el cual impidieron que se proporcionara alimentos y medicinas a la comunidad que reclamaba. El cerco fue avalado por el juez Calcagno, quien dejó claro en su resolución las verdaderas prioridades de la "justicia" y del gobierno: la propiedad privada en favor de los empresarios es más importante que la vida de hombres, mujeres y niños.

Y también pesan más que los derechos de los pueblos originarios, a pesar de lo que diga la Constitución, el Convenio 169 de la OIT y cualquier norma que se oponga al avance de la explotación.

La campaña de estigmatización de los pueblos indígenas no es novedosa; por el contrario, tiene antecedentes lejanos en el tiempo tanto en la Argentina como en el mundo.

Se estima que la Conquista trajo como consecuencia la muerte de un 90% de la población indígena que había cuando llegaron los españoles a América. Ese exterminio se debió no sólo a la acción militar directa de los europeos, sino también -y sobre todo- por la destrucción de los medios de vida, la desarticulación de sus instituciones, de su forma de entender al mundo y actuar en él.

MARÍA ALANIZ

Acuerdos y desacuerdos del PL con los partidos del FITU

El Partido de la Liberación (PL) tiene acuerdos y desacuerdos políticos, ideológicos y metodológicos con los cuatro partidos del FITU. Como no somos sectarios, hemos coincidido con ellos en luchas populares y en las recientes elecciones legislativas, donde votamos críticamente por sus candidatos.

¿En qué se basó esa unidad en la acción? En acuerdos básicos, verificados en consignas, planes de lucha y algunos temas políticos de fondo, como el no pago de la deuda externa con el FMI y la crítica al ajuste que antes realizó el gobierno de Mauricio Macri y ahora viene ejecutando el de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner. En muchos reclamos obreros, piqueteros, de DD HH y de derechos de las mujeres y diversidades, nos hemos encontrado con esas organizaciones. El voto crítico de noviembre tuvo esa base. No quisimos votar a ninguno de los dos grandes bloques patronales y ajustadores, que si bien no son lo mismo, afectan duro a los trabajadores.

Por eso nos alegró que el FITU fuera la tercera fuerza a nivel nacional con casi 1.5 millones de votos y 4 diputados nacionales. Pusimos nuestro granito de arena para ello.

Un ejemplo de aquellas coincidencias se vio en el acto del 11 de diciembre en Plaza de Mayo contra el pago de la deuda al Fondo y el ajuste que ya existe y el que viene. El documento leído allí, que también firmamos, planteaba:

No a pacto con el FMI y el pago de la deuda.

Las estafas no se pagan

Abajo el plan plurianual y el ajuste, no a la reforma laboral.

Basta de saqueo ambiental extractivista

La deuda es con los pueblos y la naturaleza, no con el FMI

Por un plan de lucha nacional contra el acuerdo

Tenemos la convicción de que los cuatro diputados del FITU van a votar contra el pacto con el Fondo, cuando el gobierno logre ese acuerdo y comprometa muy posiblemente a la oposición derechista de Juntos. Es que fueron los únicos en votar en contra de la "ley para la sostenibilidad de la deuda pública" el 11 de febrero de 2021. Se aprobó con el respaldo de 233 votos del Frente de Todos, Juntos por el Cambio, los interbloques Federal, el Movimiento Popular Neuquino, y Acción Federal. Los dos diputados del FITU la rechazaron.

Hay otros puntos de la lucha gremial contra la burocracia de la CGT y de la timorata CTA de Yasky en que estamos de acuerdo, así como en condenar la represión policial en Guernica, la Villa de Retiro y la cooperativa de Wilde, ahora lo mismo con la represión en Chubut. Y así de seguido contra los femicidios, por el derecho al aborto, la defensa del medio ambiente, etc.

LAS DIFERENCIAS

A su vez con los socios del FITU tenemos diferencias básicas e importantes.

Ellos son marcadamente antiperonistas, sin reconocer que al interior de ese movimiento nacional burgués hay corrientes combativas con las que debemos unirnos. Una prueba de ese sectarismo y divisionismo es que ellos no reivindican la libertad de Milagro Sala y los presos kirchneristas sino sólo las de Ruiz, Arakaki, Romero y ahora Facundo Molares.

Son trotskistas y por eso se equivocan en la determinación del enemigo principal y las etapas de la revolución, que niegan de plano de acuerdo a la teoría de la "revolución permanente". No entienden que no son iguales Macri, representante de un sector de los monopolios y el capital financiero internacional, que los Fernández, que expresan a la gran burguesía nacional que hoy claudica ante aquellos enemigos fundamentales. No comprenden que el enemigo es el monopolio Techint y no las Pymes; que el blanco es el monopolio y no el mediano capitalista o burguesía nacional. Al primero se lo debe expropiar, y al segundo limitar y subordinar a un frente antiimperialista hoy y a un gobierno popular en el futuro.

Coherente con aquella negativa a entender las etapas y tareas de una revolución popular, democrática y antiimperialista, no figura en su programa la reforma agraria para dar la tierra a los campesinos pobres y medios, y los pueblos originarios. Esa es una diferencia grande que tenía Trotsky con Lenin y Stalin. La etapa de la revolución democrático burguesa en Rusia demandaba esa reforma agraria y así se hizo. Y en Argentina es un asunto clave con tanto poder y latifundios como las 155.000 hectáreas de los Blaquier del Ingenio Ledesma. Sin embargo el MST e Izquierda Socialista se unieron a la Suciedad Rural contra las retenciones en 2008.

Ahí se expresan de modo crudo las diferencias ideológicas con los trotskistas. Nosotros somos marxista-leninistas y reivindicamos a los dirigentes de revoluciones por etapas que aquellos apostrofan: Stalin, Mao, Ho Chi minh, Fidel y el Che Guevara.

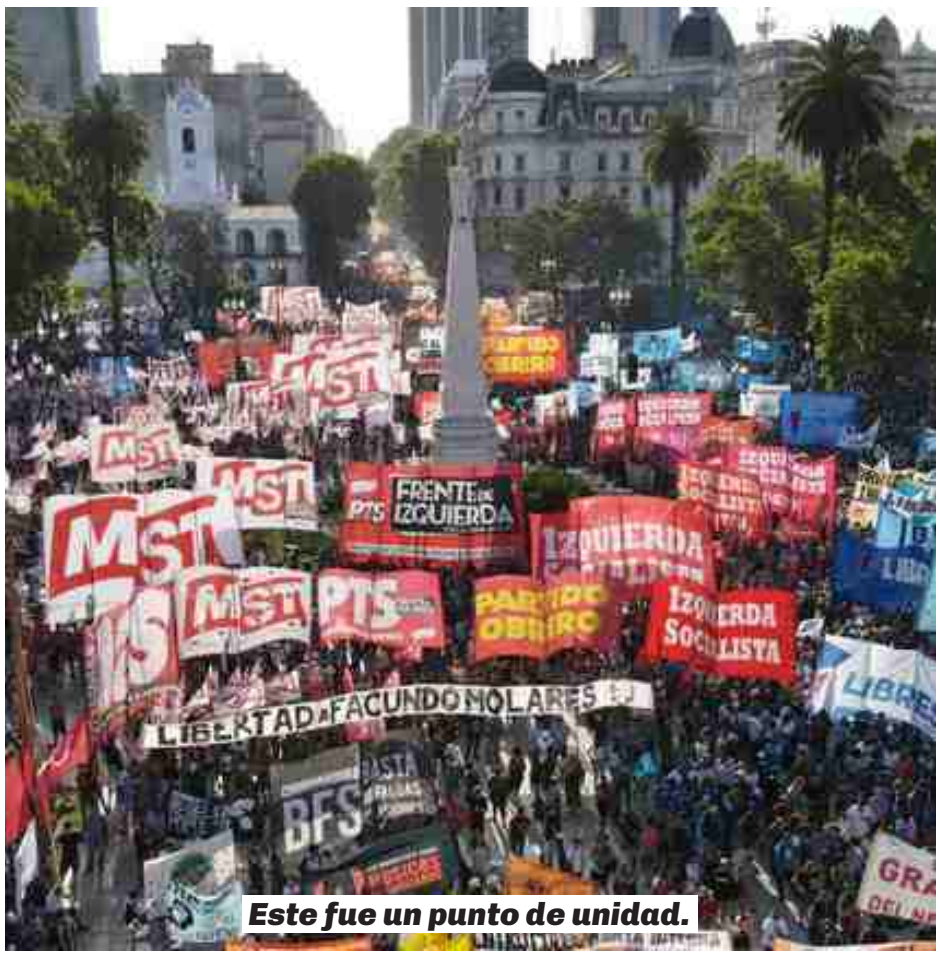
Los socios del FITU son electoralistas; no son izquierda revolucionaria ni antiimperialista. Nosotros sí, y orgullosamente venimos de la Generación del 70 que luchó por el poder, siendo derrotada y aniquilada. Seguimos levantando esas banderas. Y nuestra revolución popular apunta al socialismo, etapa siguiente e inexorable, que demanda Partido, Frente y Ejército, para citar a Mao.

Los del FITU denigran a Cuba y China porque habrían degenerado al socialismo o nunca habrían sido socialistas. En la web del PTS, por ejemplo, reproducen un reportaje del 5 de julio de 2020 a Au Loong Yu, escritor antichino que defiende los levantamientos anticomunistas de Hong Kong. Textual: "La ley de seguridad nacional de Beijing significa que cualquiera en Hong Kong con lazos con «fuerzas extranjeras», o cualquiera que clame por la independencia de Hong Kong o la autodeterminación, o que pida «abajo con la dictadura de partido único», podría ser procesado. La ley es la respuesta de Beijing al movimiento democrático de Hong Kong que comenzó en 2014 y culminó en la gran Revuelta de 2019".

Otro desastre trotskista ocurrió en 2017 cuando Izquierda Socialista marchó a la embajada de Venezuela en Buenos Aires, a reclamar la renuncia del presidente Nicolás Maduro (Clarín 13/05/2017).

No siempre, pero en esos casos puntuales es cierto que los trotskistas son funcionales a la derecha y el imperialismo.

SERGIO ORTIZ



Este fue un punto de unidad.

La variante Ómicron avanza y enciende las alertas en el Mundo

Más países se suman a la lista de los que ya registran casos de transmisión local de la variante Ómicron del coronavirus; su rápido avance enciende las alertas en todo el mundo. Pero la Organización Mundial de la Salud dio dos datos alentadores: las medidas tomadas por algunos gobiernos para contener el virus están funcionando. Los cierres de fronteras adoptados por algunos países podrían brindar tiempo, pero las medidas aplicadas y la experiencia con la Delta deberían seguir siendo la base de la lucha contra la pandemia, dijeron el viernes funcionarios de la OMS en el Pacífico Occidental.

Casi un mes después de que Sudáfrica anunciara la detección de esta nueva variante, cuyas características aún se desconocen pero que está provocando una ola de pánico en todo el mundo, los países afectados y el número de casos crece. Todavía no está claro si, con respecto a otras variantes, la variante Ómicron es más transmisible (es decir, si se propaga con mayor facilidad de una persona a otra). De igual forma, todavía se desconoce si el cuadro clínico de la infección por Ómicron es más grave que el ocasionado por otras variantes.

Las tasas de hospitalización en Sudáfrica van en aumento, pero ello podría deberse a que hay más personas que han contraído la infección y no necesariamente a que se hayan infectado por la variante Ómicron. Por el momento, no hay datos que indiquen que los síntomas asociados con esta variante sean distintos a los ocasionados por otras variantes. La aparente menor nocividad, podría corresponder a que los primeros casos notificados fueron de estudiantes universitarios y que las personas más jóvenes tienden a presentar un cuadro más leve de la enfermedad, pero es probable que se tarde días o semanas en conocer la gravedad de los síntomas.

Ómicron está produciendo hospitalizaciones y se ha confirmado que al menos un paciente ha muerto, dijo el primer ministro británico, Boris Johnson.

El Centro Europeo para el Control y la Prevención de Enfermedades (ECDC) ha registrado hasta el momento un total de 1.686 casos de Ómicron en la Unión Europea y el Espacio Económico Europeo y advierte que "podría haber transmisión comunitaria no detectada" en Europa.

En Estados Unidos ya se confirmaron 43 casos. La mayoría han resultado en enfermedades leves en personas vacunadas, informó el CDC (Centros para el Control de Enfermedades). De los primeros 43 contagios investigados, 34 corresponden a personas que estaban completamente vacunadas, dijeron los CDC, incluidas algunas que habían recibido refuerzos. La mayoría reportó síntomas leves.

Pero, según expertos de la OMS, sí hay una certeza: ningún país está a salvo. "Los controles de fronteras pueden demorar la llegada del virus y ganar tiempo. Pero todos los países y todas las comunidades deben prepararse para nuevos aumentos de los casos", afirmó el director regional de la OMS, el doctor Takeshi Kasai, en conferencia de prensa desde Filipinas.

En nuestro país la variante se detectó primero en un hombre que vino desde Sudáfrica y llegó a San Luis. Después se confirmaron 4 casos de personas con esa variante en Córdoba a partir del ingreso de un hombre que estuvo en Dubai, Emiratos Árabes, en Asia. Se estudia un caso en Santa Fe.

El ministro de Salud de Córdoba, Diego Cardozo, confirmó que ya hay 110 casos vinculados a un brote generado por fiestas de egresados de cuatro colegios y anticipó que esperan que den positivos un número muy alto de las 800 personas aisladas. “Sólo falta la certificación del Instituto Malbrán, pero hemos secuenciado en nuestro Laboratorio Central las 90 muestras de los casos positivos y no son Delta, no son Manaos, no son Lambda y las características del genoma nos permiten decir que son compatibles con variante Ómicron. Desde Malbrán nos anticipan que, al igual que en el caso del brote en Colonia Caroya y Jesús María, es casi seguro que se ratifique en sus pruebas”, dijo Cardozo a un medio local.

Ante la posibilidad de que ingresen más personas con la variante Ómicron, el Ministerio de Salud de Córdoba le va a proponer al Gobierno nacional que amplíe la medida del aislamiento para todos los viajeros que lleguen al país desde cualquier región del mundo. Esas personas deberían cumplir 4 días de aislamiento como una manera de evitar que contagien la infección a otros como una medida de precaución ante la posibilidad de que se hubieran contagiado con la variante Ómicron en el extranjero.

Ómicron amenaza con profundizar el reparto desigual de vacunas en el mundo. La aparición de esta variante es "la prueba definitiva" del peligro de las desigualdades, declaró por su parte a la agencia AFP el presidente de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), Francesco Rocca, quien recordó la amenaza de ver "variantes muy nuevas en lugares donde la tasa de vacunación es muy baja". África, donde surgió esta variante, tiene sólo el 7 por ciento de su población vacunada.

En lugar de enviar más dosis a las regiones más afectadas y con menos recursos, existe el temor de que el círculo vicioso acelere su marcha y aquellas naciones con más stock aumenten el acopio y ralenticen las donaciones directas o a través del Covax.

Dr PABLO AGUIRRE CASTILLO
Médico Hospital Misericordia de Córdoba

¿Los jóvenes sólo están en las redes, y la calle y militancia les importan poco?

La militancia política está teniendo un auge en el sector digital, se ha trasladado la oratoria a videos, los manifiestos a fotos con una descripción, los volantes y afiches son hoy cambiados lentamente por los "flyers". Pero... ¿es un reemplazo efectivo y positivo?

A la primera parte, hablando sobre la efectividad, podemos decir que sí. Es efectiva la metodología digital, eso se puede apreciar en el crecimiento de la audiencia en los canales de YouTube, portales digitales de las principales redes sociales y el aumento de visitantes en páginas web de distintos movimientos. Ejemplos de ello es el caso del Pml-rc en España, que en los últimos dos años dio rienda suelta al uso de plataformas digitales con el objeto de difundir su propaganda y videos de formación logrando un aumento de su número de afiliados y simpatizantes. Y en la vereda contraria hay que mencionar el caso de los "Libertarios", neonazis para hablar con exactitud, quienes pudieron llegar a sectores de la juventud por medio de videos explicando supuestas nociones básicas de economía. Discrepamos con ellos ideológicamente pero, "nobleza obliga", hay que reconocer que esta metodología les ha funcionado para apoderarse de sectores que históricamente pertenecían a otros movimientos. Y en el caso del Pml-rc si bien no presentamos afinidad política con dicho partido (el cual desconoce o agrede a partidos que sí tienen relación con el PL) es necesario dar cuenta de la efectividad en sus tácticas.

Nos queda el segundo interrogante: ¿es positivo? La respuesta es compleja y de textura mixta. Puede tener un aspecto positivo al tener en cuenta la facilidad de producción de material y la velocidad con la cual se difunde, como así también la masificación que pueden llegar a tener los comunicados. Los clásicos volantes de papel quizás no pueden tener tanta. La textura mixta implica que también existe un aspecto o polo negativo, el del alejamiento del militante de la realidad, del contacto con la masa. Esta, a su vez, se disocia del militante y se deja llevar por idealismos o por promesas vistas en videos aislados o en la oferta que presentan los principales espacios de noticias.

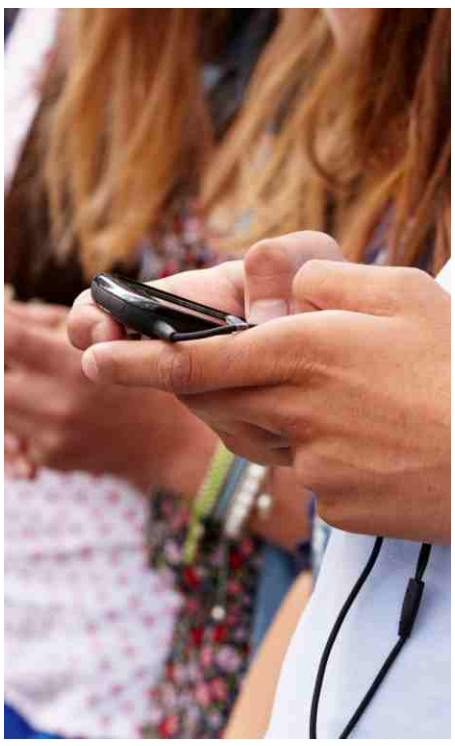
Hemos hablado del militante en términos generales. Es momento de ser un poco más precisos y analizar el caso de la militancia juvenil, la que más peligro corre, en su continuidad y su calidad.

La política se encuentra cada vez más alejada de la juventud. Esta se encuentra avasallada en un gran porcentaje de su composición por el consumo de drogas, el alcoholismo, la vagancia, la desinformación, la indiferencia y el descrédito a la actividad partidaria, producto de los errores, actos nefastos y la inoperancia de la clase gobernante. De esta forma se está invitando a los jóvenes a creer en discursos cargados de contenido individualista (por ejemplo, los seguidores de Milei), o en otros casos a caer en el nihilismo (en su concepción más clásica) convirtiéndolos así en seres humanos carentes de ideas, erradicando su fuerza y haciéndolos caer en un "letargo" del cual es muy difícil hacerlos volver.

Este sistema está diseñado para someter a la juventud, para convertirla en una mísera pieza más en este juego de la sociedad de consumo y del individualismo. Si no se tiene la debida precaución, las herramientas provistas por Internet terminan siendo armas que apuntan directamente al corazón y la mente de los jóvenes del mundo. Es posible que la distopía descripta por Huxley en "Un mundo feliz" no se encuentre tan lejos, sino que en realidad se presentó de una forma distinta, donde el soma no es una droga en forma de pastilla. Quizás el soma hoy se encuentra en los dispositivos electrónicos que cualquiera puede ver en casi cualquier parte con toda seguridad.

¿Debemos utilizar e incentivar la introducción de herramientas digitales en los partidos revolucionarios? Sí, es imposible negar el progreso; sino contradecimos la primera ley de la dialéctica acerca del movimiento perpetuo. Eso no significa que debamos renunciar a la calle, el volante y la pintada las cuales son símbolos eternos de nuestro paso por este mundo y una expresión tenaz de nuestro mayor objetivo que es la revolución popular y proletaria.

LULO MALESSORI



EL PL EN LAS REDES Y MEDIOS

Estamos entregando el LIBERACIÓN 386, correspondiente a diciembre de 2021. Pedimos a los camaradas, simpatizantes, amigos y lectores que nos ayuden a darle la mayor visibilidad y difusión posible. Es una de las últimas ediciones digitales porque el CC del PL ha decidido que en 2022 volverá a imprimirlo y difundirlo en papel, además de las versiones digitales y redes.

En estas semanas el PL tuvo intervención en hechos políticos y gremiales, algunos de los cuales fueron registrados en los medios y redes. Por caso, fuimos parte de la convocatoria de toda la izquierda y sectores antiimperialistas en la Plaza de Mayo el sábado 11 de diciembre, y firmantes del documento allí leído contra el pago de la deuda externa al FMI.

También el PL y organizaciones amplias de DD HH y gremiales donde participamos tuvieron un rol destacado en la convocatoria por el mismo tema realizada en Salta. Ahí el camarada Jorge Ramírez, del gremio ADIUNSa, fue reporteado por la FM Noticias, y la camarada Elena Rivero también salió en otras radios a raíz de la marcha del 11.

El camarada Miguel Delgado, de Buenos Aires, estuvo de invitado en el programa de Diego Molinas por radio Rebelde, a propósito del veinte aniversario del Argentinazo.

La camarada Irina, en el último tramo de la campaña gremial en las elecciones de Judiciales de Córdoba (ver balance aparte), fue reporteada en radio y televisión de San Francisco, en el diario Comercio y Justicia y en Radio Universidad.

Las notas de Sergio Ortiz, amén de publicarse en su blog, https://plsergio.wixsite.com/lasemanapolitica fueron reproducidas en otros portales, por ejemplo en Gracus.com.ar.

Pero lo más destacado fue la puesta nuevamente en marcha de la página web del Partido, que ahora es www.partidodelaliberacion.com.ar

Al cabo de varios meses de tenerla caída, pudimos adquirir nuevos dominios y subirla otra vez a la web. Allí están los últimos números de LIBERACIÓN, así como notas, artículos y textos marxista-leninistas.

Pedimos a todos y todas que entren, visiten, lean esos materiales y nos hagan llegar sugerencias, criticas y aportes para mejorarla. Nuestro compromiso es mantenerla, ya que es una herramienta muy necesaria en estos tiempos que corren.

SECRETARÍA DE PRENSA

Biden sigue agrediendo a China,

Cada semana hay alguna agresión del gobierno estadounidense contra la República Popular China y el gobierno de Xi Jinping.

La más reciente fue la exclusión de Beijing de la "Cumbre Mundial de la Democracia" organizada por Joe Biden y el secretario de Estado Antony Blinken el 9 y 10 de diciembre.

La misma tenía por objetivo, supuestamente, defender la democracia internacional, en contra del autoritarismo y las violaciones a los derechos humanos. Una mentira monumental pero no sólo por algunos invitados, como sus aliados de la Unión Europea y Ucrania, los gobernantes de Brasil, Chile, Colombia, Israel, monarquías árabes y otros regímenes antidemocráticos. Muchos de éstos fueron elegidos por el voto pero no son democráticos por las políticas de exclusión social y represión que llevan adelante. El problema mayor no son tanto esos aliados y socios menores sino el imperio mismo, que antes con Donald Trump, republicano, y desde enero de este año con Joe Biden, demócrata, son cualquier cosa menos una democracia.

Como bien los caracterizó años atrás Fidel Castro, el régimen norteamericano es una plutocracia, o sea el gobierno de los ricos, por los ricos y para los ricos. Por eso, por ejemplo, su población afroamericana tiene 3 veces y media más posibilidades de enfermarse y morir de Covid-19 que los blancos anglosajones. La pandemia se llevó 802.000 vidas, un récord mundial indiscutido. Buena parte de aquella desigualdad está reflejada en el origen de clase, capas sociales y grupos étnicos de la sociedad yanqui. ¡China en cambio tuvo en total sólo 4.636 muertos!

El rasgo central de esa Cumbre tan poco democrática fue su condición antichina. Uno de los invitados fue Taiwán, una provincia china, tratando de reeditar la teoría imperialista de "las dos China" que terminó en 1972. También fue invitado el fantoche de Juan Guaidó, el inventado "presidente encargado" de Venezuela, que nunca fue elegido para ese cargo y viene de perder como oposición los comicios regionales y municipales de Venezuela, el 21 de noviembre pasado.

Otro invitado de lujo fue el régimen de Arabia Saudita. Su príncipe Mohammed bin Salman está acusado de ser el organizador en 2018 del secuestro, asesinato, descuartizamiento y desaparición de los restos del periodista saudí Jamal Khashoggi. La propia Inteligencia yanqui tiene pruebas de esa organización del crimen y sin embargo el príncipe fue invitado a la Cumbre.

En cambio el gobierno de China fue excluido, así como sus similares de Rusia, Cuba, Venezuela, Irán y Bolivia, que estrenó gobierno democrático con Luis Arce después de superar el golpe de Estado proyanqui de Jeanine Áñez.

En ese marco, como argentinos repudiamos que el presidente Alberto Fernández haya aceptado ser parte de la coreografía bajo esa batuta yanqui, convalidando de hecho aquellas exclusiones. Aún cuando en su mensaje tuvo expresiones favorables a Bolivia, eso no alcanzó a disimular que dijo presente en la cita buscando la aprobación de Biden y una ayuda para que el acuerdo a firmar con el FMI, donde Washington tiene la lapicera principal, no sea tan desfavorable para Argentina. Igual lo será...

Y DALE CON LOS DERECHOS HUMANOS

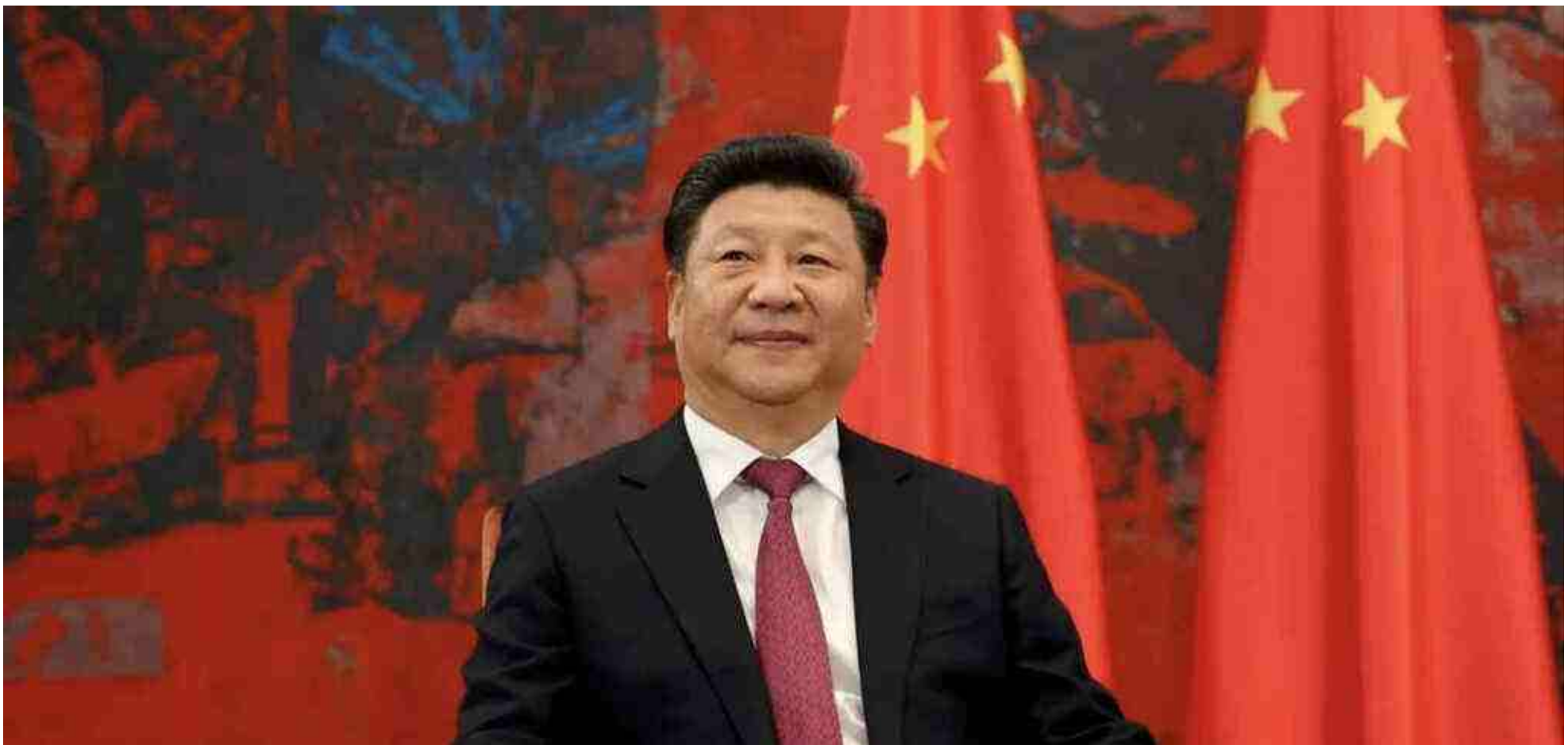
Excluir a China de la reunión y en cambio invitar al gobierno secesionista de Taiwán, además de ser una provocación fue al mismo tiempo una demostración de lo traicionero que es el personaje instalado en la Casa Blanca. El 16 de noviembre pasado, en la primera reunión virtual de Biden y Xi, aquél había declarado: "Estados Unidos se opone a que haya cambios unilaterales en el statu quo y reiteró su compromiso con la política de una sola China que reconoce sólo a Beijing como Estado".

Esa promesa de noviembre, violada al mes siguiente, no fue ninguna ocurrencia simpática de Biden sino resultado de la posición firme y de principios que le expuso su adversario: "tenemos la paciencia y la voluntad de lograr una reunificación pacífica. Pero si los secesionistas taiwaneses siguen provocando o cruzan líneas rojas, tendremos que tomar medidas decididas".

El 5 de diciembre, pocos días antes del inicio de la triste "Cumbre Mundial de la Democracia" (sic), la cancillería china publicó un informe crítico del sistema político vigente en Yanquilandia. El comunicado aseveraba: "a lo largo de los años, la democracia en EEUU se ha alienado y degenerado, desviándose cada vez más de la esencia de la democracia y su diseño original".

El informe chino abordaba la alienación y los malestares de la democracia en EE UU a partir de tres aspectos: un sistema plagado de problemas profundamente arraigados, las prácticas desordenadas y caóticas de la democracia y las desastrosas consecuencias de la exportación estadounidense de su modalidad democrática. Se lee en http://spanish.news.cn/2021/12/05/c_1310352719.html.

Siempre con el verso de la violación del sistema socialista asiático a los Derechos Humanos, la administración Biden vino desde febrero de este año maquinando otra ofensa: el boicot a los Juegos Olímpicos de invierno, que serán en la capital china desde inicios de febrero de 2022. Los cargos mentirosos de siempre fueron que China viola los derechos



pero viene perdiendo la partida

humanos en Hong Kong y de la minoría uigur en la región de Xinjiang, en el noroeste del país, en el Tibet, etc.

Algunos gobiernos europeos "compraron" esa campaña mentirosa sobre los uigures supuestamente sometidos a campos de concentración y esclavitud laboral. Una falsedad absoluta. El gobierno de Xi mostró muchos ejemplos y testimonios de que esa nacionalidad, como las otras 55 más que hay en el país, avanzan y progresan al ritmo parejo de todo el país, que sigue siendo el que más crece económicamente en el planeta, aún con la pandemia.

Hong Kong fue devuelto bajo la fuerte presión china en 1997, tras 155 años de coloniaje y despojo del Reino Unido, y es parte de China con un régimen de autonomía relativa propia de la teoría de "un país dos sistemas". Pero por supuesto que el estado nacional no permite que las fuerzas procapitalistas de esa vieja plaza financiera permeada por el capitalismo británico intente una restauración capitalista plena y una separación del tronco nacional, como lo intentaron con revueltas antichinas en 2019 alentadas por Washington. Ahí hay límites y leyes que Beijing hace respetar, como es lógico y es socialista.

El boicot a los Juegos Olímpicos de invierno fracasó completamente en lo deportivo. El Comité Olímpico Internacional pidió que el evento se realice normalmente y no sea objeto de aquel tipo de sanciones. A tal punto hubo derrota estadounidense que Biden y Blinken salieron a aclarar que enviarán a sus deportistas pero no así a los diplomáticos, algo que no alterará en lo más mínimo el éxito de los Juegos. Éstos contarán con la presencia, entre otros, del presidente ruso Vladimir Putin, según lo confirmó en reunión virtual con Xi el pasado 15 de diciembre.

ESCALADA CONTINÚA Y TIENE UN SÓLO RESPONSABLE: EE UU

Trump escaló las agresiones contra China sobre todo con sanciones comerciales y económicas, gravando con más aranceles los productos chinos y comenzando una campaña mundial contra el sistema de 5G de la empresa Huawei, que expresa la delantera tecnológica y científica que viene teniendo Beijing sobre Washington.

No es una mera "guerra comercial" sino también y sobre todo tecnológica, por la repercusión que esta esfera tiene inmediatamente en toda la economía propia del siglo XXI. Y desgraciadamente esa pugna no quiere ser resuelta por medios pacíficos, por parte del imperio, sino por la fuerza. Por eso mantuvo durante un año en forma secreta una fuerza armada especial en Taiwán, plaza a la que vendió más armas modernas.

Por eso también firmó en septiembre pasado con Australia y Reino Unido un acuerdo militar (AUKUS) orientado a eventualmente agredir militarmente a China. También está en vigencia un acuerdo antichino de tiempos de George W. Bush, llamado Quad, Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, integrado por EE UU, India, Japón y Australia.

No hay muchos secretos en esto. Lo dijo William Burns en el Comité de Inteligencia del Senado, cuando fue propuesto para dirigir la CIA: "China es nuestro mayor desafío geopolítico". Agregó: "superar a China será clave para nuestra seguridad en las próximas décadas".

EE UU no tiene éxito en frenar a China. Fracasa en lo político y lo comercial, y empieza a sudar y tener miedo en lo militar. El 3 de noviembre pasado un informe del Departamento de "Defensa" afirmaba: "es posible que China ya disponga de una triada nuclear y logre fabricar al menos 1.000 ojivas nucleares para 2030".

Quizás exageraran un poco las cifras para justificar un mayor gasto militar del Pentágono, pero igual se trasunta temor a China también en ese plano. Es que el "Gigante dormido de Asia", que Napoleón recomendaba no despertar, despertó con la revolución en octubre de 1949 y avanza en todos los planos a paso redoblado. En estos tiempos de crisis, es muy buena noticia para los pueblos del mundo.

SERGIO ORTIZ

Elecciones en Venezuela, victoria del gobierno de Maduro

El 21 de noviembre de este año, se realizaron en Venezuela los comicios para elegir a 23 gobernadores, 335 alcaldes, 253 legisladores y 2473 concejales en todo el país. Fue la consulta electoral número 29 en 22 años de gobiernos bolivarianos. Se presentaron 70 mil candidatos y votó 42,26 % de los 21 millones de ciudadanos que estaban en condiciones de ejercer el derecho al voto. La cifra de votantes fue ajustada a la participación habitual en estos comicios de medio término. Como dato significativo debe apuntarse la concurrencia a las urnas de la mayoría de la oposición incluyendo la que hasta hace poco se promovía la desestabilización y el golpismo y que había afirmado que no participaría en comicios manejados por el chavismo en el poder.

Los resultados dieron el triunfo al chavismo (Gran Polo Patriótico, el Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV) y aliados) que se adjudicó 20 gobernaciones contra 3 de la oposición (falta una que se dirimirá el 9 de enero). El PSUV ganó también 9 de las 10 alcaldías más importantes, y sobre un total de 335, la oposición ganó 117. El triunfo ha oxigenado al gobierno de Nicolás Maduro que pudo mostrar al mundo unos comicios transparentes, con veedores internacionales y resultados comprobados y ratificados mediante los métodos electorales informatizados más modernos. Son sometidos en todos los casos a una verificación de la mitad de los votos emitidos y en caso de dudas, a una verificación total desarticulando la campaña de EE UU y algunos aliados (Canadá, Reino Unido, Francia y España) que denunciaban la posibilidad de fraude.

De todas maneras hubo algunos datos preocupantes: la campaña no tuvo el entusiasmo y la masividad de otras por los sectores ligados al gobierno, la participación fue baja aún cuando se mantiene cerca de los niveles históricos. Y hubo también denuncias de sectores otrora aliados del gobierno, como el Partido Comunista de Venezuela (PCV), que conforma la Alternativa Popular Revolucionaria (APR). Denunciaron que el gobierno trató de boicotear su participación debido, dicen, a sus críticas al rumbo de la política económica que implementa Maduro.

El proceso destituyente impulsado por Estados Unidos y personificado por Juan Guaidó, parece haber fracasado. Ya no se habla de él a nivel mediático como "el presidente encargado apoyado por unos 60 países)". Tampoco de “intervención militar por razones humanitarias”, pero la política del imperio no cambia: bloqueo, sanciones unilaterales y el manejo ilegítimo de los recursos monetarios de Venezuela incautados en el exterior.

El gobierno de Biden que organizó hace unos días el Foro en Defensa de la Democracia, excluyó de la invitación a Venezuela junto a otros 7 países por considerarlos antidemocráticos. El gobierno norteamericano, ha cambiado su táctica pero no sus objetivos y se inclina ahora a usar la estrategia de la inversión extranjera, sacar más provecho del comercio de sus megacorporaciones y aplicar más los mecanismos económicos para minar desde adentro el proceso bolivariano.

El gobierno de Nicolás Maduro tiene el desafío de profundizar la participación popular, impulsar un plan con metas concretas, seguir la lucha contra la corrupción a través de un ejercicio transparente de la función pública y lograr mayor eficacia en la gestión institucional.

En política exterior Venezuela ha avanzado en estrechar vínculos con Rusia y China y con otros países de la región. Al intervenir en la XX Cumbre de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), el 14 de diciembre, Maduro llamó a crear un plan integral de desarrollo económico con el mecanismo de integración que plantea este espacio. Lo planteó como alternativa al "neoliberalismo rapaz y bárbaro" y al intento de colonización. “No podemos dejar que se divida a nuestros pueblos y a nuestra región” agregó. Y exhortó a exigir respeto por nuestros procesos políticos y producir juntos lo que necesitan los pueblos a partir de un plan de desarrollo económico compartido.

ELENA RIVERO

Mapa de gobernadores 2021

LIBERACIÓN EDICIÓN DIGITAL

El nuevo presidente no es ningún Salvador Allende

En el balotaje presidencial perdió la ultraderecha fascista representada por José Antonio Kast, del Partido Republicano, una fuerza que reivindicaba el legado de la dictadura de Pinochet. Y que, peor aún, continuaba con prédica de entrega del país a los grandes capitales y de represión al pueblo, calificando de "terroristas" a los pueblos originarios, condenando a la inmigración, etc. Perdió una mezcla de Macri, Espert y Milei.

Fue vencido, afortunadamente para el hermano pueblo de Chile por el frente Apruebo Dignidad, de Gabriel Boric, que reunía a sectores de centroizquierda y a la izquierda reformista del Partido Comunista. Su programa, de tipo socialdemócrata, plantea fortalecer el Estado para mejorar -dentro del capitalismo – la situación de los trabajadores, sectores populares y empresarios, aumentar la inversión en Salud y Educación, y otros tópicos sociales.

Boric se impuso con el 55,86% de los votos sobre Kast, que tuvo el 44,14%. O sea que habiendo salido segundo en la primera vuelta, en la segunda le sacó casi 12 puntos de ventaja al pinochetista. Tiene 35 años de edad y cuando asuma el 11 de marzo de 2022 será el presidente más joven.

Su cosecha electoral fue muy numerosa: 4.614.469 votos, casi un millón más que Kast. La elección tuvo un alto porcentaje de participación, pues llegó al 56 por ciento del padrón, no siendo elecciones obligatorias.

Esa alta participación indica que el pueblo chileno vio que estaban en juego cosas muy importantes y no quiso quedarse en su casa.

Reiteramos que la derrota de Kast es un factor muy positivo para la política trasandina pero también para la Patria Grande Latinoamericana, porque significa el certificado de defunción del Cartel de Lima que, organizado por Estados Unidos con su títere de la OEA, Luis Almagro, quería imponer la política del imperialismo en toda la región. Eso explica que el centroizquierdista Grupo de Puebla, liderado por los gobiernos de México y Argentina, saludara el triunfo de Boric.

De todos modos, el PL advierte de los límites de esa mencionada victoria y cree que no habrá cambios de fondo al menos en el corto y quizás mediano plazo en Chile.

En primer término, porque la composición del Congreso, en base a los resultados de la primera vuelta de noviembre, no fueron favorables al frente de Boric sino a la derecha y centro derecha. La bancada de la coalición liderada por Boric, Apruebo Dignidad, contará con 37 de los 155 diputados y cinco de los 50 senadores. Puede sumar a otros aliados de centroizquierda, pero en general la derecha y centroderecha mantendrá las bancadas más numerosas en ambas cámaras. Y ya se sabe lo dañino y destructivo que es la oposición de derecha cuando quiere obstruir medidas populares de un gobierno más o menos progre, como se vio en Argentina con el macrismo.

En segundo lugar, y esto es lo decisivo, la propia naturaleza burguesa, socialdemócrata y oportunista de Boric y la dirigencia de su frente que hoy podríamos calificar de "centroizquierda" y que como ocurrió en Argentina con el Frente de Todos en 2020 y 2021, puede correrse a la derecha.

¿Va a proponer alguna reforma agraria? ¿Va a romper con las cámaras del gran empresariado? ¿Va a dar derechos efectivos a los mapuches? ¿Va a unirse con los gobiernos antiimperialistas de Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia?

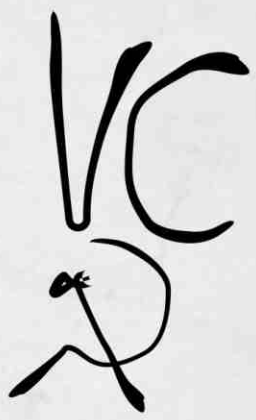
En principio todos esos interrogantes tienen una respuesta negativa. Boric no hará eso. Como una prueba parcial, están sus tuits de 2018 y 2021 condenatorios del gobierno de Nicaragua como si fuera una dictadura, y sus críticas derechistas similares contra Cuba y Venezuela. Habrá que ver con qué línea y gabinete asume en marzo de 2022, pero se puede anticipar que Boric es parecido a la socialdemócrata Bachelet. No es ningún Salvador Allende.

SERGIO ORTIZ

CAMARADAS DE LA SANTA CRUZ

¡PRESENTES!

ANGELA AUAD / PATRICIA OVIEDO / LELEL HORANE / RAQUEL BULIT / HORACIO ELBERT



VANGUARDIA COMUNISTA

ACTUAL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN